

شمائم العنبر فی ادب النداء امام المنبر

منبر کے سامنے نداء کے بیان میں عنبر کے شامے



تصنیف لطیف:-
اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK
اعلیٰ حضرت نیٹ ورک
www.alahazratnetwork.org



رسالہ

شائم العنبر فی ادب النداء امام المنبر

(منبر کے سامنے نداء کے بیان میں عنبر کے شامے)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلى على رسوله الكريم

حمد اس وجہ کریم کو جس کا یہ اعلان ہے کہ سب تعریفیں
میری ذات کے لئے ہیں، اور افضل ترین درود و
سلام اس ذات گرامی پر جس کے نام کا اعلان اللہ تعالیٰ نے
آسمانوں کی بلندیوں اور زمینوں کی پستیوں میں فرمایا،
اور روز قیامت کی بھڑ میں اولین و آخرین سے
منتخب فرما کر آپ کو اپنی مخصوص حمد و ثنا کی اجازت
اور اذن دے گا۔ اور آپ کی آل و اصحاب پر اور
آپ کے فرزند غوث اعظم پر، اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی ساری اُمت پر۔ آمین !

اذن من الله الحق المبين : اب الحمد
لله رب العلمين : و افضل الصلوات
واعلى التسليمات على من اذن باسمه
الكريم في اطباق السموات والارضين :
وسيدون بحمده العظيم ، و وصفه
الفخيم على رؤوس الاولين والآخرين :
يوم الدين : وعلى اله وصحبه و ائمه
الكريم الغوث الاعظم و سائر حوزيه
اجمعين : آمين !

حمد و صلوة کے بعد، یہ چند سطریں ہیں بظاہر حقواری
اور مختصر، مگر ان میں اذانِ خطبہ سے متعلق علوم و
فنون کا سمندر سمٹا ہوا ہے۔ ہم نے جس کا نام
”نڈائے منبر کے آداب میں عنبر کے شامے“ رکھا۔ جس
سے ہمارا مقصد حدیثِ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور فقہ حنفی سے روشن ہونے والے تائبانک
حقائق کو جملہ علمائے اہلسنت عمرًا اور خصوصاً
علمائے حرمین شریفین کی خدمات عالیہ میں پیش
کرنا ہے (اللہ تعالیٰ انھیں توفیقِ خیر عطا فرمائے،
اور قیامت تک ان سے مذہبِ حق کی حفاظت و
حمایت کا کام لے) تاکہ ہم رسولِ انام صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی ایک مُردہ سنت کی ایما میں ان سے
مدد حاصل کریں۔

یہ بندہ عاجز اپنے جلیل و بزرگ پروردگار کے
وہ کریم کے جلال اور اس کے حبیبِ لبیب کے
چہرہ جمیل کی پناہ ڈھونڈتا ہے ایسی آنکھوں سے
جو انصاف کو نہ دیکھ سکیں۔ اور ظلم و اختلاف
کا ارادہ رکھیں۔ نہ کہ وہ جو رسم و رواج کی پابندی
میں ثابت قدم ہوں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی سنتِ کریم پر اس کو ترجیح دیں۔

وبعد؛ فہذہ سطور ان عدت یسیرۃ
وبیرۃ، وفیہا علوم ان شاء اللہ عزیزۃ
عزیزۃ فی بیان ما ہوا السنۃ فی اذان
الخطبۃ یوم الجمعة سیتھا شائم العنبر
فی ادب النداء المنبر والغرض بیان
ما ظہر من حقائق نری بالمحدث الجلی و
الفقہ الحنفی معروضۃ علی ساداتنا
علماء اہل السنۃ فی بلاد
الاسلام للاستعانۃ بہم فی
احیاء سنۃ نبینا الکریم
علیہ وعلیٰ الہ افضل الصلوۃ
والتسلیم۔

والعبد الذلیل عاشد بجلال وجہ
ربہ الجلیل، وجمال محبتا حبیبہ
الجمیل علیہ وعلیٰ الہ الصلوۃ بالتبجیل
من کل عین لا تنظر بالانصاف وتقوم
بالخلاف علی قدم الاعتساف فضلا عن یخذل
فی امراض اتباع الرّاج، وتقذّمہ علی سنۃ
صاحب التاج والمعراج صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
وعلیٰ الہ وصحبہ وشرق وکرم۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

بندہ اپنے ربِّ عظیم سے مدد مانگتے ہوئے (کہ وہی
اچھا مددگار ہے) پھر اپنے حبیبِ رؤف و امین

یقول العبد المستعین برہ العظیم
وہو نعم المعین ثم یجیبہ الکریم وھو

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین کی حمایت چاہتے ہوئے، حمد و صلاۃ سلام و تشہد پڑھتے ہوئے، عرض پرداز ہے۔

اے ہمارے سردارو، اور بھائیو! اللہ تعالیٰ ہم پر اور آپ پر رحم فرمائے، اور ہم سب کو سلامتی کے ساتھ زندہ رکھے آپ خوب جانتے ہیں کہ تمام باتوں سے بہتر خدا کی کتاب ہے اور تمام سیرتوں سے برتر سیرت رسول ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اور سب چیزوں سے بُرے وہ نوابجا وہیں (جن کی دلیل قرآن و حدیث سے نہ ہو) پسندیدہ چیز پسندیدہ ہی رہے گی چاہے لوگ اسے ناپسند کریں، اور ناپسندیدہ چیز ناپسندیدہ ہی رہے گی چاہے سب لوگ اس میں مبتلا ہوں۔

بہت ساری ناپسندیدہ باتوں کی سرگزشت یہ ہے کہ پیدا ہو کر پھیل جاتی ہیں۔ اہل حق اس پر نگہ بھی کرتے ہیں لیکن یہ رذہ و قدح ضائع ہو جاتی ہے، جس کے چند اسباب ہوتے ہیں (۱) ان نوابجا امور کی اشاعت کے لئے حکومت اپنا اثر و رسوخ استعمال کرتی ہے (۲) سرکش نفوس اسے رواج دینے پر آمادہ ہوتے ہیں (۳) علماء جو انہیں روک سکتے تھے ان کا خیال ہوتا ہے لوگ اتباع نفس میں ایسا گرفتار ہیں کہ ہماری بات سننے کو تیار نہیں۔ اور ہم اس سلسلہ میں ہدایت کا حق ادا کر چکے ہیں۔ اب خاموش بھی رہیں تو ہم پر کوئی ذمہ داری نہیں۔ عالم یہ سوچ کر رشد و ہدایت

نعم الامین ۛ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیٰ آلہ وصحبہ اجمعین حامداً و مسلماً و مشہداً و مصلیاً۔

قد علمتم یا سادتی و اخوتی رحمنا اللہ تعالیٰ و ایاکم ۛ و بالسلامۃ حیانا و حیاکم ۛ انت خیر الحدیث کتاب اللہ و خیر الہدیٰ ہدیٰ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و شر الامور محدثاتہا ۛ و ان المعروف معروف و ان صار منکراً، و المنکر منکر و ان صار معروفاً۔ فلربما یحدث حدث و یشیع و ینکر علیہ بدء فیضیع إمام الامارۃ او نفوس أقمارۃ۔

و العالم یقول الہوی متبع و القول لایسمع و قد قضیت ما علی فان سکت فلا علی ۛ فیدع، فلا یدعو، فالمتکریر یربو و یفشو، و تنشو الصغار، فتقتفی الکبار، فیظن متوارثا۔ و ماکانت الاحادشا، و ایتہ ذلک کونہ علی خلاف السنۃ المرویۃ، و مناوۃ الخصلۃ المرضیۃ و مع ذلک اذا فتشۃ فی الصدر الاول، و القرون الاول لم تر لہ اشراً۔ و انت سألت

چھوڑ دیتے ہیں اور گمراہی پھیلتی رہتی ہے اور برصی
رہتی ہے۔ چھوٹے لوگ اسے بڑھاوا دیتے ہیں اور
بڑے لوگ ان کے پیچھے چلتے رہتے ہیں اور لوگ انہیں
متواتر سمجھنے لگتے ہیں حالانکہ وہ ایک نوپید بات
ہوتی ہے، اس کے نوزائیدہ ہونے کی علامت یہ
ہوتی ہے کہ وہ سنت مرویہ کے خلاف اور خصائل
حمیدہ کی ضد ہوتی ہے، اور اسلام کے ابتدائی عہد
میں اس کا کہیں پتا ہی نہیں ہوتا۔ اسکی ایجاد کے وقت
اور موجد کا پتا پوچھا جائے تو کچھ پتا ہی نہیں چلتا۔ لوگ
اس علمی کو اس بات کا ثبوت مان لیتے ہیں کہ یہ شروع سے ہی
ہی ہو رہی ہے حالانکہ نہ تو تاریخ اس کی تائید میں
ہوتی ہے نہ دلیل۔ سوائے اس امر کے پتا نہیں
کب سے ایسا ہی ہو رہا ہے، لوگوں کی طبیعتیں
اس درجہ خود فراموش واقع ہوئی ہیں کہ بہت سے
قریب العہد نوپید امور کی تاریخ بھی ان لوگوں کو
معلوم نہیں رہتی۔ اور لوگ اسی کو سنت سمجھ کر مطمئن
ہو جاتے ہیں اس وقت بُرائی اچھائی بن جاتی ہے
اور اچھائی بُرائی۔ حدیث شریف میں ہے: سچے کو
جھوٹا اور جھوٹے کو سچا سمجھا جانے لگتا ہے۔

مشی حدث ، ومن احدث
لم تجد به خيراً فيجعل
الناس لعدم العلم ببيدته علماً بعده و
علماً على قدمه ، و ما
اليه سبيل ، مع خلاف
الدليل ، وانما تحكيم
الحال عند الاحتمال و الا
فالحادث لا قرب اوقاتہ
ولغفلة الناس عن هذا
البنائية تفوه الألسنة
انه السُّنة ، وتصير النفوس اليه
مطمئنة و عند ذلك
يكون المعروف منكراً
والمنكر معروفاً . كما
في حديث عن المصطفى
صلى الله تعالى عليه وسلم
ويكذب الصادق ويصدق
الكاذب كما قد صحَّ

علہ ابن عساکر نے محمد بن حنفیہ اور مسعودی سے
انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
اس کو روایت کیا۔ (ت)

علہ ابن ابی الدنیا، اور امام طبرانی نے معجم کبیر
میں، امام ابونصر سجزی نے کتاب الابانۃ میں، امام
(باقی بر صفحہ آئندہ)

علہ رواہ ابن عساکر عن محمد بن الحنفیة
والمسعودی عن النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ۱۲ منہ

علہ رواہ ابن ابی الدنیا والطبرانی
فی الکبیر وأبونصر السجزی فی الابانۃ و

لے فیض القدیر تحت الحدیث ۶۹۸۹ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۶۲/۵ لے المعجم الاوسط حدیث ۸۶۳۸ ۲۹۳/۹

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحیح حدیث بھی مروی ہے؛ تو جو انہیں کسی سنت پر ابھائے گویا ان کی فطرت بدل رہا ہے یا پہاڑ منقزل کرنے کا قصد کر رہا ہے یا اپنے پاس سے کوئی حکم گھڑ رہا ہے۔

اور دل میں جب کوئی بات سما جاتی ہے تو آدمی اپنی عادت جاریہ کے خلاف کچھ قبول ہی

عن سید الاطائب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فمن التقى عليهم السنة فكانما يحول جبلة او يحاول جبلا او يبتدع حكما من عنده قبلًا۔

وان القلب اذا امتلأ بشئ لم يكدر يقبل غيره لاداب مستمر، فان

(بقیر حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ابن عساکر فی تارخ دمشق عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند لا بأس بہ ، والطبرانی فیہ والحاکم فی الکنی وابن عساکر عن عوف بن مالک الاشجعی والطبرانی فیہ والبیہقی فی البعث وابن النجار عن ابن مسعود والطبرانی فیہ عن ام المومنین ام سلمہ ونعیم ابن حماد فی الفتن عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ولفظة حدیث ام المومنین لیا تین علی الناس نرمان یکذب فیہ الصادق ویصدق فیہ الکاذب الحدیث وهو قطعة احادیث عندهم جميعا ۱۲ منہ

ابن عساکر نے تاریخ دمشق حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لباس بہ سند کے ساتھ اس کو روایت کیا۔ طبرانی نے کبیر میں، حاکم نے کنی میں اور ابن عساکر نے عوف بن مالک اشجعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ طبرانی نے کبیر میں امام بیہقی نے بعث میں اور ابن نجار نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ طبرانی نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور نعیم بن حماد نے فتن میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے (اور سب نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی) ام المومنین کی روایت کے الفاظ یہ ہیں، لیا تین علی الناس نرمان یکذب فیہ الصادق ویصدق فیہ الکاذب الحدیث۔ اور یہ سب کے نزدیک حدیث کا ایک ٹکڑا ہے۔ ۱۲ منہ

نہیں کرتا۔ اگر کوئی بات اس کے خلاف پڑے، تو حلق کے نیچے نہیں اُترتی۔ اور سُنتا ہے تو کان سے آگے نہیں بڑھتی جبکہ لوگوں کو اس ہٹ دھرمی کا حکم نہیں دیا گیا ہے، وہ تو یوں فرماتا ہے: ہمارے ان بندوں کو بشارت دو جو اچھی بات سُن کر اس کی پیروی کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں ہدایت دی اور وہی اہل عقل و بصیرت ہیں۔“

تو راستہ تو سن کر انتفاع اور اتباع کا مقصد کہ قناعت کر کے بیٹھ رہنے اور نہ سننے کا۔ یا سُن کر اُن سُننی کو دینے کا۔ ایسے لوگ قرآن سے کچھ مستفید نہیں ہوتے۔

نفع تو ان لوگوں کو پہنچتا ہے جو ارادہ قلبی اور سماع حضور کے ساتھ سنتے ہیں۔ پس اے برادرانِ محترم! غایتِ توحید اور غایتِ قلب کے ساتھ قبل از مطالعہ یک طرفہ فیصلہ کے بغیر اس ارادہ سے کہ حق ہو گا تو قبول کروں گا۔ ہمارے معروضات سنیں کہ حکمتِ مومن کا گمشدہ مال ہے، اور اللہ تعالیٰ ہدایت دینے والا ہے، ہماری اور آپ فہم کی ہدایت قرآن پہلے تو ہم احادیثِ کریمہ، فقہِ مستقیمہ، بلکہ قرآنِ عظیم میں ایک فقیہ مسئلہ وارہ میں جو کچھ

قرأ لم يجاوز التراقي او سمع لم يجاوز الأذن و ما بهذا الأمر و انما قال له رب و قوله الحق و وعدا الصدق فبشر عباد الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم الله و اولئك هم اولوا الالباب

فالسبيل الاستماع ثم الانتفاء ثم الاتباع ، لا انت يقرن ولا يسمع ، أو يكون من الذين سمعوا وهم لا يسمعون فهم بالقرآن لا ينتفعون .

وانما النفع لمن كانت له قلب مريداً أو القى السمع وهو شهيد . فعليكم يا اخي لقاء السمع وانقاء القلب عن الحيزم او كما بايجاب او سلب رجاء ان تجد حقا فتدعن فان الحكمة ضالة المؤمن قد دخل او ذاك في بشارة مولاك والله يتولى هداى وهداك .

ولنجمل اولاً ما وجدته الفقير في هذه المسألة من الحديث الكريم

له القرآن الكريم ۲۹ / ۱۸۱۴

پا سکتا ہے اسے اجمالاً بیان کرتے ہیں۔ پھر
ان شاء اللہ مسئلہ کی ضروری تفصیل بیان
کریں گے کہ اجمال کے بعد تفصیل نفس میں زیادہ
جاگزیں اور ظن و تخمین کو زائل کرنے والی ہوتی ہے
پوری تفصیل کے لئے تو صحیفہ درکار ہیں مگر جب
واجبی بیان سے کام چل جائے تو مکمل تفصیل کی
کوئی خاص ضرورت بھی نہیں۔ حدیث شریف
میں ہے: ”جو کلام مختصر اور کفایت کرنے والا
ہو۔ طویل اور الجھا دینے والے بیان سے
اچھا ہے۔“

پس میں اس کی مدد کے ساتھ کہتا ہوں:
سنن ابی داؤد، صحیح امام ابن خزمیہ، معجم کبیر
امام ابوالقاسم الطبرانی کی حدیث سے پتا چلتا ہے
کہ اذانِ خطبہ میں سنت یہ ہے کہ امام منبر پر بیٹھے تو اس
کے سامنے حدودِ مسجد کے اندر (ذکر خاص مسجد میں)
اذان دی جائے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عہدِ ثلاثہ مبارک
مسنود میں اور دیگر خلفاء راشدین وغیرہ صحابہ کرام و
زمانہ تابعین و ائمہ مجتہدین میں ایسا ہی ہوتا رہا،

عہد ابویعلیٰ اور ضیاء المقدسی نے مختارہ میں
ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
اس کو روایت کیا ۱۲ منہ (ت)

والفقه القویم، بل ومن القراءات
العظیم، ثم نقصله تفصیلاً باذن
الفتاح العظیم۔ لان التفصیل بعد
الاجمال اوقع فی النفس و اجمع
للتخمین و الحدیث: ولا ارید کل
التفصیل لما یداء فان المسئلة تحتمل
مجتداً و لكن ما قل و کفی، خیر مما
کثر و الہی۔ قالہ النبی المصطفیٰ صلی
اللہ علیہ و علیٰ آلہ افضل الصلوٰۃ
والتنا۔

فاقول و بہ استعین: ارشادنا
الحديث الصحيح الذي رواه ابو داؤد
في سننه و امام الاثمة ابن خزيمة في
صحيحه، و الامام ابو قاسم الطبراني
في معجمه الكبير ان السنة في هذا الاذان
ان يكون بين يدي الامام اذا جلس على
المنبر في حدود المسجد لا في جوفه
هكذا كان يفعل على عهد رسول الله صلي الله
تعالى عليه وسلم و عهد صاحبيه ابى بكر و عمر

عہد رواہ ابویعلیٰ و الضیاء المقدسی
فی المختارۃ عن ابی سعید الخدری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ۔

کسی سے اس کا خلاف مروی نہیں، اور معاذ اللہ رب العالمین وہ اس کے خلاف کہہ بھی کیسے سکتے تھے۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہما، ولم یأتنا عن احد من الخلفاء الراشدين وغيرهم من الصحابة والتابعين والائمة المجتہدين رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین تصریح قط بخلاف ذلك وما كان لهم ان يقولوا والعياذ باللہ ترك ما هنالك۔

اس حدیث پر بے شمار ائمہ مفسرین نے آیت مبارکہ اذانودی للصلوة من یوم الجمعة کی تفسیر میں اعتماد کیا۔ چنانچہ کشاف میں زحشری، مفاتیح الغیب میں امام رازی، باب التاویل میں امام خازن، وغائب الفرقان میں امام نیشاپوری، خطیب و جمل وغیرہ نے اسے ذکر کیا۔ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب کشف الغم عن جمیع الامم میں اس پر اعتماد کیا۔ عبارتیں سب کی آگے آرہی ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ۔

ہمارے ائمہ فقہ نے کثرت کے ساتھ فقہ کی کتب معتدہ میں مسجد کے اندر اذان کی ممانعت فرمائی کہ مکروہ ہے۔ فقیہ النفس امام قاضیان نے خانیہ میں، امام بخاری نے خلاصہ میں، امام السببیجانی نے شرح طحاوی میں، امام اتقانی نے غایۃ البیان میں، امام عینی نے بنسایہ میں،

وقد اعتمد هذا الحديث كبار المفسرين في تفسير الكريمة اذانودی للصلوة من یوم الجمعة كالزمخشري في الكشاف، والامام البرازی في مفاتیح الغیب، والخازن في لباب التاویل، والنيسابوری في غائب الفرقان، والخطیب والجمل وغيرهم واورده الامام الشعرانی في كشف الغمة عن جمیع الامم، كما سیأتیك نصوصهم ان شاء اللہ تعالیٰ۔

ثم تضافرت كلمات علمائنا في الكتب المعتمدة على النهی عن الاذان في المسجد وانه مكروه، نص عليه الامام فقیہ النفس فی الخانیة، والامام البخاری فی الخلاصة، والامام الاسبیجانی فی شرح الطحاوی، والامام الاتقانی فی غایة البیان،

لہ سنن ابی داؤد کتاب الصلوة باب وقت الجمعة آفتاب عالم پریس لاہور ۱۵۵/۱
المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۱۴۶/۴
الحکم الکبیر حدیث ۶۶۴۴
لہ القرآن الکریم ۹/۶۲

امام محقق علی الاطلاق نے فتح القدير میں، امام زندوستی نے نظم میں، امام سمعانی نے خزائن المفتیین میں، مختار زاہدی نے محبتہ میں، محقق زین ابن نجیم نے بحر الرائق میں، محقق ابراہیم حلبی نے غنیہ میں، برجندی نے شرح نفاہ میں، قسستانی نے جامع الرموز میں، سید طحاوی خوشی مرآتی الفلاح میں، نیز اصحاب فتاویٰ عالمگیریہ، فتاویٰ مائتہ راخانہ اور مجمع البرکات نے اس کی تصریح فرمائی۔ ان حضرات نے نہ تو کسی جزیر کا استنثار کیا نہ تخصیص کی طرف اشارہ فرمایا۔ تو غیر مخصوص کی تخصیص کا ارادہ ایک ناقص رائے اور وہی قیاس آرائی ہے۔ اس مسئلہ میں مزید چند امور بھی قابل غور ہیں (۱) جو فی مسجد میں اذان دینا دربار الہی کی بے ادبی ہے۔ اس پر قرآن و حدیث اور عہد قدیم سے آج تک کاعرف شاہد ہے۔ (۲) جو فی مسجد میں اذان، مشروعیت اذان کے مقصد کے خلاف ہے۔ (۳) جو فی مسجد میں اذان کے جواز پر قرآن و حدیث سے کوئی دلیل نہیں، اگر کہیں علامت یا اشارۃ النص یا احتمال و مجاز کے طور پر اس کا تذکرہ ہو بھی تو یہ اسی باب میں علی الترتیب حکم، عبارة النص اور صریح و حقیقت کے معارض نہیں ہو سکتے (۴) اندرون مسجد اذان گو آجکل بعض مقامات میں شائع و ذائع ہو، مگر پورے عالم اسلام میں نہ تو اس پر اجماع ہوا ہے، نہ عہد رسالت سے اس کا توارث ثابت ہے۔ پس ایسے امر کا جواز

نہ تو محتمل ہے نہ قابل قبول، اور جو فعل شرعاً ناپسندیدہ ہو، گولاً کہ معروف و مشہور ہو۔ گو ہم اس کے ایجاد کا زمانہ متعین نہ کر سکیں۔ مقبول و معروف شرعی نہیں ہو سکتا۔

اے سردارانِ امتِ عالمی! مسنت! اللہ تعالیٰ نے آپ لوگوں کو احیائے سنت کے لئے تیار کر رکھا ہے، اور آپ کے رسول گرامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے متعدد حدیثوں میں آپ کو اس کی دعوت دی ہے۔ اس پر سوشیڈوں

ترمذی نے حضرت بلال و ابن ماجہ نے حضرت عمرو بن عوف رضوان اللہ تعالیٰ علیہما اجمعین سے انہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی، جس نے میری کسی مُردہ سنت کو زندہ کیا اسے تمام عمل کرنے والوں کے اجر کے برابر ملے گا، ان کے اجر میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

امام بیہقی نے کتاب الزہد میں ابن عباس سے انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی،

جس نے میری امت کے فساد کے وقت میری سنتوں پر مضبوطی سے عمل کیا اسے سوشیڈوں کا ثواب ملے گا۔

فمثل هذا لا يحتل ولا يقبل والمنكر لا يصير معروفاً ولا انشأ. ولا الحادث قد يما و انت لم نعلم مثي نشأ.

و یا ساداتنا علماء السنة انتم المدخرون لاجلاء السنة و قد ندبکم الی ذلک نبیکم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی غیر ما حدیث و وعدتم علیہ اجر مائة

علی الترمذی عن بلال و ابن ماجہ عن عمرو بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، من احیا سنة من سنتی قد اُمیتت بعدی فانت له من الاجر مثل اجر من عمل بها من غیر ان ینقص من اجورهم شیئاً۔ ۲۱۲

علی البیہقی فی الزہد عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، من تمسک بسنتی عند فساد امتی فله اجر مائة شهید۔

کے اجر اور وارِ آخرت میں اپنی ہم نشینی کا وعدہ فرمایا ہے۔

سنت کا احیا بر بھی ہوگا کہ لوگوں نے اسے مردہ کر ڈالا ہو۔ اور موت اسی صورت میں ہوگی کہ لوگ اس پر عمل نہ کر دیں۔ اور اس وقت کے علماء مذکورہ بالا وجہ کی بنیاد پر ان کی اس حرکت پر خوش رہے ہوں۔ پس جو ایسی سنت زندہ کرے اسے اس کا اجر ملے گا، اور جس نے خاموشی اختیار کی وہ معذور سمجھا جائے گا۔ اسی منہج پر احیائے سنت کا معاملہ عہدِ قدیم سے آج تک چلتا رہا ہے اس لئے لوگوں کے عمل یا عادت یا کسی عمل پر ماضی قریب کے علماء کی غرضی سے استدلال اور یہ خیال کہ اگر مسئلہ دائرہ خلافِ شرع ہوتا

شہید - وانما تكونوا به مع نبيكم في دار المنزلة -

وانما تحيي اذا اميتت وانما تموت اذا ترك الناس العمل بها وسكت عنها علماءهم لما قدموا وشبه لهم، فلين احيا لاحقا احبيرة و لن سكت سابقا عذراء، على ذلك مضى امر احياء السنن وتجديد الدين من سالت الزمن الى هذا الحين فالاستناد في مثله بعمل الناس وعاداتهم او سكوت من سلف قريبي من ساداتهم او نزعهم انه يلحقهم بذلك شيئا

عہ امام سجزی نے کتاب الابانۃ میں حضرت انس اور انھوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی،

جس نے میری سنت زندہ کی اس نے مجھ سے محبت رکھی اور جس نے مجھ سے محبت رکھی وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا۔

اور امام ترمذی نے لفظ احب کے ساتھ روایت فرمائی ہے۔ یا اللہ! ہم سب کو آپ کی محبت عطا فرما! ۱۲ منہ۔

عہ السجزی فی الابانۃ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ :

من احيا سنتي فقد احبني ومن احبني كان معي في الجنة .

و رواه الترمذی بلفظ من احبني . اللهم ارزقنا آمين ! ۱۲ منہ۔

مع جلالہم۔

تو اس پر ان علماء کی خوشی ان کے لئے باعثِ عار ہوتی۔

یہ سب خیال کھلی جہالت اور واضح وہم پرستی ہے۔ اور اچائے سنت کا سد باب ہے حالانکہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اچائے سنت کا دروازہ کھلا رکھا ہے اور اس پر عظیم انعام و اکرام کا وعدہ فرمایا ہے۔

اب ہم مکے شہاموں اور ہکتے نفحات میں اس کی تفصیل بیان کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ ہمارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے آل و اصحاب پر مقدس درود اور مبارک تسلیات نازل فرمائے، آمین!

کل ذلك جهل واضح و وہم فاضح۔
و سدّ لياپ احياء السنة مع انه مفتوح
بيد المصطفى سيد الانس والجن
صلى الله تعالى عليه وسلم و موعود عليه
عظيم المنّة۔

و اما تفصيل كل مع اجملت هنا
ففي شہائم تراکيات ، في كل شہامة
نفحات طيبات و على حبیبنا و آلہ
اطيب الصلوة و النعم
التحيات ۔

الشَّامَةُ الْأُولَىٰ مِنْ عَنِ الْحَدِيثِ

(عنبر حدیث کا شمامہ اولیٰ)

نقحہ اول: ہمارے شیخ شیخ علامہ عرم سید احمد ابن زین ابن دحلان مکی قدس سرہ نے مکہ مکرمہ میں ۱۲۹۶ھ میں ہم سے بیان کیا، ان سے شیخ عثمان بن حسن دمیاطی ازہری نے، ان سے شیخ محمد امیر مالکی نے اور شیخ عبداللہ شرقاوی شافعی ازہری نے، ہم سے علامہ مولانا مفتی عبدالرحمن بن سراج مکی نے ذوالحجہ ۱۲۹۵ھ میں مولانا مفتی مکہ جمال ابن عبداللہ ابن عمر کے واسطے سے بیان کیا، ہمیں حسین ابن صالح جبل اللیل مکی نے باب صفا کے پاس اپنے گھر ذوالحجہ ۱۲۹۵ھ میں بیان کیا اور احمد ابن زید جبل اللیل نے بھی۔ دونوں حضرات

نقحہ اول: أنبأنا شيخنا العلامة الامام شيخ العلماء بالبلد الكرام السيد احمد بن زين بن دحلان المكي قدس سره الملكي بمكة المكرمة سنة ١٢٩٦هـ عن الشيخ عثمان بن حسن الدمياطي الانزهرى عن الشيخ محمد الامير المالكي والشيخ عبد الله الشرقاوي الشافعي الانزهرى بن ح' وأنبأنا المولى المفتي العلامة عبد الرحمن السراج مفتي البلد الحرام في ذي الحجة سنة ١٢٩٥هـ عن مفتيها المولى جمال بن عبد الله بن عمر ح' وأنبأنا عاليًا بدرجة السيد حسين بن صالح جبل اليل المكي

نے شیخ عابد سندھی اور انھوں نے شیخ صالح غلانی اور سید عبد الرحمن اہل اور یوسف ابن محمد مزجاجی اور سید احمد وقاصم ابنائے سلیمان اور اپنے چچا محمد حسین انصاری سے احادیث ہمارے شیخ سید امام عارف باللہ شاہ آل رسول احمدؒ نے جمادی الاولیٰ ۱۲۹۴ھ میں ہم کو خبر دی انھیں شاہ عبد العزیز دہلوی نے انھیں ان کے والد شاہ ولی اللہ دہلوی نے اور انھیں شیخ ابوطاہر بن ابراہیم کردی مدنی نے احادیث ان سب لوگوں نے اپنے مشائخ کرام سے جن کی معروف و مشہور سندیں امام ابو داؤد تک متصل ہیں انھوں نے اپنی سنن میں نفیلی، محمد بن مسلمہ، محمد بن اسحق، زہری عن سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف لے جاتے تو آپ کے سامنے مسجد کے دروازہ پر حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذان دیتے۔ ایسا ہی ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں ہوتا رہا یہ حدیث حسن و صحیح ہے اسکے راوی محمد بن اسحق قابل بھروسہ نہایت سچے امام ہیں۔ ان کے بارے میں امام شعبی، محدث ابو زرہ اور ابن حجر نے فرمایا یہ بہت سچے ہیں۔ امام عبد اللہ

بیہتہ عند باب الصفا فی ذی الحجۃ ۱۲۹۵ھ کلاهما عن الشیخ عابد السندی المدنی عن الشیخ صالح الغلانی و السید عبد الرحمن بن سلیمان الاهدل و یوسف بن محمد المزجاجی و السید بن احمد و قاصم ابی سلیمان و عثمہ محمد حسین الانصاری ح و ابنانا شیخنا السید الامام العارف باللہ الشاہ آل الرسول الاحمدی فی جمادی الاولیٰ ۱۲۹۴ھ عن الشاہ عبد العزیز الدہلوی عن ابیہ الشاہ ولی اللہ الدہلوی عن الشیخ ابی طاہر بن ابراہیم الکردی المدنی ح و غیرہم من مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ جمیعاً یا سانیہم المعیوفۃ الی ابی داؤد فی سننہ قال حدثنا النفیلی، نا محمد بن سلمۃ عن محمد بن اسحق عن الزہری عن سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ ہذا حدیث حسن صحیح، محمد بن اسحق ثقة صدوق امام قال شعبۃ و ابو زرۃ و الذہبی و ابن حجر صدوق و قال الہمام ابن المبارک

ابن مبارک فرماتے ہیں: ہم نے انھیں صدوق پایا، ہم نے انھیں صدوق پایا، ہم نے انھیں صدوق پایا۔
 امام عبداللہ بن مبارک، امام شعبہ اور سفیان ثوری اور ابن عیینہ اور امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں بہت زیادہ روایتیں کیں اور ان کی شاگردی اختیار کی۔
 امام ابو زرعة دمشقی نے فرمایا: اجلہ علماء کا اجماع ان سے روایت کرنے پر قائم ہے، اور آپ کو اہل علم نے آزمایا تو اہل صدق و خیر پایا۔“

ابن عدی نے کہا: ”آپ کی روایت میں المثلثات کو کوئی اختلاف نہیں، اور آپ سے روایت کرنے میں کوئی حرج نہیں۔“

امام علی ابن المدینی نے کہا: ”کسی امام یا محدث کو ابن اسحق پر جرح کرتے نہیں دیکھا۔“
 امام سفیان ابن عیینہ فرماتے ہیں: میں

انا وجدناه صدوقا، انا وجدناه صدوقا، انا وجدناه صدوقا۔
 انا وجدناه صدوقا۔ تلخیصاً لہ ائمة اجلاء کا بن المبارك و شعبه و سفین الثوری و ابن عیینة و الامام ابی یوسف و اکثر عنه فی کتاب الخراج لہ۔

وقال ابو نزرعة الدمشقی اجمع الکبراء من اهل العلم علی الاخذ عنه قال وقد اختبره اهل الحديث فروه صدقا وخیرا۔

وقال ابن عدی لہ یتخلف فی الرأیة عنه الثقات و الائمة و لا بأس بہ۔

وقال علی بن المدینی ما رأیت احدا یتهم ابن اسحق بکذب۔
 وقال سفین بن عیینہ جالس

عن سفیان ابن عیینہ کے اس قول سے اس شخص کا جھوٹ ظاہر ہو گیا۔ جو یہ کہتا ہے کہ حضرت سفیان (باقی اگلے صفحہ پر)

عہ و بہ ظہر کذب منہم الامان
 ان قد جرحہ سفین

۵۰۴/۲	مؤسستہ الرسالہ بیروت	۵۰۴/۲	لہ تہذیب التہذیب ترجمہ محمد بن اسحاق
۲۳۶/۲	دار الکتاب العلمیۃ بیروت	۲۳۶/۲	کتاب الثقات لابن حبان
۵۰۵/۲	مؤسستہ الرسالہ بیروت	۵۰۵/۲	لہ تہذیب التہذیب
۲۴۲/۲	دار المعرفۃ بیروت	۲۴۲/۲	لہ میزان الاعتدال
۵۰۵/۲	مؤسستہ الرسالہ بیروت	۵۰۵/۲	لہ تہذیب التہذیب

ابن اسحق منذ بضع سنين وسبعين سنة ستر سال سے اور ابن اسحاق کی خدمت کرتا رہا۔

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ)

ابن عیینہ نے ابن اسحق پر جرح کی ہے، خدا کی پناہ انھوں نے تو ابن اسحق کی شاگردی اختیار کی ہے اور ان کی طرف سے مدافعت کی ہے۔ اور فرماتے ہیں کہ میں نے امام زہری کو دیکھا کہ ابن اسحق سے پوچھا آپ کہاں تھے؟ انھوں نے جواب دیا کوئی آپ کے یہاں باریابی بھی تو پائے (یعنی دربان روکے ہوئے تھا) تو امام زہری نے اپنے دربان کو بلا کر فرمایا آئندہ ابن اسحق کو اندر آنے سے کبھی بھی مت روکنا۔ حضرت ابن عیینہ کی ہی روایت ہے کہ کسی نے امام زہری سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غزوات کے بارے میں پوچھا انھوں نے ابن اسحق کی طرف اشارہ کر کے فرمایا یہ اس کو سب لوگوں سے زیادہ جانتے ہیں۔ حضرت علی ابن المدینی روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت سفیان سے پوچھا کہ ابن اسحاق فاطمہ منذر کے پاس بیٹھتے تھے؟ تو حضرت سفیان نے کہا کہ مجھ سے خود محمد بن اسحاق نے کہا (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

بن عیینة، حاشا له بل قد تلمذ و
ذبت عنه و قال سرائت الزهري:
قال لمحمد بن اسحق، اين
كنت؟ فقال هل يصل اليك
أحد؟ فدا عا حابه و قال:
لا تحببه اذا جاء، و قال ايضاً:
قال ابن شهاب: و سئل
عن مغانيه فقال هذا
أعلم الناس بهما، و
قال ابن المديني: قلت
لسفيان: كان ابن
اسحق جالس فاطمة
بنت منذر، فقال
أخبرني ابن اسحق
أنها حدثته وأنه
دخل عليها، و قال
ابن عیینة ايضاً:

۵۰۴/۳	مؤسسه الرسالہ بیروت	ترجمہ محمد بن اسحق	تہذیب التہذیب ترجمہ
۵۰۴/۳	" " "	" " "	" " "
۵۰۵/۳	" " "	" " "	" " "

اہل مدینہ میں سے کسی نے ان پر اتہام نہیں رکھا۔ نہ ان پر کچھ تنقید کی۔
امام ابو معاویہ نے فرمایا: ابن اسحاق سب

وما یثہمہ احد من اهل المدينة
ولا یقول فیہ شیئاً
وقال ابو معاویة کانت اسحق

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

سمعت شعبۃ یقول، محمد
بن اسحق امیر المؤمنین
فی الحدیث — فہذا
ما جرحہ بہ سفیان نعم
ذکر ان الناس اتهموه
بالقدرة ولو کان هذا
جرحاً فما اکثر المجروحین
فی الصحیحین، الا ترى
انہ کانت یسمع هذا ثم لا یرک
مجالسة ابن اسحاق ولا الاخذ
منہ، هل لیس منہ ما یدل
علی تصدیقہ الناس فی
هذا فکم من تہمة لا اصل
لہا، و سیأتیک کلام ابن
منیر ۱۲ منہ۔

کہ مجھ سے فاطمہ نے حدیث بیان کی اور میں انکے
پاس گیا (تو پاس بیٹھنے کی حقیقت صرف یہ تھی
کہ ان سے حدیث سنی) ابن عیینہ نے تو ابن اسحق
کی تعدیل میں امام شعبہ کا وہ شہادہ نقل کیا
کہ یہ امیر المؤمنین فی الحدیث میں (کیا جرح ایسی
ہی ہوتی ہے؟) ہاں آپ نے ابن اسحاق کے بارے
میں یہ بھی فرمایا ہے کہ لوگوں نے ان پر قدری بھڑکے
الزام لگایا ہے۔ لیکن کیا یہ جرح ہے، اگر جرح ہو تو
بخاری و مسلم ایسے مجروح راویوں سے بھری پڑی
ہیں ان کے بہت سے راویوں پر قدر کا الزام ہے
اگر یہ جرح ہوتی تو ابن عیینہ کا ابن اسحاق سے حدیث
روایت کرنا تو بڑی بات ہے ان کا ساتھ ہی
چھوڑ دیتے لیکن انہوں نے نہ تو ان کا ساتھ چھوڑا
نہ ان کی شاگردی ترک کی، نہ ہی عوام کے الزام کی
تصدیق کی، یہ تہمتیں بے اصل ہیں۔ مزید ابن منیر کا
کلام آرہا ہے ۱۲ منہ۔

۵۰۵/۴	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	ترجمہ محمد بن اسحق	۱۔ تہذیب التہذیب
۵۰۶/۲	" "	" "	۲۔ " "
۴۶۹/۴	دارالمعرفۃ بیروت	نمبر ۱۹	میزان الاعتدال
۴۶۹/۳	" "	" "	۳۔ " "

لوگوں سے زیادہ دیا درکھنے والے تھے۔ اور امام
ابن معین نے فرمایا: یزید بن ابی حبیب
سے روایت کرنے والوں میں لیث بن سعد، ابن اسحق
سے زیادہ ثبت ہے۔

ابن یونس فرماتے ہیں کہ ابن یزید بن حبیب
سے اکابر علمائے مصر نے روایت کی جیسے عمرو بن
حارث، حمزة ابن شریح، سعید بن ابی ایوب اور خود
لیث بن سعد، یسب کے سب ثقہ اور ثبت ہیں،
اور یانچویں یحییٰ ابن ابی یوسف غافق صدوق ہیں اور یانچویں رجال
شیخین میں سے ہیں، عبد اللہ ابن لہیعہ صدوق اور
حسن الحدیث ہے۔ ان کے بارے میں اسی امر
پر ائمہ رجال کی رائے مستقر ہوئی، اور عبد اللہ بن عباس
یہ دونوں مسلم کے راویوں میں سے ہیں، انکے
علاوہ سلیمان بن یحییٰ بصری، زید بن ابی انیسہ دونوں
حضرات ثقہ اور رواۃ صحیحین میں سے ہیں، اور
عبد الحمید بن جعفر مدنی صدوق رجال مسلم سے ہیں،
ان کے علاوہ اور بھی بہت سے افراد ہیں، تو
اس سے ثابت ہوا کہ ابن اسحاق ان سب سے
افضل ہیں۔

امام شعبہ نے فرمایا: میری حکومت ہوتی تو
میں ابن اسحق کو محدثین پر حاکم بناتا، یہ تو امیر المومنین
فی الحدیث ہیں۔ ایک روایت میں ہے کہ

موسمۃ الرسالہ بیروت ۵۰۴/۴
دار المعرفہ بیروت ۴۴۳/۴
" " " " ۴۴۳/۴

من احفظ الناس، وقال الامام ابن معین
اللیث بن سعد اثبت فی یزید بن
ابی حبیب من محمد بن
اسحق۔

قلت ویزید هذا كما قال
ابن يونس روى عنه الاكابر من اهل
مصر، قلت كعمرو بن الحارث، وحمزة بن
شریح، و سعید بن ابی ایوب، و الليث
بن سعد نفسه كلهم ثقات، اثبات،
أجله، و یحییٰ بن ایوب الغافق صدوق
خمسهم من رجال الشيخین و عبد الله
بن لهیعة صدوق حسن الحدیث علم
ما استقر الامر علیه و عبد الله بن عباس
كلاهما من رجال مسلم و من غیرهم
سليمن التيمي البصري و زید بن ابی انیسہ
ثقتان من رجال الصحيحین و عبد الحمید
بن جعفر المدنی الصدوق من رجال مسلم
و آخرون كثيرون، ففي هذا تفضيل لابن
اسحق عليهم جميعا۔

وقال الامام شعبه، لو كانت لي
سلطان لامرت ابن اسحق على المحدثين
وقال ايضا محمد بن اسحق امير المومنين في

له تهذيب التهذيب

له ميزان الاعتدال

له " "

ترجمہ محمد بن اسحاق

" " " ۱۹۷

" " " "

کسی نے ان سے پوچھا، آپ ایسا کیوں کہتے ہیں؟
 تو حضرت شعبہ نے فرمایا، ان کے حفظ کی وجہ سے۔
 دوسری روایت میں ہے، حدیث والوں میں اگر
 کوئی سزاوار ہو سکتا ہے تو وہ محمد ابن اسحق ہیں۔
 علی بن المدینی سے روایت ہے، رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیثیں چھ آدمیوں میں
 منحصراً ہیں۔ پھر ان سب کے نام گنوائے۔ اور فرمایا
 اس کے بعد بارہ آدمیوں میں دائر ہوئیں۔ اور
 ابن اسحاق اُن بارہ میں ہیں۔

امام ذہری فرماتے ہیں، مدینہ منجی العلوم
 رہے گا جب تک یہاں محمد بن اسحاق قیام پذیر
 رہیں گے۔ آپ غزوات کی روایتوں میں ابن اسحق
 پر ہی بھروسہ کرتے تھے ہر چند کہ آپ حدیث میں
 ان کے استاد تھے بلکہ دنیا بھر کے شیخ تھے۔
 ابن اسحق کے دوسرے استاد عامر ابن عمر
 بن قنادہ نے فرمایا، جب تک ابن اسحاق زندہ
 ہیں دنیا میں تمام علوم باقی رہیں گے۔ عبد اللہ
 ابن قنادہ نے کہا، ہم لوگ ابن اسحاق کی مجلس میں

الحديث - وفي رواية عنه قيل له لم قال
 لحفظه وفي أخرى عنه لوسود أحد
 في الحديث لسود محمد بن
 اسحق

وقال علي بن المديني صمدار حديث
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 على ستة، فذكرهم ثم قال فصار
 علم الستة عند اثني عشر فذكر
 ابن اسحق فيهم

وقال الامام الزهري لا يزال
 بالمدينة علم جسم ما كانت فيها
 ابن اسحق وقد كان يلقف المغازی
 من ابن اسحق مع انه شيخه و شيخ
 الدنيا في الحديث - وقال شيخ الآخر
 عاصم بن عمر بن قتادة لا يزال
 في الناس علم ما بقى محمد ابن
 اسحق - وقال عبد الله بن قاسد
 كنا نجلس الى ابن اسحق فاذا

۵۰۶/۴	موسسة الرسالة بيروت	ترجمہ محمد بن اسحق	۱۰ تہذیب التہذیب
"	" " "	"	۱۱ " "
۵۰۴/۴	" " "	"	۱۲ " "
۴۴/۱۶	دار الفکر بیروت	۵۶۴۴	۱۳ تہذیب الکمال
۵۰۵/۴	موسسة الرسالة بيروت	"	۱۴ تہذیب التہذیب
۴۴/۱۶	دار الفکر بیروت	"	۱۵ تہذیب الکمال

ہوتے تو جس فن کا تذکرہ شروع کر دیتے اس دن مجلس اسی پر ختم ہو جاتی۔

ابن حبان نے کہا، مدینہ میں کوئی علمی مجلس حدیث کی ہو یا دیگر علوم و فنون کی۔ ابن اسحق کی مجلس کے ہمسر نہ ہوتی۔ اور خبروں کی حسن ترتیب میں یہ اور لوگوں سے آگے تھے۔

ابو یعلیٰ خلیلی نے فرمایا، محمد بن اسحاق بہت بڑے عالم حدیث تھے۔ روایت واسع العلم اور ثقہ تھے۔

یحییٰ ابن معین و یحییٰ ابن یحییٰ و علی ابن عبد اللہ المدینی استاد امام بخاری، احمد علی، محمد بن سعد وغیرہ نے کہا، محمد بن اسحق ثقہ ہیں۔

حضرت ابن البرقی نے فرمایا، علم حدیث والوں میں محمد بن اسحق کے ثقہ ہونے میں کوئی اختلاف نہیں اور ان کی حدیث حسن ہے۔ اور حاکم نے شعبی شیخ بخاری سے روایت کی کہ ابن اسحق ہمارے نزدیک ثقہ ہیں۔

اخذ فی فن من العلم ذہب المجلس
بذلک الفن ۱۰

وقال ابن حبان لم یکن احد
بالمدينة یقارب ابن اسحق فی علمه
ولایوانزیه فی جمعه وهو من احسن الناس
سباقا للاخبار ۱۱

وقال ابو یعلیٰ الخلیلی محمد
بن اسحق عالم کبیر واسع الروایة
والعلم ثقة ۱۲

وکذلک قال یحییٰ بن معین و یحییٰ
بن یحییٰ و علی بن عبد اللہ (هو ابن المدینی
شیخ البخاری) و احمد العجلی و محمد بن
سعد و غیرهم ان محمد بن اسحق ثقہ ۱۳

وقال ابن البرقی لم ارا اهل الحدیث
یختلفون فی ثقته و حسن حدیثه
وقال الحاکم عن البوشنجی شیخ
البخاری هو عندنا ثقة ۱۴

۴۷۲/۳	دار المعرفۃ بیروت	ترجمہ محمد بن اسحق ۱۹۷	۱۰ میزان الاعتدال
۵۰۷/۳	موسسة الرسالہ بیروت	" " "	۱۱ تہذیب التہذیب
۲۳۶/۴	دار الکتب العلمیۃ بیروت	" " "	۱۲ کتاب الثقات لابن حبان
۵۰۷/۳	موسسة الرسالہ بیروت	" " "	۱۳ تہذیب التہذیب
۵۷۵/۴	دار المعرفۃ بیروت	۷۱۹۷ " " "	۱۴ میزان الاعتدال
۸۱ و ۸۰/۱۶	دار الفکر بیروت	۵۶۴۴ " " "	تہذیب الکمال
۵۰۷/۳	موسسة الرسالہ بیروت	" " "	۱۵ " "
" "	" "	" " "	۱۶ " "

محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں فرمایا: ابن سبکت
ثقة ہیں ثقہ ہیں، اس میں نہ ہیں شبہ ہے نہ محققین
محدثین کو شبہ ہے، محمد بن اسحق کی توثیق حتی صریح ہے۔
اور امام مالک سے ان کے بارے میں جو کلام مروی
ہے وہ صحیح نہیں اور بر تقدیر صحت روایت ان کے
کلام کو کسی محدث نے تسلیم نہیں کیا۔ اور امام بخاری
نے توجہ القراءۃ میں ان کی توثیق میں طویل کلام
فرمایا اور ان کا تذکرہ اپنی کتاب "ضعفاء" میں بھی
نہیں کیا، اور ان کی جرح میں امام مالک کا جو کلام
نقل کیا گیا ہے اس کی صحت سے انکار کیا ہے۔
اور حضرت علی (کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم) سے
ان کے بارے میں ہشام سے جو مروی ہے اس کا
بھی انکار کیا ہے۔

ان سب باتوں پر ہم نے اپنی تحریروں میں
جو علم حدیث سے متعلق ہیں روشنی ڈالی ہے، اور
ان سب کو میرے عزیز فرزند مولوی مصطفیٰ رضا خاں
(سلا اللہ تعالیٰ) نے اپنی کتاب "وقایہ اہل السنۃ
عن مکروہیہ و الفتنۃ" میں جو وہابیہ دیوبندیہ کے
رد میں ہے، بیان کیا ہے کہ انہوں نے بھی اس
مسئلہ میں خفیہ نفرت کی تھی، اور اہل دیوبندیہ پر تو
ہمارے سادات علمائے حرمین طہیین نے کفر کا
فتویٰ دیا ہے اور ان کے کفر میں شک کرنیوالوں
کی بھی تکفیر فرمائی ہے، کیونکہ انہوں نے

وقال المحقق في فتح القدیر
اما ابن اسحق ثقة ثقة لا شبهة
عندنا في ذلك ولا عند محقق المحدثين،
وقال ايضا توثيق محمد بن اسحق
هو الحق الا بلج وما نقل عن كلام
مالك فيه لا يثبت ولو صح لم يقبله
اهل العلم الخ۔ وقد اطلال الامام البخاری
في توثيقه في جزء القراءة ولم يورده في
الضعفاء له وانكر صحة ما يذكر
فيه من كلام مالك وما نقل
عن علي ما يشعر بانكار
صحته ما عن هشام۔

وقد بينا وجهه في تحرير اتنا
الحديثية واورده ولدع المولى
مصطفى رضا خاں حفظه الله تعالى
في كتابه "وقاية اهل السنة عن مكر
ديوبند والفتنة" صنفه في الرد
على وهابية ديوبند اذ خالفوا
في هذه المسألة وهم الذين
حكم ساداتنا علماء الحرمین الشريفین
جميعا بكفرهم وارتدادهم وان من شك
في كفرهم وعذابهم فقد كفر لسيبهم الله

۱۔ فتح القدیر کتاب الصلوة باب صلوة الوتر مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۷۰/۱
۲۔ حاشیہ الاخوانی و تحفۃ الاخوذی دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۹/۲
۳۔ حاشیہ الحرمین علی منکر الکفر والین مکتبہ نبویہ لاہور ص ۱۳

پروردگار عالم اور سید المرسلین محمد مصطفیٰ کو
نگاہی دی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ پر اور تمام نبیوں پر
درو و سلام نازل فرمائے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بے سند تنقیدوں کا کیا خوب رد فرمایا ہے، آپ فرماتے ہیں، ایسی تنقیدوں سے کم لوگ ہی کامیاب ہوتے، جیسے امام شعبی کے بارے میں امام ابراہیم کا کلام حضرت عکرمہ کے بارے میں امام شعبی کا کلام اہل علم میں سے کسی نے اس قسم کی تنقیدوں کی طرف کوئی توجہ نہ کی جب تک جرح صریح اور مدلل نہ ہو اور ایسی تنقیدوں سے کسی کی عدالت پر اثر نہیں پڑتا۔ ۱

امام احمد، امام بخاری بن معین اور محمد بن عبداللہ بن نمیر و محمد ابن یحییٰ، یہ سب امام بخاری کے استاذ ہیں۔ اور ابو داؤد، منذری اور ذہبی ان سب لوگوں نے محمد بن اسحق کی حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔ اور امام ذہبی اور سیوطی نے ان کو حسن کے اعلیٰ مدارج میں گردانا ہے۔ تدریب میں ہے: ”صحیح کی طرح حسن کے بھی چند درجے ہیں۔“ امام ذہبی فرماتے ہیں کہ اعلیٰ درجہ کی حسن بہز ابن حکیم عن ابیہ عن جدہ، اور عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ، اور ابن اسحق عن ثعلبی اور ان کے امثال ہیں اور اسی کو

دار الفكر بيروت
مؤسسة الرسالة
١٦/٤٤٥٤
٢/٥٠٥

مقابل اتہ صحیح و هو ادنی مراتب الصحیح
 وصححه ابن المدینی والترمذی
 وابن خزيمة والامام الطحاوی وقد حسن
 السد ارقطنی بعض ما تفرد به ابن اسحق
 وصححه الحاكم وقد تبعهما علیہ
 عہ اور فی السنن حدیث احمد بن خالد
 عن ابن اسحق عن مکحول عن محمود بن
 الربیع عن عبادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی القراءة
 خلف الامام وقال قال علی بن عمر هذا اسناد
 حسن واقترہ البیہقی وروی فی باب الصلوة
 علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 حدیث ابی مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 أن رجلاً قال یا رسول اللہ! اھا السلام
 علیک فقد عرفناہ، فکیف نصلى علیک
 إذا نحن صلینا فی صلواتنا، وقال،
 قال السد ارقطنی، حسن متصل
 واقترہ البیہقی وقال ابن الترمذی
 لا اعلم أحداً مروی هذا الحدیث
 بهذا اللفظ الا محمد بن اسحق عہ
 واورده أيضاً فی باب الصلوة علی
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی التثمید
 ثم حکى عن الحاكم تصحیحه، ثم
 عن السد ارقطنی تحسینہ واقترہا ۱۲ منہ

ادنی درجہ کی صحیح بھی قرار دیا ہے۔
 چنانچہ ابن مدینی، ترمذی، ابن خزيمة اور
 امام طحاوی نے اس کو صحیح کہا، اور بعض وہ حدیثیں
 جن کے تنہا محمد بن اسحق راوی ہیں انہیں دارقطنی نے
 حسن کہا، اور حاکم نے صحیح فرمایا۔ اور ان دونوں
 عہ سنن میں حدیث احمد بن خالد، ابن اسحق، مکحول،
 محمود بن ربیع، عبادہ ابن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 باب قرارة خلف الامام میں نقل کر کے فرمایا علی بن عمر
 نے اس سند کو حسن قرار دیا ہے، اور امام بیہقی نے
 اس کو ثابت رکھا ہے اور باب وجوب الصلوة
 علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ابو مسعود انصاری
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کو نقل کیا، ایک شخص
 نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت
 اقدس عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم! سلام کو تو ہم نے خوب سمجھ لیا ہے، گوناگوں
 کیسے پڑھنا چاہئے اب یہ فرمائیے کہ جب ہم آپ
 پر درود پڑھیں اپنی نمازوں میں تو کیسے پڑھیں۔
 اور فرمایا کہ دارقطنی اس کو حسن متصل قرار دیتے ہیں،
 اور بیہقی اس کو برقرار رکھتے ہیں۔ ابن ترمذی نے کہتے
 ہیں یہ حدیث ان الفاظ میں ہمارے علم میں
 ابن اسحاق کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کی،
 پھر بھی حدیث باب الصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم فی التثمید میں نقل کر کے کہا حاکم نے اس
 کی تصحیح کی اور دارقطنی نے تحسین، اور خود اس کو برقرار رکھا ۱۲ منہ

۱۲۸/۱ قدیمی کتب خانہ کراچی
 دار صادر بیروت
 ۳۷۸/۲ و ۱۶۳/۲
 باب وجوب الصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ۳۷۹/۲

البیہقی ، و وصفه المنذری والذہبی
باحدا لائمة الاعلام و أنه صالح الحديث
ماله ذنب الا ما حشافي
السيرة من مناكير

واوردہ الحافظ العسقلانی فی طبقات
المدلسین فیمن لم يضعف بشئ
لا عیب علیہ الا التذلیس۔

وقال الامام النووی لیس فیہ
الا التذلیس ، وقال محمد بن عبد اللہ
بن نمیر مر فی بالقدر وکان ابعد
الناس منه

وقال یعقوب شیبہ : سألت
ابن المدینی عن ابن اسحاق قال حدیثہ
عندی صحیح ، قلت فکلام مالک
فیہ قال مالک لم یجالسہ ولم
یعرفہ

و ذکرہ ابن حبان فی ثقاتہ و
واف مالک مرجع عن الکلام فی
ابن اسحاق واصطلح معہ وبعث الیہ
ہدیۃ

حضرات کی امام بیہقی نے اتباع کی
امام منذری اور امام ذہبی نے محمد بن اسحاق کو
ائمۃ الاعلام میں شمار کیا اور صالح الحدیث قرار دیا ،
اور فرمایا کہ ان کا اس کے سوا کوئی گناہ نہیں کہ
انہوں نے سیرت میں منکر حدیثیں درج کیں۔

حافظ ابن حجر نے انہیں مدلسین کے طبقات
میں ذکر کیا جن میں تذلیس کے علاوہ کوئی ضعف ہے
ذہبت۔

امام نووی بھی فرماتے ہیں کہ ان میں
تذلیس کے علاوہ کوئی کمی نہیں۔ محمد بن عبد اللہ
نمیری نے فرمایا ، ان پر قدریر ہونے کا الزام ہے
لیکن وہ اس سے کوسوں دور ہیں۔

یعقوب ابن شیبہ فرماتے ہیں ، میں نے
ان کے بارے میں علی ابن المدینی سے سوال کیا
تو فرمایا کہ میرے نزدیک ان کی حدیثیں صحیح ہیں۔
میں نے امام مالک کی تنقیدوں کا ذکر کیا ، تو
فرمایا ، وہ نہ ان کے ساتھ ہے نہ انہیں پہچانے۔
ابن حبان نے انہیں ثقات میں شمار کیا ،
اور فرمایا ، امام مالک نے ابن اسحاق کی جرح سے
رجوع فرمایا اور ان سے صلح کر لی اور انہیں
تحفہ بھیجا۔

۴۶۹/۳	دارالمعرفۃ بیروت	۱۹۷۷ء	ترجمہ محمد بن اسحاق
۵۰۵/۳	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	”	”
۴۷۵/۳	دارالمعرفۃ بیروت	”	”
۲۳۹/۲	تحفۃ الاحوذی کتاب الصلوۃ دار احیاء التراث العربی بیروت	”	”

مصعب زہیری، وحیم اور ابن حبان نے کہا،
ان پر حدیث کی وجہ سے جرح نہیں کی گئی۔
اور ان میں احمد، ابن مدینی، بخاری، ابن حبان،
مزنی، ذہبی اور محقق علی الاطلاق نے ان کی طرف
سے دفاع کیا۔ یہ اور مزید اضافے میرے فرزند
سلمہ کی کتاب ”وقایہ السنۃ“ میں ہیں واللہ و
المنة۔

وقال مصعب الزہیری و دھیم
وابن حبان لو یکن یقدح فیہ من اجل الحدیث
وقد تکفل بالجواب عنه الاثمة
احمد وابن المدینی والبخاری وابن حبان و
السنزی والذہبی والعسقلانی والمحقق
حیث اطلق کما هو مفصل مع نریاد است
کثیرة فی کتاب ولدی المحفوظ بکرم الله
تعالیٰ ”وقایة اهل السنة“ والله الحمد
والمنة۔

فقہ ۲: تقریب کے قول ”ان پر تشیع کی
تہمت لگائی گئی ہے“ سے دھوکا کھا کر ان پر رخص
کا عیب لگانا بدبودار جہالت ہے۔ رخص و تشیع
میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ بسا اوقات لفظ
تشیع کا اطلاق حضرت مولانا علی کو عثمان غنی رضی اللہ
تعالیٰ عنہم پر فضیلت دینے پر ہوتا ہے جبکہ
یہ ائمہ بالخصوص اعلام کوفہ کا مذہب ہے،
صاحب تقریب نے خود بھی ”ہدی الساری“ میں
فرمایا: تشیع حضرت علی کی صحابہ سے زائد محبت کا
نام ہے، تو اگر کوئی آپ کو ابو بکر و عمر پر فضیلت
دیتا ہے تو وہ غالی شیعہ ہے، اور اسے
رافضی بھی کہا جاتا ہے، اور اس کے ساتھ
گالی اور بغض کا اظہار کرے تو غالی رافضی ہے۔

فقہ ۲: من الجہل الوخیم
مرامیہ بالرفض اغتراساً بقول التقرب
سرمی بالتشیع وما بیت التشیع و
الرفض کما بیت السماء والارض
فر بما اطلقوا التشیع علی تفضیل
علی علی عثمان رضی اللہ تعالیٰ
عنہما۔ وهو مذہب جماعة من ائمة
اهل السنة لا سیما ائمة الکوفة قال
صاحب التقرب نفسه فی ہدی الساری
التشیع محبة علی وتقديمه علی الصحابة
فمن قدمه علی ابی بکر وعمر فهو غالی فی
تشیعه ویطلق علیہ رافضی والافشعی
فان انضاف الی ذلک السب او

لہ تہذیب التہذیب بحوالہ ابن حبان ترجمہ محمد بن اسحاق مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۵۰۷/۲
کتاب الثقات لابن حبان ۴۰۶۶ ” ” ” ” دار الکتب العلمیہ ۲۳۶/۲
لہ تقریب التہذیب ۵۷۳۳ ” ” ” ” ۵۴/۲

اور اس کی پوری تحقیق ہماری تحریرات حدیثہ میں ہے۔

مقاصد علامہ تفتازانی میں ہے، ہمارے نزدیک خلفائے اربعہ میں فضیلت خلافت ترتیب پر ہے حضرت عثمان و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں تردد کے ساتھ۔

شرح مقاصد للتفتازانی میں ہے، اہل سنت نے کہا کہ سب سے افضل ابو بکر پھر عمر پھر عثمان پھر علی، اور بعض حضرت علی کو عثمان سے افضل مانتے ہیں رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ اور بعض ان دونوں کے درمیان توقف کے قائل ہیں۔

امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی صواعق محرقة میں ہے، ائمہ کوفہ (انہیں میں سفیان ثوری ہیں) نے حضرت علی کو حضرت عثمان پر بالیقین افضل گردانا، اور امام مالک وغیرہ سے توقف مروی ہے۔

تہذیب التہذیب میں حضرت امام اعظم کے حالات میں تحریر ہے کہ ان میں تشیع تھا اور شرح فقہ اکبر ملا علی قاری میں امام صاحب کے بارے

۱۔ ہدی الساری مقدمۃ فتح الباری فصل فی تمیز اسباب الطعن فی المذکورین مصطفیٰ البانی مصر ۲/۲۳۱

۲۔ المقاصد علی ما شرح المقاصد البحث فی الافضلیۃ بترتیب الخلافة دار المعارف النعمانیہ لاہور ۲/۲۹۸

۳۔ شرح المقاصد

۴۔ الصواعق المحرقة الباب الثالث الفصل الاول مکتبہ مجیدیہ ملتان ص ۵۷

۵۔ تہذیب التہذیب ترجمہ سلمان بن مہران المعروف بالاعظم مؤسسة الرسالہ بیروت ۲/۱۱۰

التصريح بالبغض فغال في الرفض الله
وتمام تحقيقه في تحرير ائنا الحديثية .
وفي المقاصد للعلامة التفتازاني
الافضلية عندنا بترتيب الخلافة مع
تردد فيما بين عثمان وعلی رضی اللہ
تعالیٰ عنہما .

وفي شرحها له قال اهل السنة
الافضل ابو بكر ثم عمر ثم عثمان
ثم علی وقد مال بعض منهم
الى تفضيل علی علی عثمان رضی اللہ
تعالیٰ عنہما ، والبعض الى التوقف فيما
بينہما .

وفي الصواعق للامام ابن حجر :
جزم الكوفيون ومنهم سفیان الثوري
بتفضيل علی علی عثمان ، وقيل
بالوقف عن التفاضل بينهما ، وهو
مرواية عن مالك .

وفي تہذیب التہذیب فی ترجمة
الامام الاعظم كانت فيه تشیع .
وفي شرح الفقه الاکبر لعلی قاری روی عن

میں لکھا ہے، حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضرت عثمان غنی پر حضرت علی کی فضیلت مروی ہے (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) لیکن صحیح وہی ہے جس پر جمہور اہلسنت ہیں۔ اور فقہ اکبر میں اس کو ترتیب خلافت کے موافق رکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی آپ کا قول بھی ہے۔

پھر لفظ شیعہ اور رمی بالتشیع کا فرق بھی ملحوظ رہنا چاہئے۔ بخاری کے کتنے ہی ایسے راوی ہیں جن پر تشیع کا الزام ہے۔ ”ہدی الساری“ میں ایسی بیسی سندوں کی تفصیل ہے جو خاص مسانید بخاری میں ہیں، تعلیقات کا تو ذکر ہی الگ رہا، بلکہ رواۃ بخاری میں تو عباد ابن یعقوب جیسے راوی بھی ہیں جس پر کوڑے کی حد جاری گئی تھی۔ اور جرح میں شبہ کی تو کوئی اہمیت ہی نہیں، خود بخاری و مسلم میں بہت سے راوی ہیں جن پر انواع و اقسام کی بدعت کا شبہ کیا گیا، اور اصول محدثین کی رو سے خود بدعتی بھی اپنے مذہب نامہ مذہب کا داعی و مبلغ نہ ہو تو اس کی روایت مقبول ہے۔

فقہ ۳: اصل حدیث جسے ہم نے روایت کیا مسند احمد ابن حنبل میں اس سند کے ساتھ ہے یعقوب، ابی، ابن اسحق، حثنی محمد ابن مسلم عبید اللہ الزہری، سائب بن یزید، یہاں یہ

ابی حنیفہ تفضیل علی علی عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما و الصحیح ما علیہ جمہور اہل السنۃ و هو ظاہر من قول ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی ما رتبہ ہنا وفق مراتب الخلافۃ لہ۔

ثم لا يذهب عنك الفرق بين شيعي و رمي بالتشيع و كم في الصحيحين ممن رمي به وقد عدا في هدى الساري عشرين منهم في مسانيد صحيح البخاري فضلا عن تعليقاته، بل فيه مثل عباد بن يعقوب سرافضي جلد - ثم الشبهة لاقية لها مرأسا فكم في الصحيحين ممن رمي بانواع البدع وقد تقر عندهم انت المبتدع تقبل روايته اذا لم يكن داعية۔

فقہ ۳: اصل الحدیث رویناہ فی المسند حدثننا یعقوب حدثننا ابی عن ابن اسحق قال حدثنی محمد بن مسلم بن عبید اللہ الزہری عن السائب

حدیث لفظ حدیثی سے مروی ہے۔ تو اب اس روایت پر نہ تدلیس کا اعتراض ہو سکتا ہے نہ ارسال کا۔ ایک جواب تو یہ ہوا۔

دوسرا یہ ہے کہ امام محمد بن اسحق امام زہری سے کثیر الروایت ہیں۔ اور ایسے راوی کا عنعنہ بھی سماع پر محمول ہوتا ہے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں، راوی جب روایت میں لفظ عن سے کسی بات کا اضافہ کرے تو تدلیس کا احتمال ہوتا ہے مگر جب راوی ایسے شیخ سے روایت کرے جس سے وہ کثیر الروایت ہو تو یہ روایت متصل ہوگی۔

اور ابن اسحق کے بارے میں معروف و مشہور ہے کہ وہ ایسے اساتذہ کی حدیثوں کو بطور نزول بھی روایت کرتے جن سے وہ اکثر روایت کرتے ہیں۔ علی بن المدینی فرماتے ہیں، محمد بن اسحاق کی حدیثوں میں صدق ظاہر ہے۔ وہ سالم ابن ابی نصر سے نسبت ان کے دوسرے شاگردوں کے کثیر الروایت ہیں۔ پھر بھی ان کی روایت عن رجل عن سالم (یعنی اپنے سے کم درجہ کے آدمی کے واسطے سے بھی سالم سے ان کی روایت ہے) اسی طرح وہ عمرو بن شعیب کے شاگردوں میں بھی راوی الناس عنہ ہیں اور انکی

بن یزید ابن اسحق نسراً، فقد صرح بالسماع فلا عليك من عنعنة هنا هذا وجه۔

وثانیا ابن اسحق کثیر الروایۃ عن الزہری والعننۃ عن مثل الشیخ تحمل علی السماع۔ قال الذہبی فی مثله متی قال "نا" فلا کلام ومتی قال "عن" تطرق الیہ احتمال التدلیس الا فی شیوخہ لہ اکثر عنہم فان روایتہ عن ہذا الصنف محمولۃ علی الاتصال۔

لا سیما ابن اسحق فقد عرف منہ النزول فی اشیاء اکثر عنہم قال ابن المدینۃ حدیث ابن اسحق لیتبین فیہ الصدق وهو من اروی الناس عن سالم بن ابی النضر وروی عن رجل عنہ وهو من اروی الناس عن عمرو بن شعیب وروی عن رجل عن الیوم۔

عنہ اللہ

6

قلت وكذا هو من
اروى الناس عن ابن شهاب
وقد روينا في كتاب
الخروج للامام ابى يوسف
حدثني محمد بن اسحق عن
عبد السلام عن الزهري

روایت عن رجل عن ابی یوسف عن محمد بن شعبہ بھی ہے۔
میں کہتا ہوں ابن اسحق امام زہری کے بھی
اروی الناس شاگرد ہیں۔ مگر قاضی ابویوسف
رحمۃ اللہ علیہ "کتاب الخراج" میں فرماتے ہیں
مجھ سے محمد بن اسحق نے بیان کیا کہ ان سے عبد السلام
نے روایت کی اور ان سے امام زہری نے،
(تو ابن اسحاق کی یہ روایتیں لفظ عن سے
ہونے کے باوجود تدلیس نہیں ہے، روایت
متصل ہے)۔

وثالثا هذا كله على طريقة
هؤلاء المحدثين اما على
اصولنا معشر الحنفية والمالكية
والحنبلية الجمهور فوال عننة
ماقط عن سراسه فان
مبناه على شبهة الإرسال
وحقيقته مقبولة عندنا وعند
الجمهور فكيف بشبهته -

تیسرا جواب، محمد ابن اسحاق کی
تدلیس اور عننے کے بارے میں اب تک جو بحث
تھی وہ ان محدثین کے مسلک کی بنیاد تھی، جو
حدیث کی جرح میں عننے اور تدلیس کا لحاظ کرتے
ہیں لیکن ہم حنفیوں، مالکیوں، حنبلیوں
جمہور علماء کے اصول پر عننے کا لحاظ ہی اصلاً ساقط
ہے کیونکہ عننے کے لحاظ کی وجہ تو یہ شبہ ہے کہ
تدلیس سے حدیث کے مرسل ہونے کا ڈر ہے،
اور ہمارے اور جمہور کے نزدیک تو خود ارسال بھی
سند کا عیب نہیں، اور حدیث مرسل مقبول ہے تو
صرف شبہ ارسال سے حدیث پر کیا اثر پڑے گا۔
امام جلال الدین سیوطی نے تدرب میں فرمایا:
جمہور علماء نے کرام جو مراسیل قبول کرتے ہیں

قال الامام الجليل السيوطي
في التدرب في عننة

مؤسسه الرساله بيروت
دار المعرفة بيروت
۵۰۶/۳
ص ۹

ترجمہ محمد بن اسحاق
احادیث ترغیب و تحذیر
۱۰ تہذیب التہذیب
۱۱ کتاب الخراج

جلد اول

وہ عنقذہ کو بھی قبول کرتے ہیں۔ اسی میں امام جریر
طبری سے منقول ہے کہ جملہ تابعین نے بائبل
مرا سیل قبول کرنے پر اجماع کیا ہے۔ نہ تو تابعین
نے مرا سیل کا انکار کیا نہ ان کے بعد منسلک ہجری
تک کسی اور نے۔

صحیح مسلم اور جامع میں محمد بن سیرین تابعی سے
ہے کہ لوگ احادیث کی سند کے بارے میں کسی
سوال ہی نہیں کرتے تھے جب فتنہ واقع ہوا تو
سوال کیا جانے لگا کہ اپنے راویوں کو ہم سے
بیان کرو۔

میں کہتا ہوں کہ امام زید بن اسلم جو امیر المؤمنین
عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام
تھے ان کے پاس امام جلیل زین العابدینؑ بیٹھا کرتے
تھے اور اپنی قوم کی مجلس چھوڑ دیتے تھے۔ نافع
بن جبیر بن مطعم نے آپ سے کہا آپ اپنے لوگوں
کی مجلس چھوڑ کر عمر بن خطاب (رضی اللہ عنہ) کے
غلام کی محفل میں بیٹھتے ہیں؛ آپ نے فرمایا
آدمی وہیں بیٹھتا ہے کہ جہاں اس کے دین کا فائدہ
ہوتا ہے (تاریخ بخاری) انھیں زید نے ایک

المسلم، قال جمهور من
يقبل المراسيل تقبل مطلقاً و
فيه عن الامام ابن جرير الطبري اجمع التابعون
باسرهم على قبول المراسل ولم يأت عنهم
انكاره ولا عن احد من الائمة بعدهم الى
مراس العائتين رحمهم الله.

وفي صحيح مسلم وجامع الترمذي
عن محمد بن سيرين التابعي قال لم يكونوا
يسألون عن الاسناد فلما
وقعت الفتنه قالوا سمو لنا
مرجالكم رحمهم الله.

قلت وهذا امر يدين اسلم
الامام مولیٰ امیر المؤمنین الفاروق
الذی کان الامام الاجل زین العابدین
یجلس الیه ویتخطی مجالس قومہ
فقال لہ نافع ابن جبیر بن مطعم
تخطی مجالس قومک الخ عبد
عمر بن الخطاب؛ فقال رضی اللہ
عنہ، انما یجلس الرجل الى من
ینفعه فی دینہ رواہ البخاری فی تاریخہ، نریدا

۱۹۰/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	النوع الثانی عشر	۱۹۰/۱
۱۹۳/۱	" " "	النوع التاسع	۱۹۳/۱
۱۱/۱	" " "	باب بیان ان الاسناد من الدین الخ	۱۱/۱

۱۲۸۷ء دار الباز للنشر والتوزیع مکة المکرمہ ۳۸۴/۲

هذا حدث بعدیث فقال له رجل یا
ابا اسامة عن هذا ؛ فقال یا ابن اخی، ما کنت
نجالس السفهاء، قال له العطاء بن
خالد -

قلت وقد اکثر الارسال اثمة التابعین
سعید بن المسیب والقاسم وسالم والحسن
وابوالعالية و ابراهیم النخعی وعطاء بن
ابی رباح ومجاهد وسعید بن جبیر و
طاؤس والشعبی والاعمش والزهری و
قادة ومکحول و ابو اسحق السبعی و ابراهیم
التمیمی و یحیی بن الکثیر و اسمعیل بن ابی خالد
وعمر بن دینار و مغویة بن قررة و زید بن اسلم
وسلمان التیمی۔ ثم الاثمة مالک و محمد السیفانی
افتراهم فعلوه لقررة احادیثهم۔ وفي مسلم
الثبوت و شرحه فواتح الرحموت ؛
مرسل الصحابی یقبل مطلقا اتفاقا
وان من غیره ، فالاکثر و منهم الاثمة
الثلثة ابو حنیفة و مالک و احمد
رضی الله تعالی عنهم یقبل مطلقا ، و
الظاهرية و جمهور المحدثین
الحادثن بعد المائتین لا الله۔
وفي فصول البدائع للعلامة

حدیث بیان کی، ایک آدمی نے ان سے کہا ابا اسامہ
یکس سے آپ بیان کر رہے ہیں؛ آپ نے فرمایا،
اے بھتیجے! ہم سفہاء کے ساتھ نہیں بیٹھتے۔ یہ
اسے عطاء بن خالد نے کہا۔

میں کہتا ہوں علمائے تابعین مثلاً سعید بن مسیب، قاسم،
سالم، حسن، ابو العالیہ، ابراہیم نخعی، عطاء
بن ابی رباح، مجاہد، سعید بن جبیر، طاؤس،
امام شعبی، اعمش، زہری، قادی، مکحول،
ابو اسحق سبعی، ابراہیم تمیمی، یحییٰ بن کثیر، اسمعیل
بن ابی خالد، عمرو بن دینار، معاویہ بن قرہ،
زید بن اسلم، سلیمان تمیمی، امام مالک و محمد اور
سفیانین۔ کیا یہ سب حضرات اس لئے
ارسال کرتے تھے کہ ان کی حدیثیں رد کردی جائیں۔
مسلم الثبوت اور اس کی شرح فواتح الرحموت
میں ہے، صحابہ کرام کے مراسیل باتفاق ائمہ
مطلقاً مقبول ہیں، اور دوسروں کے مراسیل
باتفاق ائمہ جن میں امام ابو حنیفہ، امام مالک،
امام احمد بن حنبل شامل ہیں، یہ سب لوگ
اسے مطلقاً مقبول رکھتے ہیں۔ ہاں ظاہریہ اور
جمہور محدثین جو سنہ ہجری کے بعد ہوئے
قبول نہیں کرتے۔

فصول البدائع مول خسرو میں ہے،

لہ تہذیب التہذیب ترجمہ زید بن اسلم مکتبۃ الرسالہ بیروت ۱/۶۵۸
کے فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت بذیل المستصفی الاصل الثانی منشورۃ الشریف الرضی قم ایران ۲/۱۶۴

• صولی خسرو طعن المحدثین بما لا یصلح
جرحا لا یقبل کا طعن بالتدلیس فی
العنونة فانها توهم شبهة الامسال و
حقیقة لیست بجرح احد۔

قلت : وروی ابو داؤد عن عبد اللہ
بن حنظلة بن ابی عامر ان رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر بالوضوء
عند کل صلوة فلما شق ذلک
علیہ امر بالسواک لکل صلوة ، فیہ
ایضا۔ ابن اسحق وقد عنعن و مع ذلک۔
قال الشامی فی سیرتہ اسنادہ
جید و فیہ اختلاف
لا یضر احد۔

وروی احمد عن واثلة بن
الاسقع رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال
قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم امرت بالسواک حتی خشیت
ان یکتب علی ، نقل الزرقانی علی الواہب
عن المنذری وغیرہ فیہ لیث بن
ابی سلیم ثقة مدلس

اور محدثین کا ایسا طعن جو جرح بننے کی صلاحیت
نہیں رکھتا، جیسے عنعنہ میں تدلیس کا طعن کہ اس
میں شبہہ ارسال ہے، حالانکہ خود ارسال
اسباب طعن میں سے نہیں ہے۔

چوتھا جواب : ابو داؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
حضرت حنظلة بن ابی عامر سے روایت کی کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر وقت وضو کا حکم
دیا گیا تھا لیکن یہ جب آپ پر مشقت ڈالنے لگا
تو ہر نماز کے وقت آپ کو مسواک کرنے کا حکم ہوا۔
اس حدیث میں بھی ابن اسحق نے لفظ عن سے
روایت کی۔ اس کے باوجود امام شامی اپنی
سیرت میں کہتے ہیں اس کی سند صحیح ہے اور
اس میں اختلاف ہے جس سے کوئی ضرر نہیں۔
پانچواں جواب : امام احمد نے واثلة بن اسقع
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث روایت کی مجھے
مسواک کے لئے اتنی بار حکم دیا گیا کہ مجھے ڈر ہوا
کہ کہیں یہ فرض نہ کر دی جائے۔

امام ذرقانی نے یہ حدیث مواہب کی شرح
میں منذری وغیرہ سے روایت کی۔ اس روایت
میں لیث بن ابی سلیم ہیں جو ثقہ مدلس ہیں،

۱۔ فصل البدائع
۲۔ سنن ابی داؤد کتاب الطہارة باب السواک آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۷

۳۔ مسند احمد بن حنبل حدیث واثلة بن الاسقع المکتب الاسلامی بیروت
۴۔ ۳۹۰/۳

اور حدیث کو لفظ عن سے روایت کرتے ہیں،
متذری کہتے ہیں کہ اس کی سند حسن ہے۔

چھٹا جواب : حافظ ابن حجر عسقلانی نے نظم اللہ علی میں کہا : "ابوزبیر کی معضن مقبول نہیں اور اتصال پر محمول نہیں ، ہاں روایت لیث سے ہو تو مقبول ہے۔" محدثین کے نزدیک یہ بات مسلم ہے لیکن امام مسلم کی تصحیح میں چند حدیثیں ابوزبیر بواسطہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مروی ہیں جن میں ابوزبیر حضرت لیث سے روایت نہیں کرتے ، چنانچہ امام ذہبی میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں کہ : "تصحیح مسلم میں چند حدیثیں ایسی ہیں جن میں ابوزبیر جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بواسطہ لیث کی تصریح نہیں کی ہے جس سے دل میں کچھ شبہ ہوتا ہے۔"

میں کہتا ہوں کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے دل میں تو ان حدیثوں کے بارے میں کوئی شبہ نہیں تھا جیسی تو انہوں نے یہ روایتیں اپنی صحیح میں درج کیں جس کو اپنے اور اپنے رب کے درمیان حجت قرار دیا۔

ساتواں جواب : ابن جریر نے زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی میں نے

" " " " " " " " " " " " "

ۛ نظم اللہ علی

1000

حدیث امام زہری وغیرہ سے جس میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل مکہ سے مصالحت فرمائی۔ یہ دونوں حدیثیں مکمل نقل فرما کر ارشاد فرمایا کہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ زہری و عکرمہ کی مذکورہ حدیثیں منقطع ہیں، تو جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسی کے ہم معنی حدیث مروی ہے۔ فقہ بن سلیم، یوسف بن بہلول، عبد اللہ بن ادریس، محمد بن اسحق قال قال الزہری عبید اللہ بن عبد اللہ بن عقبہ نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث بیان کی۔ یہ حدیث حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے بڑی طویل ایک بڑے ورق کی مقدار میں روایت کر کے فرمایا، یہ حدیث متصل الاسناد صحیح ہے حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ اصطلاح میں قال کا حکم لفظ عن کا ہے کیونکہ دونوں میں سماع کی تصریح نہیں۔

عن عکرمہ قال لما وادع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اہل مکہ، والاخر حدیث الزہری وغیرہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد صالح قریش، الحدیثین بطولہما، قال بعدہ، فان قلتم ان حدیثی الزہری و عکرمہ الذین ذکرنا منقطعان قیل لکم وقد روی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما حدیث یدل علی ما رویناہ حدیثا فہد بن سلیم بن یحییٰ ثنا یوسف بن بہلول ثنا عبد اللہ بن ادریس حدیثی محمد بن اسحق قال قال الزہری حدیثی عبید اللہ بن عبد اللہ بن عقبہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما الحدیث فی نحو ورقۃ کبیرۃ قال فی آخرہ فہذا حدیث متصل الاسناد صحیحہ و معلوم ان قال فلان کعن فلان لعدم بیان السماع فیہما۔

اور امام نووی نے تقریب میں فرمایا کہ تہذیب الاسناد یہ نہیں کہ راوی اس سے روایت کرے جس کا معاصر ہو جب تک اس سے خود نہ سنے اور الفاظ ایسے بولے جس سے وہم ہو کہ راوی نے خود اس سے سنا ہے۔ جیسے قال فلان یا عن فلان۔ مگر ان روایتوں میں جن کو

قال الامام النووی فی التقریب تہذیب الاسناد یہی عن معاصرہ ما لم یسمعه منہ موہما سماعہ قائلہ قال فلان او عن فلان و نحوہ، الا فی ما عنعنہ ابنت اسلاف حکم ہذا

معانی الآثار کتاب الحج فی فتح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مغنۃ ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۲۰۰۲ء تا ۲۰۰۴ء
التقریب للنووی مع تہذیب الراوی النورانی الثانی عشر قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۸۶

محمد بن اسحاق نے لفظ عن سے روایت کیا ہو، بیشک ان کی ایسی روایت کا بھی حکم یہی ہے کہ وہ متصل الاسناد اور صحیح ہیں، وہ امام حجتہ ہیں کچھ اور ابو اسحق سبیعی نے ان سے دونوں شعبوں کو دفع کیا ہے۔

قيل الامام الحجة انه متصل
الاسناد وانه صحيح فقد رفع
مكحول وابو اسحق السبيعي كلما الشبهتين
الكلام في ابن اسحق وعد الته والاتي
من قبل عننة بلفظ الكريم الصريح، والله
الحمد۔

ہمارے امام مذہب ثانی الائمہ قاضی ابویوسف
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کثرت کے ساتھ کتاب الخراج
میں ان حدیثوں سے استدلال نہ فرمایا جو
حضرت محمد بن اسحق سے بصیغہ عن وبغیر
عن مروی تھیں۔ اور علمائے حدیث نے تصریح کی
ہے (جیسا کہ رد المحتار وغیرہ صحیفوں میں ہے)
کہ مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال کرنا، اس
حدیث کی تصحیح شمار ہوتا ہے، تو قاضی ابویوسف
رحمۃ اللہ علیہ نے ابن اسحق کی معنعن اور غیر معنعن
حدیثوں کو اپنی کتاب میں داخل فرما کر ان کی تصحیح
کی، اور استدلال بھی ایسی کتاب میں کیا جس کے
واجب العمل ہونے کی تصریح خود اس کتاب کے
مقدمہ میں فرمائی، آپ دیکھتے ہیں، بے شک
امیر المؤمنین نے (خدا ان کی مدد فرمائے) مجھ سے ایک
ایسی جامع کتاب کی فرمائش کی جس پر وہ اپنی زندگی بھر
جبایا خراج، عشر، صدقہ، اور جہاں جہاں
عملدرآمد کریں اور وہ احکامات

وهذا إمامنا ثانی ائمة مذہبنا
الامام ابویوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہم
قد اکثر فی کتاب الخراج الاحتجاج
بأحادیث محمد بن اسحق معنعة وغير
معنعة وقد قالوا كما في رد المحتار
وغیره ان المجتهد اذا استدلل بحديث
كان تصحيحه، فقد صحح
الامام ابویوسف احادیث ابن اسحق
وعننة كيف به وقد ادرجها فيما
اوجب العمل به اذ قال في مبدء
كتابه ان امير المؤمنين ائمة
الله تعالى سألني ان اضع
له كتابا جامعاً يعمل به في جباية
الخراج والعشور والصدقات
والجواز وغيره ذلك
مما يجب العمل به
وقد فرت ذلك و

۳۴

شرح تہ آم۔

نقد حکمہ : کفانا المولى سبحانه وتعالى
النظر في توثيق ابن اسحق و حجته
حديثه بان الذي اليه له الحديث
كما اليه لداود عليه الصلوة والسلام
الحديث مرواه في كتابه الذي
قالوا فيه : من كان في
بيته فكانما في بيته
نبي يتكلم و سكت
عليه۔

ان کی تعبیر اور توضیح کر دی۔

نقد حکمہ : روایت ابن اسحق کی تائید و توثیق
اور ان کی طرف سے دفاع کی مشقت سے اللہ تعالیٰ
نے ہماری یوں کفایت کی کہ ان کی محولہ بالا حدیث
کو اس امام نے اپنی مسند میں روایت کیا جن کے
ہاتھ میں علم حدیث اس طرح نرم و ملائم ہو گیا تھا
جیسے حضرت داؤد علیہ السلام کے دستِ کریم میں
لوہا نرم کر دیا گیا تھا جن کے مجموعہ حدیث کے بارے
میں علمائے حدیث کی یہ شہادت ہے کہ جس گھر
میں یہ کتاب ہو اس گھر میں گویا نبی ہے جو کلام
کر رہا ہے ، ایسے امام میں یہ حدیث اپنی کتب و
میں درج فرما کر سکوت کیا اور اس پر کوئی جرح
نہیں کی۔

○ وقد قال كما في مقدمة الامام
ابن الصلاح ذكرت فيه
الصحيح وما يشبهه و
يقارب به۔

○ مقدمہ ابن صلاح میں حضرت ابو داؤد
رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول اس کتاب کے بارے میں
منقول ہوا : میں نے اپنی کتاب میں صحاح کو جمع کیا
یا جو اس کے مشابہ اور قریب ہو۔

○ وفي فتح المغيث عن الامام
ابن كثير مروي عنه ما سكت
عنه فهو حسن۔

○ فتح المغیث میں امام ابن کثیر سے انھیں کا یہ
قول منقول ہوا : اس کتاب میں میں جس حدیث پر
سکوت کروں تو وہ حسن ہے۔

○ وفي رسالته الى اهل مكة

○ ابو داؤد نے اہل مکہ کو ایک خط لکھا : اس

۱۔ کتاب الخراج خطاب من المؤلف الى امير المؤمنين بارون الرشيد دار المعرفة بيروت ص ۳
۲۔ فتح المغيث القسم الثاني الحسن دار الامام الطبري ۸۷ / ۱ و معالم السنن لخطابي ۵ / ۱
۳۔ مقدمہ ابن الصلاح الثاني معرفة الحسن من الحديث فاروقی کتب خانہ ملتان ص ۱۸
۴۔ فتح المغيث القسم الثاني الحسن دار الامام الطبري ۹۰ / ۱
تدریب الراوی بحوالہ ابن کثیر النسخ الثاني الحسن قادیانی کتب خانہ کراچی ۱۳۵ / ۱

کے سامنے اور محاذی ہے تو دروازہ پر کھڑا ہونا لا
امام کے محاذی و مقابل کیوں نہ ہوگا جب کہ
دونوں کے درمیان حائل نہیں، تو جب آپ
کی یہ تاویل علی الباب کے معنی ظاہر کی تائید
کرتی ہے تو اس تاویل کی کیا ضرورت ہے۔
اسی لئے ہم نے کہا تھا کہ آپ کی تاویل اپنی تحریب
کا سامان اپنے ساتھ ہی لائی ہے اور یہ بدترین بات ہے۔
فقہ ۹: اس سے بری تاویل یہ ہے کہ

الباب کہا اعترفت الائن ، کیف
لا يكون الذي على الباب محاذيا
للإمام ولا حائل ثم يحجبه من
النظر فصدق بين يديه فتاويلك
باطل باستقامة المعنى الظاهر واستقامته
تقتضي لبطلان التاويل فكان وجوده حاكما
بعد منه وهذا هو اشنع الا باطيل۔
فقہ ۹: اشنع منه نعم ان العاطف

عہ اور اس سے بھی زیادہ بعید اعجاز الحق کا
قول ہے کہ محمد بن اسحق کی روایت میں پورا ایک جلد
مقدور ہے یعنی عبارت یوں ہے: "حضور اکرم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب منبر پر تشریف فرما ہوئے
تو دروازہ پر ہونے کے بعد اذان آپ کے
سامنے ہوتی۔" یعنی وہ ندا جو دروازہ پر ہوتی
اذان کے الفاظ میں نہیں ہوتی تھی، ایسا حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور شیخین کے زمانہ میں
ہوتا رہا، پھر عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے
زمانہ میں اس کو اذان ہی کے الفاظ میں مقام
زور آور پر کھانا شروع کیا جو مسجد سے دور ایک
بلند جگہ تھی۔ ایسا ہی ملا علی قاری علیہ الرحمۃ نے مرقاۃ
شرح مشکوٰۃ میں تحریر فرمایا۔ یہ تحقیق لائق قبول ہے
(باقی اگلے صفحہ پر)

عہ ومثله، بل أبعد منه قول
اعجاز الحق: أت في رواية محمد بن
اسحق تقديرا، یعنی: اذ جلس
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
على المنبر أذن بين يديه (بعد
ما كان) على باب المسجد۔ فالنداء
لا بالفاظ مخصوصة على باب المسجد
كان في من النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم والشيخين، ثم جعل عثمان
هذا النداء أذانا على بالفاظ
مخصوصة على مقام عال هو الزوراء
على ما صرح به في المرقاة، فهذا
هو التحقيق الحقيقي بالقبول،

کتاب میں اگر کوئی منکر حدیث ذکر کروں گا تو اس کا سبب بھی بیان کروں گا کہ کیونکر منکر ہے۔“

○ ابو عمرو بن عبد البر نے کہا: جس حدیث کو ذکر کر کے ابو داؤد نے سکوت کیا تو وہ انکے نزدیک صحیح ہے۔

○ امام منذری نے فرمایا: جس حدیث کی نسبت ابو داؤد کی طرف کر لیا اور ابو داؤد نے اس پر سکوت کیا ہو، تو وہ ابو داؤد کے قول کے مطابق ہے یعنی درج حسن سے تو کم نہ ہوگی۔ بسا اوقات صحیحین کے اصول رہ جاتی ہے۔“

○ ابن صلاح اور ترویج دونوں اماموں نے فرمایا: امام ابراہیمؒ کی کتاب میں جو حدیث مطلق مروی ہو وہ ان کے نزدیک حسن ہے۔“

○ امام ترکمانی جوہر النقی میں فرماتے ہیں "واللہ وادود نے جس حدیث کی تخریج فرما کر سکوت کیا، اور اس پر کوئی جرح نہیں کی، تو اس حدیث کا کم سے کم درجہ حسن کا ہو گا جیسا کہ یہ بات مشہور و معروف ہے۔"

○ نصب الراية میں امام زلیحی فرماتے ہیں :

آفتاب عالم پریس لاہور
دار الامام الطبری بیروت ۱/ ۸۸ و ۹۸

91/1

دار احیاء التراث العربی بیروت

ثانی قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳۴/۱

والبیات حیدر آباد دکن ۱۰/۱۲

”ابوداؤد نے حدیثِ قنطین روایت کیا اور اس پر سکوت فرمایا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ حدیث ان کے نزدیک صحیح ہے۔“

○ حضرت عراقی اور ثمالی بن اویس نے مقاصد حسنہ میں فرمایا: ”اس حدیث پر ابوداؤد کا سکوت ہی ہمارے لئے کافی ہے، اور یہ حدیث حسن ہے۔“

○ محقق علی الاطلاق فتح القدیر میں لکھے ہیں: ”ابوداؤد نے اس حدیث پر سکوت کیا تو یہ حدیث حجت ہے۔“

○ علامہ محمد ابن امیر الحاج فرماتے ہیں: ”ابوداؤد نے اس پر سکوت کیا تو یہ ان کی شرط کے موافق حجت ہے۔“

○ علامہ ابراہیم حلبی نے غنیہ میں فرمایا: ”ابوداؤد اور ان کے بعد امام منذری نے اپنی مختصر میں اس پر سکوت فرمایا۔ تو یہ ان دونوں کی طرف سے اس حدیث کی تصحیح ہے۔“

○ علامہ خطابی نے معالم السنن میں تحریر کیا: ”ابوداؤد کی کتاب صحیح اور حسن دونوں قسم کی

ان ابا داؤد روی حدیث القنطین و سکت عنه فهو صحيح عندنا على عادته في ذلك“

○ وقال الحافظ العراقي ثم الشمس السخاوي في المقاصد الحسنة، يكفينا سكوت ابن داؤد عليه فهو حسن“

○ وقال المحقق على الاطلاق في فتح القدیر، سکت ابوداؤد فهو حجة“

○ وقال العلامة محمد بن امير الحاج، رواه ابوداؤد و سکت عليه فيكون حجة على ما هو مقتضى شرطه“

○ وقال العلامة ابراهيم الحلبي في الغنية سکت عليه ابوداؤد والمنذري بعده في مختصره وهو تصحيح منهما“

○ وقال الخطابي في معالم السنن: كتاب ابی داؤد جامع لهذين النوعين

له نصب الراية كتاب الطهارة باب المار الذي يجوز به الوضوء الخ نور در ضویر سیکیشینز لاہور ۱۳۲/

له المقاصد الحسنة تحت حدیث ۳۸۱ دار الکتاب العربی بیروت ص ۲۱۶

له فتح القدیر کتاب الطهارة مکتبہ نور در ضویر سکھر ۱۵/۱

له غنیة المحلی شرح غنیة المصلي فصل في التوافل سهیل اکیڈمی لاہور ص ۳۸۶

له غنیة المستمل شرح غنیة المصلي فصل في التوافل

احادیث پر مشتمل ہے، اور حدیث سقیم کی تو کئی قسمیں ہیں۔ سب سے بڑی حیثیت موضوع، پھر مقلوب، پھر مجہول۔ اور ابو داؤد کی کتاب سقیم کی تمام قسموں سے خالی اور بری ہے۔

○ امام بخاری نے اپنی کتاب "جزء القرة" میں لکھا، علی بن عبد اللہ نے کہا کہ میں نے ابن اسحق کی کتابیں دیکھیں تو سوائے دو حدیثوں کے اور کسی میں کوئی عیب نہیں پایا، اور ممکن ہے کہ وہ دونوں بھی صحیح ہوں۔

ان دونوں حدیثوں کو قسوی نے حضرت علی بن عبد اللہ سے روایت کیا۔ بعد اللہ ہماری ذکر کردہ حدیث ان میں نہیں ہے۔ دونوں میں سے ایک حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور سے روایت کی کہ جب تم میں سے کوئی جمعہ کے روز اٹھئے، اور دوسری حدیث زید بن خالد سے کہ تم میں سے کوئی جب اپنی شرمگاہ کو چھوئے تو وضو کرے۔

یہ علی بن المدینی اس پائے کے محدث ہیں کہ ان کے شاگرد امام بخاری کہتے ہیں کہ سوائے علی بن المدینی کے اور کسی کے

من الحدیث والحسن، اما السقیم فعلى طبقات شرها الموضوع، شر المقلوب، ثم المجهول، وكتاب ابی داؤد خلی منها بری من جملة وجوهها ۱۱۔

○ وقال الامام البخاری فی جزء القرة قال علی بن عبد اللہ نظرت فی کتاب ابن اسحق فما وجدت علیه الا فی حدیثین ویکون ان یکون صحیحین ۱۲۔

وبینہما القسوی عن علی یس حدیثنا هذا بحمد اللہ تعالیٰ منہما احدهما عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: إذا قس احدکم یوم الجمعة، والأخر عن زید بن خالد إذا مت احدکم فرجه فلیتوضأ۔

وعلیٰ هذا هو ابن المدینی شیخ البخاری الذی کان یقول فیہ البخاری ما استصغرت

- ۱۔ معالم السنن مع مختصر سنن ابی داؤد للندری مقدمة الكتاب المکتبة الاثریة سانکھلہ ۱۱
۲۔ جزء القرة خلف الامام البخاری باب الدلیل علی ان القرآن رکن فی الصلوة ۶۰/۱
۳۔ جامع الترمذی ابواب الجمعة باب فی من یس یوم الجمعة امین کمینی دہلی ۶۹/۱
۴۔ موارد النظم کتاب الطهارة باب ما جاء فی مس الفرج حدیث ۲۱۴ المطبعة السلفیہ ص ۷۸

نفسی الا عندہ ، فثبت بحمد اللہ تعالیٰ
انت ابن اسحق ثقة وان الحدیث
حسن صحیح ۔

نقحہ : اکثر اصحاب لزہری
لم یذکروا فی الحدیث "علی باب
المسجد" ولا "بین یدیہ" وہما زیادة
ثقة فوجب قبولہما ، ومن الظلم
قبولہ فی هذا ، لانی ذلک فلیس مستند
کونہ "بین یدیہ" من الحدیث
الان زیادة ابن اسحق ومن اشدد
الجهل نزعہم انت ذکرہ صالحہ
یذکروا مخالفة لہم والا لاضطربت
الاحادیث عن آخرہا الا افرادا
عیدیة ۔ فما من حدیث
اتی بطریقین او اکثر الا وفي
بعضہا ما لیس فی الآخر ، والا
نادرا ، ولا عیبة بالنادر ،
هذا وجہ ۔

و ثانیاً کثیراً ما ترع
الائمة المحدثین یجمعون
الطرق فیقول احدہم
حدثنا فلان ، وفلان
عن فلان یزید
بعضہم علی بعض ثم

سائے میں نے اپنے کو چھوٹا نہیں محسوس کیا ۔ تو
مذکورہ بالا تفصیلات سے کچھ اندازہ ثابت ہو گیا کہ
محمد بن اسحق ثقہ ہیں ۔ اور اذان خطبہ کے بارے
میں ان کی بیان کردہ حدیث صحیح ہے ۔

نقحہ : امام زہری کے اکثر شاگردوں نے
حدیث میں "علی باب المسجد" اور "بین یدیہ" کا
ذکر نہیں کیا ہے ۔ ان دونوں ٹکڑوں کا ذکر صرف
ابن اسحق نے کیا ہے جو ایک ثقہ راوی کا اضافہ ہے
اور اس کا قبول کرنا واجب ہے ، تو یہ کتنا بڑا ظلم
ہے کہ "بین یدیہ" کو تسلیم کیا جائے اور "علی باب
المسجد" کو ترک کر دیا جائے اور اس سے بڑا ظلم
یہ ہے کہ ابن اسحق کے اس اضافہ کو اس وجہ سے
ترک کیا جائے کہ صرف ابن اسحاق اس کے راوی ہیں ۔
اور وہی نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے ۔ اور اسی
بن پر اس اضافہ کو ان کی ثقہ راویوں کی مخالفت
قرار دیا جائے ، اور حدیث کو مضطرب قرار دیا جائے ۔
اگر یہ ظلم روار کھا جائے تو چند معدود اور مختصر
روایتیں ہی اضطراب سے محفوظ رہیں گی ، کیونکہ
کون حدیث ہے جو دو یا دو سے زائد طریقوں سے
مروی نہیں ۔ اور ہر طریقہ روایت کے متن میں کچھ
ایسا حصہ بھی ضرور ہے جو دوسرے میں نہیں ۔

شاید ہی ایسا ہو گا کہ دونوں روایتوں کے الفاظ
بالکل یکساں اور برابر ہوں ۔ اور نادر کا کیا اعتبار ۔
ثانیاً اکثر دیکھا گیا ہے کہ اندر محمد بن چند سندوں کو
ایک ساتھ جمع کرتے ہیں مثلاً وہ کہتے ہیں فلان فلان

یسوق الحدیث سیاقاً واحداً افتراہم
یجمعون بین الضب و
الثبوت۔

اور فلاں نے فلاں سے روایت کی جس میں بعض نے
بعض سے زائد بیان کیا۔ اور پھر پوری حدیث
ایک ہی سیاق میں بیان کرتے ہیں، تو کیا وہ
لوگ مچھلی اور گودہ دونوں کو ایک ساتھ ہی
ملا دیتے ہیں۔

ثالثاً قرآن عظیم کے مفسروں میں، صحابہ
ہوں یا تابعین (بعد کے لوگوں کا بھی یہی حال
ہے) کہ کسی ایسے واقعہ کی تفسیر کرتے ہیں جو
قرآن عظیم میں مذکور ہے۔ تو اس واقعہ میں کچھ
ایسا اضافہ بھی کرتے ہیں جو قرآن عظیم میں نہیں
ہے، تو کیا سب کے سب نے قرآن عظیم کی
مخالفت کی۔ پناہ بخدا!

سابعاً صحیحین میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے روایت کرتے ہیں، میں تم سے دجال کے
بارے میں وہ بات نہ بیان کروں جو کسی نبی نے
اپنی قوم سے بیان نہ کیا۔ تو پیغمبر خدا صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے اور انبیاء سے زائد بات
بتا کر ان سب انبیاء کی مخالفت کی۔ کون مسلمان
یہ کہے گا؟

خامساً قرآن شریف میں حضرت موسیٰ
وغیرہ انبیاء کرام علیہم السلام کے قصے مختلف

وثالثاً مفسرو القرآن العظیم
من الصحابة والتابعین وھلک
جزاً کلکما افتروا واقعة ذکرک
القرآن المجید مرادوا الشیاء لیست
فی القرآن العظیم فاذن کلھم یخالفون
القرآن الکریم، حاشاھم۔

وسابعاً فی الصحیحین عن
ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
الا حدیثکم حدیثا عن الدجال ما حدثا
بہ نبیٌ قومه انه اعور الحدیث فاذن
یکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
والعیاذ باللہ تعالیٰ قد خالف جمیع الانبیاء
علیہم الصلوٰۃ والسلام فی بیان واقعة
وهذا لا یتفقوہ بہ مسلم۔

وخامساً السور القرآنیۃ تذکر
قصۃ موسیٰ وغیرھا یزید

صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ ولقد ارسلنا نوحاً الی قومہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۴۶۰/۱
صحیح مسلم کتاب الفتن باب ذکر الدجال ۳۰۰/۲

بعضہا علی بعض وحاشا القرائت
ان یتخالف۔

جگہ بیان کئے گئے ہیں کہیں کم کہیں کچھ زیادہ، تو
کیا قرآن شریف نے اپنے بیان کی خود
مخالفت کی؟

نقل ۶ : وہ شخص بھی کیا خوب جاہل ہے جو
یہ کہتا ہے کہ سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی حدیث خود ہی متناقض ہے اس لئے کہ حدیث
کے الفاظ ”خطیب کے سامنے“ اور ”مسجد کے
دروازہ پر“ میں تناقض ہے۔ تو اگر باب مسجد
پر ہوگی تو خطیب کے سامنے کیسے ہوگی؟ یہ شبہ
سراسر وہم کی پیداوار ہے کیونکہ جب تم منبر پر
بیٹھو اور تمہارے منہ کے سامنے مسجد کا دروازہ
ہو تو دروازے پر کھڑا ہونے والا کیوں تمہارے
سامنے نہ ہوگا؟ کیا اس کو تمہارے پیچھے کھڑا
ہو نیوالا کہا جائیگا؟ شاید یہ سوچتے ہوں گے
کہ اس صورت میں امام اور مؤذن کے بیچ میں
صفیں حائل ہیں پھر سامنے کیسے ہوا! صفیں
بیچ میں ضرور ہیں لیکن وہ مؤذن اور امام میں
حائل نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم
میں ارشاد فرمایا: ”کیا تم دیکھتے نہیں کہ آسمان
و زمین تمہارے آگے پیچھے ہیں؟“ حالانکہ
کتنے پہاڑ اس کے اور ہمارے درمیان میں
حائل ہیں۔ ”بین ید ید“ کی زیادہ تفصیل آگے
آ رہی ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

نقل ۷ : ما اجهل من من عزم
ان الحديث متناقض بنفسه فان
قوله بين یدی رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم يعارض قوله
على باب المسجد فلو كانت على الباب
كيف يكون بين یدیہ وهذا
فهم لا يتصور الا من وهم - اذا
جلست على المنبر فتجاه وجهك
باب فالقائم عليه هل يكون
بين یدیك ام خلفك - والصفون
الجلوس بينكما لا تحجب
عن نظرك الا ترى ان
الله تعالى سقى السماء بين
ایدينا اذ قال وقوله الحق
افلم يروا ما بين ايديهم
وما خلفهم من السماء
والارض - وكم من جبال
بينهما وبيننا و سیأتیک زیادة
وافیه فی تحقیق معنی ”بین ید ید“
ان شاء اللہ تعالیٰ۔

نفحہ : اور جب "بین یدایہ" اور
 "علی الباب" کا تناقض ختم ہو گیا تو اس پر حدیث
 کی جو تاویل مبنی تھی وہ بھی ختم ہو گئی کہ درخت بیج کے
 بغیر نہیں اُگ سکتا۔ لیکن اس تاویل میں حیرتناک
 بات یہ ہے کہ مؤول کے نزدیک سائب بن
 یزید رضی اللہ عنہ کی حدیث میں دروازہ سے مراد
 وہ دروازہ ہے جو دیوار قبلہ میں منبر کی پشت پر تھا
 تو خطیب کے سامنے منبر کے بائیں متصل کھڑے
 ہونے والے مؤذن کو مسجد کے دروازہ پر کھڑے دیا
 اگرچہ مؤذن اور دروازہ کے بیچ میں خود خطیب
 اور منبر عائل تھا۔ مگر کھڑے ہونے والے مؤذن کے
 سامنے ہی دروازہ تھا۔

یا للعجب! مؤول جس دروازہ کی بات
 کر رہے وہ اب نہیں اسے بند کر کے اب دیوار کر دیا گیا ہے
 وہ تو مراد ہو سکتا ہے، اور حقیقی دروازہ جو
 فی الوقت موجود ہے اور خطیب کے سامنے
 ہے وہ مراد نہیں ہو سکتا۔ کیا ایسی صورت میں
 کوئی باب المسجد کے تو کسی کا ذہن اس بات کی
 طرف منتقل ہو سکتا ہے کہ اس سے مراد موجود
 اور مشاہد دروازہ موجود نہیں بلکہ یہ دیوار
 مراد ہے۔ اس کو تاویل نہیں کہتے، یہ تو تحویل
 ہے، تعطیل ہے اور تبدیل ہے خصوصاً اس
 صورت میں کہ سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے اس بند شدہ دروازہ کو دیکھا بھی نہیں
 اس لئے کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

نفحہ : اذا بطل زعمه التناقض
 انقض ما بنی علیہ من وجوب
 تاویل الحدیث فان الشجرة
 تنبت عن الشجرة ولكن ان تعجب
 فعجب قوله وان المراد بالباب
 الباب الذی كان فی جدار القبلة
 قبل تحویلها الی الکعبة المشرفة
 فیا للانصاف باب كان وبان
 وصار جداراً والباب الحقیقی
 موجود الآن فاذا ذکر باب
 المسجد هل یذهب ذہن
 احد الی ان القائل
 لم یرد الباب بل الجدار
 فمثل هذا یكون تحویلاً
 وتعطیلاً و تبدیلاً
 لا تأویلاً ولا سیما
 والحاکم لهذا اعنی
 سیدنا السائب بن یزید
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 لم یشاهد ذلک الباب
 الکائن البائن قط
 فانه کان ابن سبعم
 عند وفاة المصطفی صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فولادته سنة ثلاث

وصال کے وقت سات سال کے تھے۔ اس حساب سے ان کی ولادت ستم ہجری میں ہوئی جبکہ تحویل قبلہ کا واقعہ ستم ہجری کا ہے تو جب وہ اپنے مشاہدہ کی بات کر رہے ہیں تو یہ کیسے سوچا جاسکتا ہے کہ وہ اس اُن دیکھے دروازہ کی گواہی دیں گے۔ پھر اس تاویل میں مجاز در مجاز ماننا پڑے گا کیونکہ یہ دروازہ قبلہ کی دیوار میں تھا اور اسی کے پاس منبر تھا۔ اس دروازہ اور منبر کے درمیان بکری کے گزرنے بھر جگہ تھی، اور منبر کے بعد مؤذن کھڑا ہوتا تھا۔ ایسی صورت میں مؤذن حقیقی معنی میں دروازہ پر کس طرح کھڑا ہو سکتا ہے کیونکہ حقیقی معنی میں دروازہ پر ماننے کی صورت تو یہ ہوگی مؤذن منبر سے آگے بڑھ کر قبلہ کی دیوار کے اندر والے دروازہ پر کھڑا ہو کر حضور کی پشت اقدس کے پیچھے قبلہ کی طرف پشت اور آپ کے پشت کی طرف رخ کرے، بلکہ سچ پوچھو تو یہ اذان بھی دروازہ پر نہ ہوگی کہ دروازہ تو بند ہو کر اس جگہ دیوار بنادی گئی تھی۔

نقحہ : اور دروازہ سے مسجد کا باب شمالی مراد لینا جو منبر کے سامنے واقع تھا۔ اور "علی باب المسجد" کے علی کو محاذات پر محمول کرنا، اور مطلب یہ بتانا کہ مؤذن تو منبر سے متصل ہی کھڑا ہوتا تھا، لیکن لفظ "علی باب المسجد" سے اس کی تعبیر اس لئے کی گئی کہ دروازہ منبر کے سامنے تھا تو مؤذن اور دروازہ میں آنا سامنا

او اربع من الهجرة الشريفة و
وتحويل القبلة في السنة الثانية
فهو يحكى ما شاهدته فكيف يريد
باب المسجد - ثم انك
تحتاج فيه الى مجاز في مجاز
فان ذلك الباب كان في
الجدار القبلي والمنبر
دونهم بينهما مسرة شاة و
المؤذن دون المنبر فكيف
يكون حقيقة على الباب اخترا
انه كان يؤذن متقدما الى
جدار القبلة مستديرا للنسبي
صلى الله تعالى عليه وسلم او متوجها
الى ظهره الشريف متديرا للقبلة
بل لو فرض هذا لم يكن
ايضا حقيقة على الباب المفقود
اي محله الموجود لانه الآن
مسدود.

نقحہ : ارادة الباب الشمالي
الموجود اذ ذاك و تاويل على
بالمحاذات اي كان يقوم المؤذن
متصلا بالمنبر بيت يدي
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وكونه اذ
ذالك على محاذات الباب الشمالي
قيل له على باب المسجد كلام

تھا۔ یہ بے وزن اور حقیر کلام ہے۔

اولاً بلاقرینہ معنی بیکہ والینا اور ایسا کلام
ہونا سامع کو غلط فہمی میں ڈالنا اور تلبیس نہایت صحابی رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی حرکت نہیں کر سکتے۔
ثانیاً اس تاویل کی رو سے علی باب
المسجد کا لفظ بے سود ہے کیونکہ دروازہ
جب امام کے سامنے ہے تو جو امام کے سامنے
کھڑا ہے وہ دروازہ کے سامنے بھی کھڑا ہے،
تو لفظ "بین ید یہ" کے ذکر کے بعد لفظ "علی
باب المسجد" نہ تو اس پہلے معنی کی توضیح ہوئی
نہ تخصیص، اور نہ ہی اس لفظ کے کسی معنی کا افادہ
مقصود، کیونکہ بقول مول مقصد تو امام کے
سامنے کھڑا ہونا ہے دروازہ پر کھڑا ہونا نہیں۔
ایسی صورت میں لفظ علی باب المسجد
لغو اور بیکار ہوا جس سے کوئی فائدہ حاصل نہیں۔
ثالثاً اولاً یہ تاویل خود اپنے وجود کے
ابطال کی دلیل ہے کیونکہ تاویل کی ضرورت تب
ہوتی ہے کہ کلام کے معنی ظاہر درست نہ ہوں
اور مخالفت نے علی باب المسجد کو محاذات
پر اس لئے محمول کیا کہ اس کے نزدیک
بین ید یہ اور علی باب المسجد میں
تضاد تھا، اور بین ید یہ کے معنی محاذات
بلا حائل ہیں۔ جیسا کہ تمھاری خالہ کے ابن اخت
نے اس کا اعتراف کیا، اور اب تمھاری تاویل
سے جب امام کے پاس کھڑا ہونے والا دروازہ

مفسول مزدول۔

فاولاً تجوز بعید من دون قرینة
والتکلم بمثلہ تغلیط للسامع
وتلبیس للسنة فلا یظن بالصحابی۔
و ثانیاً فیہ تضییع قوله علی
باب المسجد لان الباب لما کان
محاذیا للامام فالقائم بین یدی
الامام قائم علی محاذاة الباب قطعاً
ایسما کان، فذکرہ بعد ذکرہ لیس
فیہ تخصیص ولا توضیح ولا افادة
شیء مقصود اذ لم یکن المقصد
شرعاً الا الی مواجهة الامام
لا الی محاذاة الباب فبقی
لغو، عبثاً لا طائل
تحتہ۔

وثالثاً ان من اخضع الاباطیل
ما یقضى وجوده علیه بالرحیل
و ذلك ان التاویل انما یحتاج
الیہ اذالم یتقیم المعنی الظاهر
وانما احدث الظاهرة لمنافاته بزعمك
قوله بین ید یہ وما مفہوم
بین ید یہ الا المحاذاة
بلا حائل، کہا عتروں بہ ابت اخت
خالتك فالذی قام لصیق
الامام اذ کان علی محاذاة

محذوف قبل قوله "علی باب المسجدا" یہ کہا جائے کہ الفاظ حدیث میں لفظ "علی الباب"

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

وبه ارتفع التعارض في الروايات -
وشرين القول بالفاظه الفصيحة -
فهذا الشدة [شفا هته لاسرنا انتہ]
لم يفتنم يحذف حرف واحد ولو هم
أن "يؤذن" في الحديث على
ولعمري الله لوجوئنا أمثال هذه
الحذفات في الكلام لهان
تحويل كل نص ، إلى ما تهوى
الأنفس للشام فيقول من يبه
الزنا للأعزب : الحق أنت في
قوله تعالى "ولا تقربوا الزنا"
تصديراً يعني بعد ما تزوجتم ؛ لأن المتأهل
عنده ما يغنيه من
الزنا المحرم عليه بخلاف
الأعزب ، فإنه محتاج
إليه - ويقول من يبيح
قتل الشبان ، الحق أنت
في قوله تعالى :
ولا تقتلوا النفس

اور اس سے تمام روایتوں کا تعارض بھی اٹھ
جاتا ہے۔ مستی اعجاز الحق نے اپنی اسی بات کو
فصیح الفاظ سے آراستہ کیا ہے۔ لیکن اس کی
یہ تاویل بھی سخت گندی ہے کہ اس نے ایک لفظ
کے مقدر ماننے پر قناعت نہ کی، پورا مرکب غیر مفید
مقدر کر ڈالا اور یہ سوچ کر کہ حدیث شریف میں یوذن
کا مطلب چونکہ اذان معروف ہے اس لئے باب
مسجد والا اعلان ہوگا اور اس کو ملا علی قاری
رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر دیا، واللہ العظیم،
اگر اس طرح کی غرافات کلام میں جائز ہوں تو ہر
شخص کو اپنی ہوائے نفس کے مطابق قرآن عظیم کی
آیتیں پھیرنا آسان ہوگا۔ مثلاً جو لوگ کہتے ہیں کہ
غیر شادی شدہ کو زنا جائز ہے، وہ یہ کہنے
لگیں گے کہ آیت شریفہ لا تقربوا الزنا (زنا
کے قریب مت جاؤ) میں یہ لکھا مقدر ہے
بعد ما تزوجتم، یعنی جس کی شادی ہو چکی ہو
وہ زنا کے قریب بھی نہ جائے، کیونکہ شادی
کر لینے والے کو زنا کی حاجت نہیں بخلاف
غیر شادی شدہ کے کہ اس کے پاس بیوی نہیں ہے
(باقی اگلے صفحہ پر)

والمعنى كان الاذنان تامة بين
سے پہلے واؤ یا او محذوف ہے۔ اور مطلب یہ ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

حرم الله، تقدیراً، یعنی
بعد ما تحرم۔ لان القتل لدفع
الايداع والمهرم أضعف من
أن يؤذى أحدًا بخلاف
الشباب فإنه إن لم يؤذ
حالا فيستطيع أن يؤذى
وقتل المودع قبل
الايداع۔ ثم هو بنفسه
لم لا يستدل على مزعومه
بأية الجمعة قائلًا، الحق أن في
كلامه تعالى "إذا نودي للصلاة من
يوم الجمعة" تقدیراً یعنی
إذا نودي للصلاة داخل
المسجد لصيق المنبر
يوم الجمعة۔ ولاحول
ولا قوة الا بالله العلى العظيم
ومناسب التصريح به
المقارن فلم يصرح

تو کس طرح اپنی شہوت پوری کرے گا۔ اسی طرح
جو لوگ جوانوں کا قتل جائز رکھتے ہیں، کہہ سکتے ہیں کہ اللہ
تعالیٰ کے فرمان ولا تغفلوا النفس التي حرم الله میں یہ ٹکڑا
مقدر ہے بعد ما تحرم اور مطلب بجائے اس کے
کہ اللہ تعالیٰ نے قتل نفس حرام کیا ہے۔ یہ ہے کہ
بوترے ہونے کے بعد انسانوں کا قتل حرام ہے
کیونکہ کسی کو قتل اس لئے کیا جاتا ہے کہ لوگوں کو
اس کی ایذا سے نجات ملے، اور بڑھا ایذا پہنچانے
کے لائق نہیں، تو اس کا قتل حرام ہونا چاہئے
بخلاف جوانوں کے کہ فی الوقت ایذا نہ دیں ایذا
دے تو سکتے ہیں۔ اور مودی کو ایذا سے پہلے
قتل کر دینا چاہئے۔ اس طرح آیت میں صرف
بڑھوں کے قتل کی ممانعت ہے، جوانوں کے
قتل کی نہیں۔ بلکہ خود یہ مودل اسی مسئلہ میں قرآن
کی آیت کو بھی اپنے مقصد کے موافق بنا سکتا ہے
مثلاً قرآن شریف کی آیت مقدسہ اذا نودی
للمصلاة من يوم الجمعة (جمعہ کے دن
جب اذان پکاری جائے) میں یہ مقدار مان

۱۴ القرآن الکریم ۳۳/۱۴
۹/۶۲ القرآن الکریم

کہ اذان کبھی حضور کے سامنے منبر کے پاس ہوتی
اور کبھی دروازہ پر۔ یا مطلب یہ ہے کہ موزن
بانگ دونوں جگہ دیتا۔ منبر کے پاس والی تو
اذان ہوتی اور دروازے کے پاس والا اعلان
تھا جو اذان کے الفاظ میں نہیں ہوتا تھا۔ یہ
بات خود ہی اپنا بطلان کر رہی ہے کیونکہ یہ تو
ایسے ہی ہے جیسے کوئی کفارہ ظہار کی آیت
صیام شہرین متتابعین من قبل ان
یتہاسا (صحبت سے قبل مسلسل دو مہینے
روزہ رکھا ہے) میں یہ کہے کہ آیت میں لفظ
من قبل کے پہلے حرف واؤ جو یعنی او ہے

یہ دیکھو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وتامرۃ علی باب المسجد۔ او کان
یکون فی المحلین غیر ان الذی
علی الباب کان اعلاما بغير لفظ
الاذان وهذا بحکایتہ یعنی عن
نکایتہ۔ فما مثله الا کمن
یقول فی قوله تعالیٰ صیام
شہرین متتابعین من
قبل ان یتہاسا۔ ان
الواو بمعنی او محذوف قبل
”من قبل“ والمعنی اما

(بقیہ صفحہ گزشتہ)

اذا نودی للصلاة داخل المسجد لصیق
المنبر من یوم الجمعة (جب مسجد کے اندر
منبر سے متصل جگہ کے دن اذان دی جائے)
لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم —
رہ گئی اس قدر نامعقول کی نسبت ملا علی قاری
کی طرف تو یہ قطعاً غلط ہے۔ انہوں نے اس
امر کی طرف نہ کیا نہ تصریح، بلکہ انہوں نے ایک وہم کی بنا پر حدیث کے الفاظ میں اختلاف
تصور کرتے ہوئے اپنی طرف سے چند احتمالات کا ذکر کیا کہ ان مخالف الفاظ میں توفیق ہو جائے
لیکن اختلاف ان کا دواہم تھا۔ تو یہ ساری توفیقیں اسی کی پیداوار مانی جائیں گی۔ اس کی پوری تفصیل
ان شاء اللہ تعالیٰ شہادہ چہارم لفظ بستم میں آرہی ہے ۱۲ منہ۔

بہ ولم یکن، وانما ابدی من عند
نفسہ عدۃ احتمالات متقی لسا
سبق الی وہمہ فاحتمال ہو بعدۃ
للتوفیق کما یأتی بعونہ تعالیٰ
بیانہ الشافعی فی نفعۃ عشرین
من الشامۃ الرابعۃ ۱۲ منہ۔

لہ القرآن الکریم ۴/۵۸

متتابعین او قبل انت یتما سا۔

مقدّر ہے۔ اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ مسلسل دو
مہینے روزہ رکھے یا عورت سے صحبت سے پہلے
روزہ رکھے۔

ثم ادّٰلّٰیس مبنّٰہ الّٰعلیٰ نہ عم المقلّٰہ
بین "بین یدیدہ" و "علی الباب"
وما هو الا وہم فی تباب فلو
وجد العاطف لم یدل علی التوہیم
بل علی جمع الجمیع و هو
مرادنا۔

پھر اولاً اس تاویل کی بناء اس واہم پر ہے
کہ لفظ بین یدی اور علی الباب میں تعاقب
ہے۔ دونوں ایک مصداق پر صادق نہیں آسکتے
اور چونکہ یہ وہم باطل ہے اس لئے اذ بھی یہاں
تقسیم کے لئے نہیں ہوگا بلکہ اس بات کی اظہار کیلئے
ہر گاہ کہ لفظ بین یدیدہ اور علی الباب دونوں
ایک ہی ہیں، یعنی جمع کے لئے ہوگا۔

ثم ثانیاً یلزم علی الثانی وجود
التثویب فی الجمعة علی عهد
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم و هو خلاف ما صرحوا بہ
بل السائب نفسه رضی اللہ تعالیٰ
عنه یقول لم یکن للنبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم مؤذن غیر
واحد و کان التّٰوِذین یوم الجمعة عین تجلس
الامام یعنی علی المنبر رواہ البخاری۔

ثانیاً "علی الباب" اور "بین یدیدہ" دو
الگ الگ نداءؤں سے متعلق ماننے پر یہ لازم آئیگا
کہ عہد رسالت میں نماز جمعہ کے لئے تثنیہ ہوتی
تھی۔ اور یہ تصریحات علماء کے بالکل خلاف ہے
بلکہ خود سائب بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی یہی
فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
عہد مسعود میں ایک ہی مؤذن ہوتا تھا جو امام کے
منبر پر بیٹھتے ہی اذان دیتا۔ یہ روایت بخاری شریف
کی ہے۔

ثم ثالثاً هذا الاذان هو المحکوم
علیه فی الحدیث بکونه بین
یدیدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بکونه علی
الباب فکیف تفصیل بینہما بان ما علی

ثالثاً حدیث شریف میں تو ایک ہی اذان
کے بین یدیدہ اور علی الباب ہونے کی
تفصیل ہے، اس تفصیل کی گنجائش کیسے
محال ہو سکتی ہے کہ دروازہ پر اذان سے مختلف

کلمات میں اعلان ہوتا تھا۔ ہاں حرف عطف کلمات پر معطوف کو بھی مقدر مانا جائے یعنی وبعد ما کان الاعلام علی باب المسجد (مسجد کے دروازہ پر اعلان ہونے کے بعد سامنے اذان ہوتی، یا لفظ یؤذن کو ہی عموم مجاز پر محمول کیا جائے جس سے قبل مجاز بلکہ بلا کسی قرینہ طبع کے ترک حقیقت ماننا لازم آئے۔ تو یہ سب مخالفین کی ہوس ہے جس سے وہ حدیث کی تفسیر کے نام پر تفسیر و تبدیل حدیث کرنا چاہتے ہیں۔

نقد : اور مخالفین میں سے بعض جن کو ہم نے جہالت پر عار دلایا تھا اس نے حدیث پاک میں ایک ایسی علت پیدا کر لی جو برے سے اس حدیث سے استدلال کو ہی ختم کر دے۔ وہ کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد پاک میں کوئی دروازہ منبر کے ساتھ ہی نہیں پوری مسجد نبوی شریف میں صرف تین دروازے تھے پوربی رخ پر باب جبریل اور کچھ طرف باب السلام اور باب الرحمة (اور شمال و جنوب میں کوئی دروازہ تھا ہی نہیں) یہ غیث جہالت سے حدیث کو رد کرنا ہے۔ مسجد شریف میں یہ تین دروازے ضرور

الباب اعلام غیر الاذان الا ان تقدّر مع العاطف معطوفاً وهو الاعلام او تحمل الاذان علی عموم المحبّات فترکب محبّات علی محبّات ترک الحقیقة من دون ضرورة ملجئة وثیقة اشنع مسلک و اخضع طریقة وبالجملة امثال الیهوسات لایرتکبھا الا من یکید النصوص بالتعطیل و یرید التفسیر باسم التأویل۔

نقد : وبعض من تعیّنابہ الجہل اراد ان یبذی فی الحدیث علة تهدمه عن اصله فزعم ان لم یکن فی منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم للمسجد الکریم باب تحبّات المنبر، انما کان له ثلثة ابواب، باب جبریل فی الشرق و باب السلام و باب الرحمة فی الغرب وهذا هجوم علی مرآة الحدیث بالجہل الخبیث، کان للمسجد الکریم ثلثة ابواب، باب جبریل

عہد ابواب کے نام بعد میں رکھے گئے ہیں، اور موجودہ دروازے بھی ٹھیک انہیں مقامات پر نہیں جہاں تھے بلکہ مسجد کی توسیع کے بعد انہیں دروازوں کی محاذات میں رکھے گئے۔ ۱۲ منہ غفرلہ

عہد هذه الاسامي حادثة ولا یقینت الابواب فی محل الأبواب بل أحدثت علی محاذاتها بعد الزیادات ۱۲ منہ غفرلہ۔

مگر اور دروازے بھی تھے جن کی تفصیل یوں ہے :
 پوربی جانب باب جبریل، پھر امیر المؤمنین عمر فاروق
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی سمت باب النساء قائم
 فرمایا۔ پچھم طرف باب الرحمة، پھر اسی طرف امیر المؤمنین
 نے باب السلام قائم فرمایا۔ شمالی جانب باب
 ابی بکر، پھر اسی طرف امیر المؤمنین نے ایک دروازے
 کا اور اضافہ فرمایا۔ عالم مدینہ حضرت سیدہ کمہودی
 رحمۃ اللہ علیہ نے خلاصۃ الوفا میں اس کی تصریح
 فرمائی۔ پھر باب شمال کے لئے کسی دوسرے حوالہ
 کی ضرورت نہیں۔ بخاری شریف باب الاستسقاء
 کی یہ حدیث کافی ہے، انس بن مالک رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی اس
 دروازہ سے، جو منبر کے سامنے تھا ایک جمعہ کو آیا
 آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت خطبہ ارشاد
 فرما رہے تھے (الحديث)۔

فقہ الحلال : یہ امر قابل لحاظ ہے کہ یہاں
 دو سنتیں ہیں جن میں ایک کا تعلق خاص
 اذان خطبہ سے ہے، یہ خطیب کے منبر پر بیٹھنے
 کے وقت اذان کا اس کے سامنے ہونا ہے۔
 اور ایک عام سنت ہے جو ہر اذان کو عام ہے،
 اور اذان کا حدود مسجد کے اندر اس کے صحن میں
 ہونا ہے نہ کہ خاص مسجد کے اندر۔ اسکی تصریح

فی الشرح ثم مراد امیر المؤمنین عمر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ باب النساء۔
 و باب الرحمة فی الغرب، ثم مراد
 امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ باب السلام۔ و باب ابی بکر فی
 الشمال، ثم مراد امیر المؤمنین
 باباً آخر، كما فصله عالم المدينة
 السيد السهمودي رحمه الله تعالى
 عليه في خلاصة الوفاء۔ وحسبك
 حديث البخاري في ابواب الاستسقاء
 عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنه
 ان من جلا دخل يوم الجمعة من باب
 كان وجاء منبر رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم قائم يخطب
 الحديث۔

فقہ الحلال : لا يذهب عنك ان
 ههنا سنتين، سنة خاصة باذان
 الخطبة وهو كونه بين يدي الخطيب
 حين جلوسه على المنبر، و
 سنة عامة لكل اذان وهو كونه في
 حدود المسجد أو فتاه، لافي
 جوفه كما ستسمع نصوص

۱۔ وفار الوفا الفصل الثالث عشر دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۲ تا ۴/۳
 ۲۔ صحیح البخاری ابواب الاستسقاء باب الاستسقاء فی المسجد الجامع قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۳۶

الفقهاء علیہ و قد مرنا لك اسماءهم و
 قد ارشد حديث السائب رضي الله
 تعالى عنه اليهما معاً — فالاولى
 قوله بين يدي رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم اذا جلس على
 المنبر، والاخرى قوله على باب المسجد
 فان باب المسجد في حدوده لاني جوفه
 وخصوصية الباب ملغاة قطعاً.
 وانما لا يكون عليه كونه وجاه المنبر
 لولا ذلك لم يكن على الباب بل
 على حافة المسجد أو في فتاه
 بين يدي الامام - فانكشف
 به سوالات كثير ما توردهما
 جملة الهندود - الاول ان العلماء
 لم يذكروا من سنن هذا الاذان
 كونه على الباب قل لهم لم يذكروا
 مع انه غير مقصود في هذا الباب و
 ما مثله الاكمل من يري حديث
 ان بلال رضي الله تعالى عنه كان يؤذن
 على سطح بيت سنان ارم مزيد بن ثابت
 رضي الله تعالى عنهما فيحسب ان السنة
 فيه كونه من سطح بيت الحبيران حتى
 لو كان على منارة او على جدار المسجد
 كان مخالفاً للسنة ، وهذا اجهل منه
 بان المقصد كان على محلي عالي لا الى خصوص

ان فقہاء کے لخصوص میں ہے جن کا نام ہم بیان کر چکے
 ہیں، اور سائب ابن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
 اپنی اس حدیث میں ان دونوں ہی سنتوں کا بیان کیا
 ہے کہ اذان عظیمہ خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے بعد
 اس کے سامنے ہوتی اور یہ کہ اذان مسجد کے دروازہ
 پر ہوتی۔ اور دروازہ مسجد مسجد کی حد پر ہوتا ہے
 مسجد کے اندر نہیں۔ لیکن اذان کی سنت میں
 دروازہ کی کوئی خصوصیت نہیں، اہمیت صرف
 منبر کے سامنے ہونے کو ہے۔ اگر کسی مسجد میں
 منبر کے سامنے دروازہ نہ ہو تو ایسا نہیں ہے کہ
 دروازہ ڈھونڈ کر وہیں اذان دی جائے، بلکہ
 خطیب کے سامنے حدود مسجد اور صحن مسجد میں ہوگی۔
 اس سے دو سوالوں کا جواب ہو گیا جو اکثر کیا جاتا
 ہے۔ اول یہ کہ علمائے اس اذان کی سنتوں میں
 اس کا دروازہ پر ہونا ذکر نہ کیا۔ جواب یہ ہے کہ
 اس نے اس کا ذکر نہ کیا کہ دروازہ اس باب میں
 غیر مقصود ہے۔ اس حدیث میں اس کا ذکر ایسے
 ہی ہے جیسے دوسری حدیث میں سطح بیت نوار ارم مزید
 کا کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نوار ارم مزید پر
 اذان دیتے تھے۔ تو اگر کوئی یہ گمان کرے کہ اذان
 میں یہ سنت ہے کہ پڑوسیوں کے گھر کی چھت پر ہو
 اور کوئی شخص منارہ یا مسجد کے دروازہ کے اوپر کھڑا ہو کر
 دے تو سنت کے مخالف ہے تو غلط ہے کیونکہ
 اس گھر کی چھت کے ذکر سے مقصد تو یہ ہے کہ
 بلند جگہ پر اذان ہو نہ یہ کہ پڑوسی کے گھر کی چھت پر۔

دوسرا سوال یہ کہ فقہاء اس اذان کے لئے خارج مسجد ہونے کی شرط باب جمعہ میں ذکر نہیں کرتے بلکہ صرف اتنا بتاتے ہیں کہ سنت یہ ہے کہ امام کے سامنے ہو۔ جواب یہ ہے کہ خاص باب جمعہ میں ذکر نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ سنت صرف اذان جمعہ کے ساتھ مختص نہیں، بلکہ تمام اذانوں کی سنت ہے، اس لئے علمائے اس کو مطلق اذان کے باب میں ذکر کیا۔ ہاں خطیب کے سامنے ہونا اذان جمعہ کے ساتھ خاص تھا، تو اس کو باب جمعہ میں خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث حضرت سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذان کے دو خاص و عام حکم کو شامل تھی۔ اصولاً اس کو دو علیحدہ علیحدہ ابواب میں ذکر کرنا چاہئے تھا، فقہائے امت نے ایسا ہی کیا۔ یہ جواب اس تقدیر پر ہے کہ سائل کے قول کو تسلیم کیا جائے ورنہ ہمارے علماء کرام نے ابواب جمعہ کو بھی اس بیان سے خالی نہیں رکھا۔ ان شاء اللہ آئندہ ہم اس کی شہادتیں پیش کر دیں گے۔

فقہ ۱۲ اور جب ہر طرف سے عاجز آ گئے تو کہا کہ لوگوں نے اس حدیث کا چرچا ہی نہیں کیا تو یہ متروک العمل رہی، مگر یہ بات ایسے شخص کی ہو سکتی ہے جو عوام کے درجہ سے بالشت بھر بھی بلند نہ ہو سکا، کیونکہ ہر چیز کو وہیں تلاش کرنا چاہئے جہاں اس کا ٹھکانہ ہو۔ اور دوسری جگہ

سقف جائز، کذا اھمنا۔ والثانی ان الفقہاء لا ینذرونہ فی باب الجمعة سنیة اذان الخطبة خارج المسجد فی حد وده انما ینذرون استئذان کونہ بین یدی الامام قل لھم، ولسم ینذرونہ ثمہ فانہ لا یختص بہ بل هو حکم مطلق الاذان الشرعی فحل ذکرہ ہو باب الاذان لا باب الجمعة، وقد ذکر وہ فیہ نعم کونہ بین یدیہ کان من خصوصیات اذان الخطبة فذکر وہ فی باب الجمعة اشتمل الحدیث علی حکمین، خاص و عام وکان من حقھما ان ینذرا الخاص فی باب الخاص والعام فی باب لعمام وکذلک فعلوا ولكن العوام لا یفقیھون هذا علی تسلیم من عنہم والا فعلمنا وانا لم یخلوا باب الجمعة ایضا عن افادۃ هذا الحكم كما سترع بصوت العلی الاعلیٰ۔

فقہ ۱۳ اذا عجزوا من كل جهة قالوا هذا حدیث لم یخرج علیہ الناس فكانت مہجورا عندہم وهذا كما تری قول من لم یتصرع عن العامیة شیئا الحدیث وکل ثقی انما یطلب فی معدنہ ولا یضرہ عدم

نہ ملنے میں کوئی شکایت نہیں۔ اور یہ بات اسی قبیل سے ہے کہ کسی چیز کے نہ ہونے پر اندھوں کی گواہی پیش کی جائے، ورنہ علماء تو اس حدیث کا مسلسل ذکر کرتے رہے اور اس پر اعتماد کرتے رہے۔
تفسیر خازن میں ہے،

(جمعہ کے دن جب نماز کے لئے اذان دی جائے) اس سے وہ اذان مراد ہے جو امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس کے علاوہ اور اذان نہیں تھی۔ ابوداؤد کی حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن جب منبر پر بیٹھے تو ان کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان دی جاتی تھی اھ مختصراً۔

تفسیر کبیر میں ہے،

اللہ تعالیٰ کا قول ”جمعہ کے دن جب نماز کے لئے اذان دی جائے“ یعنی ندا جو جمعہ کے دن امام کے منبر پر بیٹھتے وقت دی جاتی ہے یہی مقتل کا قول ہے۔ اور ایسا ہی بیان کیا گیا ہے کہ حضور ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس اذان کے علاوہ کوئی اذان نہیں دی جاتی تھی۔ جمعہ کے دن جب حضور ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر بیٹھتے تو بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسجد کے دروازہ پر اذان

وجدا نہ فی غیرہ ومعہ ہذا ماہی
الشہادۃ نفی، ولا سیما من قوم
عسی، ولو ابصر والنظر دا، ان العلماء
لم یزالوا یوردونہ ویعتمدونہ۔
فہی تفسیر الخازن،

(اذانودی للصلوة من یوم الجمعة)
امراد بہذا الاذان عند قعود الامام
على المنبر لانه لم یکن فی عہد
رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نداء
سواہ، ولا فی داؤد قال کان یؤذن
بین یدی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اذا جلس على المنبر یوم الجمعة علی باب
المسجد اھ مختصراً۔

وفی تفسیر الکبیر،

قوله تعالیٰ ”اذانودی“ یعنی النداء
اذا جلس الامام على المنبر یوم
الجمعة۔ وهو قول مقاتل و
انہ کما قال لانه لم یکن
فی عہد رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نداء سواہ،
کانت اذا جلس علیہ الصلوة
والسلام علی المنبر اذن
بلال علی باب المسجد وکذا

دیتے۔ ایسا ہی ابو بکر و عمر رضوان اللہ تعالیٰ علیہما کے زمانہ میں بھی تھا۔

تفسیر کشاف میں ہے :

(سورہ جحد کی آیت میں) نداء سے مراد اذان ہے کہتے ہیں کہ اس اذان کی طرف اشارہ ہے جو امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دی جاتی تھی۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ایک ہی مؤذن آپ کے منبر پر بیٹھتے ہی مسجد کے دروازہ پر اذان دیتا۔ خطبہ کے بعد آپ منبر سے اتر کر نماز قائم فرماتے۔ ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی ایسا ہی ہوتا رہا، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے، اور لوگوں کی تعداد میں بڑا اضافہ ہوا۔ اور دُور دُور تک مکانات ہو گئے، تو آپ نے ایک مؤذن کا اور اضافہ فرمایا، اور اسے پہلی اذان کا حکم دیا جو آپ کے گھر موسوم بہ زورار پر دی جاتی (یہ مکان مسجد سے زور بازار میں تھا) اور آپ جب منبر پر بیٹھتے تو دوسرے مؤذن اذان دیتے۔ پھر آپ منبر سے اتر کر نماز قائم فرماتے۔

در شفاف لعبد اللہ بن السادی میں

ہے :
آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک ہی مؤذن تھے

علیٰ عہد ابی بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

وفی الکشاف :

النداء الاذان ، وقالوا المراد به الاذان عند قعود الامام على المنبر ، و قد كان لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مؤذن واحد فكان اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد فاذا انزل اقام للصلاة ثم كان ابو بكر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما على ذلك ، حتى اذا كانت عشية وكثر الناس وتباعدت المنازل مراد مؤذنا آخر فامر بالتأذيت الاول على دارة اللقي تسمى "نوراء" فاذا جلس على المنبر اذن المؤذن الثاني فاذا نزل اقام للصلاة

وفی الدر الشفاف لعبد اللہ

بن السادی :
كان له صلى الله تعالى عليه وسلم مؤذن واحد

۱۔ مفتاح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت الاية ۹/۶۲ میدان الجامع الازہر مصر ۸/۳۰
۲۔ الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل " " " " دار الکتب العربی بیروت ۵۳۲/۲

جو آپ کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دروازہ مسجد پر
اذان دیتے پھر آپ منبر سے اتر کر نماز قائم فرماتے۔
نہر المادمن البحر لابی حیان میں بھی اسی طرح ہے
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں ایسا
ہی ہوتا تھا کہ جب آپ منبر پر بیٹھتے تو مسجد کے
دروازہ پر اذان ہوتی، اور جب خطبہ کے بعد آپ اُتتے
تو نماز قائم ہوتی۔ ایسے ہی صاحبین کے عہد تا ابتداء
عہد عثمان غنی رضوان اللہ علیہم اجمعین ہوتا رہا۔ پھر
عثمان کے زمانہ میں پندرہ شریف کی آبادی بڑھ گئی،
لوگ زیادہ ہو گئے اور مکانات دور تک پھیل گئے
تو آپ نے ایک مؤذن کا اضافہ فرمایا اور انھیں
حکم فرمایا کہ پہلی اذان آپ کے مکان دروازہ پر
دیں۔ پھر جب آپ منبر پر بیٹھتے تو مؤذن دوسری
اذان دیتا۔ پھر آپ منبر سے اتر کر نماز قائم فرماتے۔
اس اضافہ پر کسی نے آپ پر اعتراض نہیں کیا۔

تقریب کشاف لابی الفتح محمد بن مسعود

میں ہے،

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے بعد
شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد میں ایک ہی
مؤذن تھا جو امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت مسجد
کے دروازے پر اذان دیتا تھا۔

فكان اذا جلس على المنبر اذن على باب
المسجد فاذا نزل اقام الصلوة ۱۰

وكذا في النهي الماء من البحر
لأبي حيان، كذلك كان في زمان رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا صعد على
المنبر اذن على باب المسجد فاذا نزل
بعد الخطبة أقيمت الصلوة - وكذا كانت
في زمان أبي بكر وعمر الى زمان عثمان
كثير الناس وتباعدت المنازل فزاد
مؤذنا آخر على دارة التي تستوي
الزوراء، فاذا جلس على المنبر
أذن الثاني، فاذا نزل من المنبر
أقيمت الصلوة ولم يعب
احد ذلك ۱۱

وفي تقریب الکشاف (لابی الفتح

محمد بن مسعود) :

كان لرسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم وكذا لشيخين بعده مؤذن
واحد يؤذن عند الجلوس على
المنبر على باب المسجد ۱۲

۱۰ الدر الشفاف

۱۱ نہر المادمن البحر علی ہامش البحر المحیط تحت الآیہ ۹/۶۲ دار الفکر بیروت ۲۶۵/۸
۱۲ تقریب الکشاف محمد بن مسعود

اور تجرید الکشاف لابی الحسن علی بن القاسم

میں ہے،

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک مؤذن تھا، جب آپ منبر پر بیٹھتے تو وہ مسجد کے دروازے پر اذان دیتا تھا۔ اور آپ جب منبر سے اترتے تو نماز قائم فرماتے۔

تفسیر نیشاپوری میں ہے،

نداء اول وقت ظہر میں اذان ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک مؤذن تھا، جب آپ منبر پر بیٹھتے تو وہ مسجد کے دروازے پر اذان دیتا تھا الخ (موافق تفسیر کشاف)

تفسیر خطیب و لمحات الہیہ میں ہے، اللہ تعالیٰ کا فرمان ”جمع کے دن جب نماز کیلئے اذان دی جائے“ اس نداء سے وہ اذان مراد ہے جو امام کے منبر پر بیٹھنے پر دی جاتی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں اس اذان کے علاوہ کبھی ہی نہیں، ایک ہی مؤذن تھا، جب آپ منبر پر بیٹھتے تو وہ دروازہ پر اذان دیتا، جب آپ منبر سے اترتے تو نماز قائم ہوتی، پھر ابوبکر و عمر و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو فد میں اسی پر عامل رہے۔ مدینہ میں عہد عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں آبادی

و فی تجرید الکشاف لابی الحسن علی

بن القاسم،

كان له صلى الله تعالى عليه وسلم مؤذن واحد فكان اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد فاذا نزل اقام الصلوة الخ

و فی تفسیر التیسابوری،

النداء الاذان في اول وقت الظهر و قد كانت لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مؤذن واحد فكان اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد الخ مثل ما في الكشاف. و فی تفسیر الخطیب ثم الفتوحات الالہیة، قوله تعالى ”اذ نادى للصلوة المراد بهذا النداء الاذان عند قعود الخطیب على المنبر لانه لم يكن في عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نداء سواه فكان له مؤذن واحد اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد فاذا نزل اقام الصلوة ثم كان ابوبکر و عمر و علی یا کوفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم علی ذلک، حتی کان عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ و کثر الناس و

له تجرید الکشاف

مصطفیٰ البانی مصر ۵۲/۲۸

۹/۲۲ تحت الآیۃ ۹/۲۲ (تفسیر نیشاپوری)

تباعدات المنازل مراد اذان آخر الخ۔

وفي كشف الغمة للامام الشعراfi:

كان الاذان الاول على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم واني بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما اذا جلس الخطيب على المنبر الى قوله وكانت الاذان على باب المسجد ثم۔

بڑھی اور مکانات دور دور تک پھیل گئے تو انہوں نے ایک اذان اور زائد کی۔

كشف الغمة للامام شعراfi میں ہے،
اذان اول حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں جب خطیب منبر پر بیٹھا۔ اور اذان مسجد کے دروازہ پر ہوتی۔

۱۔ الفتوحات الانبیاء (الشہیر یا بجل) تحت الآیۃ ۶۲/۹ مصطفیٰ البانی مصر ۲۳۳/م
۲۔ كشف الغمة باب صلوۃ الجمعة فی الاذان والخطبة وغیرہا دار الفکر بیروت ۱۸۵/۱

الشامة الثانية من صندل الفقه

(شامة ثانیہ از صندل فقہ)

فتح الحمد لله، الله تعالى کے لئے بے شمار حمد ہے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہونے پر کثیر التعداد فقہی نصوص ہیں، وہ بھی صیغہ نفی کے ساتھ، جو مہارت میں نبی سے زیادہ موکر ہو تا ہے۔ ثانیہ، خلاصہ، خزائن المفتیین، شرح نقایہ لعلامہ عبدالعلی، فتاویٰ ہندیہ، تاجارخانہ، مجمع البرکات میں ہے:

مسندہ پر اذان دینا چاہئے یا مسجد کے باہر مسجد میں اذان نہ دی جائے۔

بحر الرائق شرح کنز الدقائق اور خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے:

فتح الحمد لله، الحمد لله تبارک و تعالیٰ النصوح علی کراہۃ الاذان فی المسجد والنہی عنہ بصیغۃ النفی الاکد من صیغۃ النہی۔ فقہ الحنابیہ، والخصلاصة وخزانة المفتیین وشرح النقایة للعلامة عبد العلی و الفتاوی الهندیة والتاجارخانہ ومجمع البرکات: ینبغی ان یؤذن علی المشدنة او خارج المسجد ولا یؤذن فی المسجد اهـ۔

وفي البحار الرائق شرح كنز الدقائق وفي الخلاصة:

- لے الفتاویٰ ہندیہ کتاب الصلوة باب الثانی الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۵۵/۱
فتاویٰ قاضی خان مسائل الاذان ۳۴/۱ و خلاصۃ الفتاویٰ الفصل الاول فی الاذان ۴۹/۱
خزانۃ المفتیین فصل فی الاذان ۱۹/۱ و شرح النقایۃ للبرجنہی باب الاذان ۸۴/۱

ولا يؤذن في المسجد اهـ۔

وفی شرح مختصر الامام الطحاوی
للإمام الأسیجانی ثم المجتبی شرح مختصر
الامام القدوری، لا يؤذن الا فی فناء المسجد
او علی المئذنة اهـ۔

وفی البناية شرح الهدایة للإمام
العینی،

لا يؤذن الا فی فناء المسجد او
ناحية اهـ۔

مسجد میں اذان نہ دی جائے۔

شرح مختصر الامام طحاوی للإمام الأسیجانی
اور مجتبی شرح مختصر الامام قدوری میں ہے،
اذان نہ دی جائے مگر صحن متعلق مسجد میں یا
منارہ پر۔

بنایہ شرح ہدایہ للإمام عینی میں
ہے،

اذان نہ دی جائے مگر صحن مسجد میں یا
مسجد کے کنارے۔

عنه الناحية، الركن، والجانب كلها بمعنى
في القاموس، الناحية، الجانب اهـ۔
وفي المصباح، الجانب، الناحية۔ وفي
تاج العروس ركن الجبل والقصر
جانبه، وامر كان كل شئ جوانبه التي
يستند اليها ويقوم بها اهـ و اللفظ
مبني من التنحي والاعتزال

عنه ناحية، ركن اور جانب سب کے معنی ایک
ہیں۔ قاموس میں ہے، ناحية جانب اور کنارے
کو کہتے ہیں۔ مصباح میں ہے، الجانب الناحية
جانب اور کنارہ ہی ناحیہ ہے۔ تاج العروس
میں ہے، پہاڑ اور محل کا رکن اس کا کو نہ ہوتا ہے۔
اور ہر شے کا رکن اس کا کنارہ ہی ہوتا ہے جس کی
طرف اس کی نسبت ہوتی ہے۔ یا اس کے ساتھ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

۱۔ البحر الرائق کتاب الصلوة باب الاذان
خلاصة القادری الفصل الاول فی الاذان

۲۵۵/۱ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۴۹/۱ مکتبہ جدیدہ کوئٹہ

۲۔

۳۔

۴۔ القاموس المحیط باب الواو والیا۔ فصل النون مصطفی البابلی مصر ۳۹۷/۴
۵۔ المصباح المنیر تحت اللفظ "جنب" منشورات دار الهجرة قم ایران ۱۱۰/۱
۶۔ تاج العروس باب النون فصل الزا۔ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۱۹/۹

وفي الغنية شرح الغنية ،

الاذان انما يكون في الشذنة او خارج
المسجد والاقامة في داخله ^{۱۲} اه

وفي نظم الامام الزندوستي ^{۱۳} شرح
شرح النقاية للشمس القهستاني ثم حاشية ^{۱۴}
مراق الفلاح لعلامة السيد احمد الطحطاوي ،
ويكره ان يؤذن في المسجد ^{۱۵} اه -

وفي غاية البیان شرح الهدایة
للعلمة الاتقانی وفي فتح القدير شرح الهدایة

^{۱۲} غنیہ شرح غنیہ میں ہے ،

اذان منہ نہ پریا خارج مسجد ہو اور اقامت مسجد
کے اندر -

^{۱۳} نظم امام زہد وستی ، شرح نقایہ شمس قہستانی ،
^{۱۴} حاشیہ مراق الفلاح للعلامة السيد احمد الطحطاوي
میں ہے ،

مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے -

^{۱۵} غایۃ البیان شرح ہدایہ علامہ اتقانی ،
^{۱۶} فتح القدر شرح ہدایہ لمحقق علی الاطلاق میں ہے ،

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

كالجانب من المجانية والانفصال
وتوى ركف الكعبة الكريمة
الاسود واليما في خارجه
منها -

وذكر في خلاصة الوفاء
أن عمر بن عبد العزيز رضي الله
تعالى عنه جعل للمسجد اربع
منارات في روايات الاسر بع -
ثم قال : كل ذلك من الهلال إلى الارض
خارج عن المسجد - منه غفر له -

قائم ہوتا ہے - یہ لفظ علیحدگی اور جدائی کے معنی
دیتا ہے - جیسے جانب ہی اور انفصال کے معنی
دیتا ہے - اور کعبہ شریف کے دونوں رکن اسود
اور یمنانی کو دیکھا جاسکتا ہے کہ وہ دونوں کعبہ
خارج ہیں -

اور خلاصۃ الوفاء میں ذکر کیا ہے کہ عمر بن
عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسجد
نبوی شریف کے چاروں کونوں پر چار مینار بنائے
اور فرمایا کہ یہ چاروں مینار زمین سے لے کر چاند
تک خارج مسجد ہیں (منہ غفرلہ) -

۱۱ غنیۃ المستملی شرح نیت المصلی فصل فی سنن الصلوۃ سیل اکیڈمی لاہور ص ۳۷۷
۱۲ حاشیۃ الطحطاوی علی مراق الفلاح باب الاذان نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۰۷
۱۳ وفار الوفاء الفصل السابع عشر دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۲۷/۲ ص ۵۲۷

للمحقق على الاطلاق، قوله (ای الامام برهان الدین صاحب الہدایۃ) والمكان في مسائلنا مختلف يفيد كون المعهود اختلاف مكانهما وهو كذلك شرعاً فالاقامة في المسجد ولا بد واما الاذان فعلى المئذنة فان لم يكن ففي بناء المسجد وقائلاً لا يؤذن في المسجد آه وقال في الكتابين في مسألة سنية الطهارة لخطبة الجمعة قياساً على الاذان ما نصه،

الاولى ما عيّنہ فی الکافی جامعاً وهو ذکر الله تعالى في المسجد ای في حدوده لکراهة الاذان في داخله آه

فهذه تسعة عشر نصاً وختم العشرين بكلام الامام ابن الحاج المكي ما لکی فانه رحمه الله تعالى عقد في المدخل فصلاً للنهي عنه وفي نفی فعله من السلف الصالح مطلقاً۔ فدخل فيهم ائمة المذاهب الاربعة جميعاً ومن قبلهم من الصحابة والتابعين رضي الله تعالى عنهم اجمعين وهذا ما نصه۔

مصنف امام برهان الدین صاحب ہدایہ کا قول کہ (مکان ہمارے مسئلہ میں مختلف ہے) اس امر کا فائدہ دیتا ہے کہ اذان و اقامت کے مقامات کا اختلاف ہی معهود و معروف نیز حکم شرعی ہے کہ اذان مسجد میں ہونا ضروری ہے۔ اور اذان مئذنہ پر اور مئذنہ نہ ہو تو مسجد کے صحن میں۔ ائمہ نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہیں دی جائے گی۔

اور دونوں شارحین نے اپنی دونوں کتابوں میں جمعہ کے لئے طہارت مسنون ہونے کے مسئلہ میں اذان میں اذان پر قیاس کرتے ہوئے فرمایا،

”کافی میں دونوں مسئلہ میں علت جامعہ یہ بتائی کہ خطبہ اور اذان دونوں ہی مسجد کے اندر خدا کا ذکر ہیں جن کے لئے طہارت سنت ہے۔ مسجد کے اندر کا مطلب حدود مسجد ہے کیونکہ اذان داخل مسجد مکروہ ہے۔“

یہ انیسویں نصوص ہیں اور جیسویں فصل امام ابن الحاج مکی مالکی رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب مدخل میں ایک فصل تحریر فرمائی جس میں مسجد کے اندر اذان کی کراہت بیان فرمائی۔ اور بتایا کہ کہ مطلعت سلف صالحین نے اس فعل کی نفی کی ہے، تو اس عموم میں ائمہ اربعہ داخل ہو گئے۔ اور ان سے پہلے کے صحابہ و تابعین بھی۔

۱۵ فتح القدیر کتاب الصلوۃ باب الاذان
۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲

فصل فی النہی عن الاذان فی المسجد
وقد تقدم أنت للاذات ثلثة مواضع ، المنار وعلى سطح المسجد ، وعلى بابہ ، واذا كان ذلك كذلك فيمنع من الاذان في جوف المسجد لوجوه احدها انه لم يكن من فعل من مضى الى اخره .

نقلہ : برأى منك هذه النصوص بعمومها واطلاقها فان الفعل كما عرف في الاصول في قوة النكرة وقد وقع في حيز النفي فقولهم لا يؤذن في المسجد عام والباقي مطلق ولا اثر فيها للتخصيص والتقييد فوجب امرارها كما هي ، واللقى فيها ذكر المذنة . فاقول اولاً لا تؤذن بخروج اذان الخطبة فان الناس بعد الصدا الاول احد ثوا اعداء المنابر ودك كما يحذر انهم لا اذان الخطبة كما هو مشهود ههنا في الجوامع السلطانية ستعلم حيوان ذلك بشرطه فيصدق على هذا الاذان

مدخل کی عبارت یہ ہے :

مسجد میں اذان کی ممانعت کے بیان میں یہ گزر چکا کہ اذان کے لئے تین جگہیں ہیں مسجد کی چھت ، مسجد کا دروازہ اور منارہ ۔ اور جب ایسا ہے تو مسجد کے اندر اذان کی ممانعت کئی وجہ سے ثابت ہے ، اول یہ کہ گزشتہ بزرگان دین مسجد کے اندر اذان نہیں دیتے تھے الخ ۔ یہ شکل بسبیل نصوص ہوئے ۔

نقلہ : یہ نصوص اپنے علوم والطلاق کے ساتھ سب کے سامنے ہیں ۔ اور اصول فقہ سے یہ ظاہر ہے کہ فعل نکرہ کے حکم میں ہے ۔ اور نفی کے تحت ہو تو عام ہے پس فقہار کا قول لا يؤذن في المسجد عام ہے ، اور باقی اقوال مطلق ہیں جن میں تخصیص و تقييد کا کوئی اثر نہیں تو ان کو اپنے علوم پر ہی جاری رکھنا ہوگا ۔

اور جن عبارتوں میں مَذْنَةُ کا ذکر ہے تو وہ خطبہ کی اذان کو اس حکم سے نکالنے کے لئے نہیں اولاً اس لئے کہ صدر اول کے بعد ہی لوگوں نے بلند منبر اور ان کے سامنے اذانِ جمعہ کے لئے چبوترے بنائے جیسا کہ شاہی مسجدوں میں اب بھی دیکھا جاسکتا ہے (اور ان کی بنا مخصوص شرائط کے ساتھ جائز بھی ہے) تو اذانِ جمعہ کے لئے یہی مَذْنَةُ ہوئے ۔ اور

ایضاً انہ علی المِذْنَة وَاَنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْفَاءِ .

و ثانیاً الحکم علی مطلق او عام بمفہوم صرۃ دانما یقتضی ان لا یخلو شئ من افرادہ عن کلا الوجهین - اما کون کل فرد یجری فیہ الوجہات فلا ، و هذا ظاہر جذاً - و عبارة نسختی الفتح والعناية - و اما الاذان فعلى المِذْنَة فان لم یکن بیاء تحتیة اعی الاذان علیہا فقی فناء المسجداً و عدم کونه علیہا یشمل التَّرك و الکف فیدخل فیہ کل اذان ، و کذا علی نسخة تکت بقاء فوقانیة و الضمیر للمنارة فان المراد الکون الشرعی و الوجود حسیاً غیر الوجود لشیء شرعاً و علی التنزل قریاد تهما لفظة قالوا قطعت هذا الحکم عن سنت السابق و ذلك لان لا یؤذن بمعنی لا یفعل الاذان و هو بعمومه

ان پراذان، اذان علی المِذْنَة ہوئی، تو اس حکم میں کہ مِذْنَة پراذان نہ ہو تو صحن مسجد میں ہو، اذان جبہ بھی داخل رہی۔

ثانیاً (یہ جملہ اذان مِذْنَة پر ہونی چاہئے نہ ہو تو صحن مسجد میں دی جائے) مطلق یا عام (اذان) کے لئے ایک حکم مرد ہے۔ اور ایسے تردیدی حکم کا یہ تقاضا نہیں ہوتا کہ مطلق یا عام کا ہر فرد حکم کے دونوں پہلوؤں سے متصف ہو، بلکہ مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ اس کا کوئی فرد بھی حکم کے دونوں پہلوؤں سے یکسر خالی نہ ہو کوئی فرد حکم کے ایک پہلو سے متصف ہو، اور کوئی دوسرے پہلو سے اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(اس تشریح کی رو سے مذکورہ بالا جملہ کا مطلب یہ ہوا کہ اذان خواہ پنج وقتہ ہو یا اذان خطبہ سب کو مِذْنَة پر ہونا چاہئے (لأن اذان) مِذْنَة ہی نہ ہو، یا اس پر اذان نہ ہو سکی تو صحن مسجد میں ہو۔ پس مذکورہ بالا حکم اذان جبہ کو بھی شامل ہوا)

(اعتراض) فتح القدر اور غایۃ البیان کی مذکورہ بالا عبارت کا ظاہر تو یہی ہے کہ یہ حکم صرف نماز پنج وقتہ کے ساتھ ہی خاص ہو کہ مِذْنَة کی ضرورت اسی کے لئے ہے۔

اذانِ جمعہ تو عدمِ محاذات کی وجہ سے متعارف مَندوں پر منع ہے)

(جواب) ان دونوں کتابوں کی اصل عبارت یہ ہے: اما الاذان فعلى المذنة وان لم يكن (ایک نسخہ) وان لم تكن (دوسرا نسخہ) ففي فناء المسجد، پہلے نسخہ کی تقدیر پر ترجمہ یہ ہوا، اگر مَند پر اذان نہ ہوئی۔ اذان نہ ہونے کی دو صورتیں ہیں: اول اذان کا مَند پر ہونا تو ممکن تھا مگر مؤذن نے سُستی وغیرہ کی وجہ سے اذان مَند پر نہ دی۔ یہاں عدمِ اذان علی المَند نہ بوجہ ترکِ مؤذن ہے۔ اور دوسری صورت یہ کہ

مؤذن مَند پر اذان دینا چاہتا تھا لیکن وہ مَند پر اذان اس لئے نہ دے سکا کہ شریعت نے اسے روک دیا کہ یہ مَند خطیب کی محاذات میں نہیں، اس لئے اس پر اذان منع ہے یہ عدمِ اذان مؤذن کو اذان سے کف و منع کی وجہ سے ہے۔ ان میں پہلی صورت اذانِ پنجوقتہ میں ہے اور دوسری جمعہ کی اذانوں میں۔ اور عدمِ اذان کی ان دونوں صورتوں کے لئے حکم یہی ہے۔ اذان صحنِ مسجد میں ہو تو جمعہ کی اذان کو بھی یہ حکم شامل ہوا۔ اور دوسرے نسخہ کی رو سے ترجمہ یہ ہو گا کہ اگر مَند نہ ہو تو اذان صحنِ مسجد میں ہوگی۔ مَند نہ ہونے کی بھی دو صورتیں ہیں، عدمِ حسی اور عدمِ شرعی، مسجد میں حسی کوئی مَند نہ ہی نہ ہو یہ عدمِ حسی ہے۔ اور مَند نہ ہو مگر خطیب کی محاذات میں نہ ہو تو عدمِ شرعی کی صورت ہے۔ اور حکم مذکور کا عدمِ شرعی ہے اور جب متعارف منار سے عدمِ محاذات کی وجہ سے خطبہ کی اذان کے لئے شرعاً معدوم ہیں، تو حکم مذکور اذانِ جمعہ کے لئے بھی ہوا کہ صحنِ مسجد میں ہو۔ تو بہر تقدیر اس حکم سے خطبہ کی اذان خارج نہ ہوئی، ولہذا الحمد۔

اور کسی کو ضد ہی ہو کہ اس حکم میں جمعہ کے خطبہ کی اذان شامل نہیں، تو بر سبیلِ تنزیل گزارش ہے کہ ان دونوں بزرگوں نے اس کا بھی خیال رکھا ہے۔ چنانچہ اپنی اسی عبارت میں مذکورہ بالا لکڑے کے بعد اسلوب بدل کر لفظ قالوا کے اضافہ کے ساتھ ایک عام اور تام حکم دیا۔ فرماتے ہیں، قالوا لا یؤذن فی المسجد فقہار کا قول ہے کہ مسجد میں اذان نہیں دی جائے گی۔ اور یہ میں اس لئے کہتا ہوں کہ لا یؤذن فی المسجد کا حکم اپنے عموم کے ساتھ تمام اذانوں کو شامل ہے، لیکن بطور تنزیل جب ہم نے سابقہ

کا ان لیشمل کل اذان لکن هذا التنازل الاخير لما كان الكلام في ما بين العبارتين في اذان المنازخ خاصة فلولم يأتيا بقالوا ليشمل الظرف الحكم الى العهد ومقصودهما رحمهما الله تعالى مع الاستدلال به على المسئلة الخاصة افادة الحكم العام فتر اذ قالوا فصا حكما منقولاً ولا عهد في المنقول عنه فلوليسر اليه عهد سياقه وبقي على محوصة اطلاقه۔ ولعمري لا يوقف على اشاراتهم الا بتوفيق من بركاتهم والله الموفق لاسب سواة۔

جملہ کو پنج وقتہ اذان کے لئے مخصوص مان لیا۔ تو یہ حضرات اگر عبارت کا اسلوب بدلے اور لفظ قالوا کا اضافہ کئے بغیر لایونذون فی المسجد کہہ دیتے تو یہ وہم ہو سکتا تھا کہ حکم بھی اسی معہود اذان (پنج وقتہ) کیلئے ہے جس کا ذکر جملہ سابقہ میں ہے۔ لیکن جب عبارت کا سیاق بدل گیا اور قالوا کے اضافہ نے اسے ایک علیحدہ جملہ کر دیا تو وہ وہم بالکل ختم ہو گیا اور یہ امر بالکل واضح ہو گیا کہ یہ ایک علیحدہ حکم جملہ اذانوں کے لئے مطلق اور عام ہے جس میں خطبہ کی اذان بھی شامل ہے۔ بزرگوں کے کلام میں ان دقائق کی طرف رہنمائی صرف توفیق الہی کا کرشمہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے علاوہ آداب کی بھی توفیق بخٹھے۔ آمین!

فقہ ۳ بتوفیقہ تعالیٰ ظہرت فائدة لفظة "قالوا" في هاتين العبارتين وليست في غيرهما وليس كلما قالوا "قالوا" اسرادا وتبرأ - او افادة خلاف كما يشهد به التتبع ولا هو مصطلح كل احد بل قال السيد العلامة في حاشية الدر المختار... وفي مراد المختار في مسألة مس المحدث كتب الاحاديث والفقهاء قال في الخلاصة يكره عندهما والاصح انه لا يكره عند بعض مشي في الفتح على الكراهة فقال قالوا يكره مس كتب التفسير و والفقهاء والسنن لانها لا تخلوا عن

اماموں کی عبارت میں لفظ قالوا کا فائدہ ظاہر ہوا بقیہ عبارتوں میں لفظ قالوا نہیں ہے۔ اور ایسا بھی نہیں ہے کہ جب لفظ قالوا کہیں تو ماسبق سے تبری اور افادہ خلاف کا ہی فائدہ مراد لیں۔ ذریعہ سب کی تسلیم شدہ اصطلاح ہے، جیسا کہ کلام علماء کے تتبع و تلاش سے ظاہر ہوا۔

رد المحتار میں بے وضو آدمی کے حدیث و فقہ کی کتابوں کے چومنے کے بارے میں فرمایا خلاصہ میں ہے کہ صاحبین کے نزدیک چھونا مکروہ ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک چھونا مکروہ نہیں ہے۔ اور فتح القدیر میں اس کی کراہت کا حکم فرمایا۔ اور کہا کہ لوگوں نے کہا کہ مکروہ ہے بے وضو کا تفسیر، فقہ اور سنت کی

عہ ومن نسب في مسئلتنا هذه زيادة لفظة "قالوا" الى الامام فقيه النفس قاضي خاں فقد كذب وافتري كما ترى - منه حفظه ربّه - له یہاں علحضرت نے غالباً طوطاوی کی بھی کوئی عبارت نقل کی تھی جو پڑھی نہ گئی۔ عبد المنان

آیات القرآن وهذا التعلیل یمنع من
شرح النحوا فجله مشیاً علیہ۔

وفی نہر الفائق فی مسئلة ما اذا
نموج البالغة غیر کفو فبلغها فسکت
لا یكون رضا عندہما وقیل فی قول الامام یكون
رضان المنوج اباً او جذا جزم فی
الدراية بالاول بلفظ
قالوا ۛ۔

فجله جزماً به ، کذا ھہنا
جزم الامامین بوجہین ، الاول مقصودہما
ھہنا تعلیل القول المعتمد وھو
قول الامام ان لا فصل بین اذان
المغرب واقامته بجلسة ، راجع
الہدایة وانظر الی قولہما
یفید کذا وھو کذا
شرعاً فہما بصدد
اثباتہ وتحقیقہ لا التبری عنہ و
تزئیقہ۔

والاخر ما نقلنا منہما من
قولہما الآخر حیث اولانیہ
کلام الکافی - وجزما بکراہتہ
داخل المسجد فوضح الحق

کتابوں کو چھونا - تو اس عبارت میں لفظ قالوا
کہہ کر سابق حکم کی تائید ہی کی۔

نہر الفائق میں ایک مسئلہ بیان کیا ، بالغہ کی
شادی غیر کفو میں کر دی گئی ، اسے خبر ہوئی تو چپ
رہی - یہ غرضی صاحبین کے نزدیک رضا مندی
نہیں ہے - اور امام صاحب کے قول پر رضامندی
ہے بشرطیکہ شادی باپ دادا نے کی ہو - وراہ
میں اول کو لفظ قالوا سے بیان کیا ہے۔

اسی طرح ان دونوں اماموں نے یہاں دونوں
ہی طرح اثبات مدعا کیا ہے کہ پہلے قول میں
وہ امام کے قول معتد کی علت بیان کرنا چاہتے ہیں
(مغرب میں اذان اور اقامت کے بیچ میں جلسہ
سے فصل جائز نہیں) اور قالوا لایؤذن
فی المسجد سے اس کی تائید کرنا چاہتے ہیں
تاکہ اس کی مخالفت اور تبری کے درپے نہیں
(تصدیق کے لئے ہدایہ کا یہ مقام اور اس کی وضاحت
میں ان دونوں اماموں کا قول یفید کذا وھو
کذا ۛ شرعاً دیکھا جائے)

اور دوسرے قول میں کافی کے قول ھو
ذکر اللہ تعالیٰ فی المسجد کی تاویل میں
فرمایا ای فی حدودہ - اور بغیر لفظ قالوا کے
یہ جزم فرمایا کہ اذان مسجد میں مکروہ ہے ، تو یہاں

و لله الحمد۔

فتح ۱۔ ليس بخاف على كل من
له حظ من علم أو عقل على أن
الاستدلال على الخاص بالعام صحيح
بجميع تام وقد فعله رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم إذ تلا آية " فمن
يعمل مثقال ذرة خيراً يره " الآية۔
والصحابة بعده والأئمة و لو كلفنا
إثبات كل خاص بما يخصه لبطلت
الشرائع وترك الإنسان سدى ، فأن
الشرعية لا تاقى إلا بحكام عامة تشتمل
الناس كافة فلو لم يكن
الاحتجاج بالعام يطلب
كل واحد حكماً اتق
له بالخصوص فما جهل الوهابية العنود ومن
تابعهم من جهلة الهندود - اذ يقولون
ايتونا للنهي فيه ذكر اذ ان
الخطبة خاصة ويؤيد انيه قول من
يقول منهم ان الفقهاء انما
ذكروا هذا الحكم في باب
الاذان ومن لم يذكره في باب
الجمعة وقد موكشف هذه
الجهالة في النفحة ۱۱ من

له القرآن الكريم ۹۹/۷

بے قالوا کے تبری اور اظہار خلاف کے لئے یہ جملہ ہوا
تو حتی واضح ہوا۔ اور حمد اللہ تعالیٰ کیلئے ہی ثابت ہے۔
فتح ۲۔ یہ بات کسی علم و عقل والے سے پوشیدہ
نہیں ہے کہ عام سے خاص پر استدلال صحیح اور
درست ہے۔ خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے آیت مبارکہ " فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره " (جس نے ذرہ بھر بھلائی کی اس کا
بدلہ پائے گا) میں برتا۔ اور آپ کے بعد صحابہ و
ائمہ اعلام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اسے
اپنا دستور العمل بنایا۔ اگر ہر خاص کے ثبوت
کے لئے خاص اسی کے بارے میں آیت اور
حدیث کو ضروری قرار دیا جائے تو شریعت معطل
ہو جائے گی اور انسان بے مقصد بھٹکتا پھریگا۔
حالانکہ شریعت میں احکام تو عام ہی ہوتے ہیں کہ
سب لوگ اس پر عمل کریں۔ اگر نصوص عامہ سے
استدلال صحیح نہ ہو تو ہر شخص مطالبہ کرے گا خاص
میرے نام سے حکم لاؤ۔

تو یہ جاہل و بابرہ اور مسئلہ اذان میں انکی
اتباع کرنے والے سنی جملہ کس درجہ
ناکمجہ ہیں جو ہم سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ ہم کو
ممانعت اذان کی کوئی حدیث دکھاؤ جس سے
خاص طور سے اذان خطبہ کا ذکر ہو۔

اسی کے قریب ان لوگوں کی یہ بات بھی ہے
کہ مسجد کے اندر اذان نہ دینے کا حکم اذان کے با۔

میں ہے جمعہ کے باب میں نہیں۔ اس لئے یہ حکم اذان جمعہ کے لئے نہیں ہوگا۔

اس کا تفصیلی جواب تو نفحات حدیثیہ کے گیارہویں فقرہ میں گزرا۔ اس فقرہ فقہیہ میں بھی مزید گزارش ہے کہ شاید یہ نادان یہ سمجھ رہے ہیں کہ اذان جمعہ کے ساتھ وہی احکام خاص ہیں جو باب جمعہ میں مذکور ہیں۔ مثلاً اس اذان کا خطیب کے سامنے ہونا۔ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ وہ سارے ہی عمومی احکام جو اذان سے متعلق ہیں۔ گو صرف باب اذان میں ہی ان کا ذکر کیوں نہ ہو۔ سب کے سب اذان جمعہ پر بھی عائد ضرور ہوں گے۔ تو اگر صرف باب اذان کا بیان ہی اذان جمعہ کے لئے کافی نہ ہو۔ تو جمعہ کی اذان میں ان پر عملدرآمد کی کیا سبیل ہوگی؟ یہ بات تو بچوں پر بھی واضح ہے مگر نادان و بایہ نادانی سے باز نہیں آتے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ صاحبِ ہدایہ نے خطبہ جمعہ با وضو مسنون فرمایا اور خطبہ کے مسئلہ کو اذان کے مسئلہ پر قیاس کیا کہ جیسے اذان کے لئے طہارت مسنون ایسے خطبہ کے لئے بھی۔ اس سے یہ وہم ہوا کہ ان دونوں کے درمیان علت جامعہ ان دونوں کا نماز کے لئے شرط ہونا ہے۔ یہ بات غلط تھی اس لئے ان دونوں شارحوں نے مذکورہ بالا علت کو چھوڑ کر اس کی علت جامعہ کی طرف رجوع کیا جس کو امام نسفی نے

النفحات الحدیثیۃ اتزعم الجملة ان اذان الخطبة ليس له من الحكم اما ما ذكر في باب الجمعة من كونه بين يدى الخطيب مثلاً كذا بل يعتبر به سائر الاحكام المذكورة لمطلق الاذان في باب الاذان فلولم يكفيه البيان ثم من اين تاقت تلك الاحكام لهذه الاذان وهذا شئ لا يخفى حتى على الصبيان ولكن الوهابية واتباعهم قوم لا يفقهون۔

هذا ما كانت طريقة العلم رحم الله الاماميين الاتقاف والمحقق على الاطلاق واجتدل قريبهما يوم الطلاق حيث داويا جهل هؤلاء بوجبه لم يبق لهم عذراً ولا حيلة وذلك ان الامام صاحب الهداية في مسألة ندب الطهارة لخطبة الجمعة قاسرها على الاذان وذكر ما يوهم ان الجامع كونها شرط الصلوة وهو ظاهراً لبطالان فالامامان الشارحان عدلاً منه الى ما عتق الامام النسفی

اپنی کتاب کافی میں متعین طور سے ذکر کیا تھا کہ خطبہ جمعہ اور اس کی اذان کے درمیان علتِ مشترک ان کا الیا ذکر ہوتا ہے جو مسجد کے اندر ہوتا ہے۔ اس توجیہ پر یہ اعتراض وارد ہو رہا تھا کہ اذان تو مسجد کے اندر ہونے والا ذکر نہیں، یہ تو مسجد کے اندر مکروہ ہے۔ تو ان حضرات نے جواب دیا کہ تعلیل میں اذان کو ذکر مسجد کہنے کا مطلب قلبِ مسجد نہیں حدودِ مسجد ہے۔ اور اذان خطبہ اندرونِ مسجد نہ ہوتی ہو حدودِ مسجد میں تو ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے اس کو ذکر مسجد کہنا صحیح ہے۔ تو اذان خطبہ کے مسجد کے اندر مکروہ ہونے کی اس سے بڑی اور کون سی نص چاہئے۔

نقحہ، یہ مسئلہ کتب نوازل کا نہیں ہے۔ نہ اسے مشائخ میں سے کسی کی طرف منسوب کیا گیا ہے راوی وہی ائمہ اعلام ہیں جیسے امام قاضی خاں اور ان کے ہم مرتبہ حضرات ائمہ۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ یہ لوگ جب کسی مسئلہ کو مرسل روایت کرتے ہیں تو یہ مسائل مذہب میں شمار ہوتے ہیں کیونکہ ان مشائخ کی عادت کریمہ یہ ہے کہ جب مشائخ میں سے کسی کی تحریک روایت کرتے ہیں تو مسئلہ کے ساتھ ان کا نام ضرور لیتے ہیں۔ چنانچہ غنیۃ ذوالاحکام میں ہے اور نگینے کے مسئلہ کی تصریح امام قاضی خاں نے فرمائی، اور یہ مسئلہ جب کسی کی طرف منسوب نہیں ہے

جامعاً فی الکافی وهو کونها ذکر اللہ فی المسجد ای ذکر اموماً کلاذان وکان یرد علیہ ان الاذان لیس ذکر فی المسجد لکراہتہ فیہ فاولاء بان المراد فی حدود المسجد فلو ان اذان الخطبة کان یکون فی المسجد لما احتج الی التاویل اصلاً فقیاس خطبة الجمعة علی اذان الخطبة بجامع کون کل منهما ذکراً موقفاً فی المسجد کانت اذان صحیحاً قطعاً واعی شئ کان احق بقیاس الخطبة من اذانها لکنہما اولاً فارشاً بامر شاد بین من الشمس انت اذان الخصة ایضاً مکروہ فی المسجد، وأعت نص النص ترید من هذا والله الحمد۔

نقحہ، لپست المسئلة من النوازل ولا عزوها الی احد من المشائخ بل امر سلوها رسالاً والذاکوون لہا اولیک الائمة الاجلاء واما لہم کلام امام قاضی خاں ونظر ائہ اذا رسلوا دل علی انه المذهب لما عرفت من عادتهم عزو تخريجات المشائخ الی المشائخ قال فی الغنية ذوی الاحکام فی مسئلة النعاس صرح به قاضی خاں من غیر اسنادہ لاحد فافضی کونہ المذهب لہ فالتشکیک فیہ بانہ غیر معزو

سہ غنیۃ ذوی الاحکام علی ما مش الدرر الحکام کتاب الطہارة بیان نواقض الوضوء میر محمد کتب خانہ کراچی ۱۵/

الحی سیدنا الامام الاعظم۔ و لیس حاصلہ
الاشیئان رفع الامان عن عامة مسائل
الشرح والفتاویٰ الغیر المعزیة
الحی احد و ابطال سائر ما فیہ من
المعزیات الحی مشائخ المذاهب
الی مشائخ المذاهب۔ لان الاول اذالم یقبل
لعدم العلم بكونه عن الامام فالأخیر
احدی بالرد للعلم بعدم كونه عن
الامام وانت تعلم ان فیہ
ابطال ثلث مسائل المذهب
او ثلثة اسباعها و انما كانت
علینا اتباع ما مرجحوه و صححوه
كما قالوا افتونا فی حیاتهم
فكيف بما اتوا به جانہم من
من دون اشعار بخلاف فیہ
واللہ الموفق۔

تو اس بات کی علامت ہے کہ یہ مذہب ہے۔
تو مسئلہ دائرہ میں یہ شک پیدا کرنا کہ یہ خاص طور سے
امام اعظم رحمہ اللہ کی طرف منسوب نہیں اس لئے
قابل قبول نہیں۔ اس کا مقصد دو باتیں ہیں، عام
مسائل شرعیہ و فتاویٰ جن کی نسبت کسی کی طرف نہ ہو
ان سے امام کی نسبت مرتفع ہو جائے اور بقیہ مسائل
جو کسی شیخ یا امام کی طرف منسوب ہوں ان کا رد و ابطال
ہو کہ جب غیر منسوب مسائل امام کی طرف منسوب
نہ ہونے کی وجہ سے غیر مقبول ہوتے تو یہ مسائل
جو بالتصريح غیر کی طرف منسوب ہیں۔ ان کے رد و
ابطال میں کون سا تردد کہ ان کے بارے میں
تو یہ بالیقین معلوم ہے کہ یہ مسائل امام سے مروی
نہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ مذہب کے دو ثلث
یا تین ربع مسائل اکارت ہو جائیں گے جبکہ
حقیقت حال یہ ہے کہ مشائخ نے جن مسائل کی تصحیح
یا ترجیح فرمائی ان پر عمل کرنا بھی ضروری ہے کہ ان کی
زندگی میں ان کے فتاویٰ مقبول اور معمول بہا تھے، تو ان مسائل سے کیوں روگردانی جائز ہوگی، جن کو
ان بزرگوں نے یقین کے ساتھ کسی اختلاف کا اشارہ کئے بغیر روایت کیا۔ اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائے۔

نفلہ : اذلیات لہم
تخصیص النصوح حاولوا ان
یخرجوا اذات الخطبة من جنس
کی یخرج بنفسه مما یشمل
شیء من احکام الاذات من
دوت حاجة الی تخصیص، و ذلک
ان الاذان اعلام الغائبین و الاقامة

نفلہ : جب نصوص کی تخصیص ان کے پس
سے باہر ہوئی تو سوچا کہ اذان خطبہ کو ہی اذان
کی جنس سے خارج کر دیں تاکہ یہ خود اذان کی
جنس سے خارج ہو جائے اور ہم تخصیص کی زحمت
سے نجات پا جائیں۔ تو وہ کہنے لگے کہ اذان تو
غیر موجود مصلیوں کا بلاوا ہے، اور اقامت مسجد
میں موجود مصلیوں کو اطلاع ہے۔ جیسا کہ ائمہ

اگر نے اس کی تصریح کی ہے۔ علامہ عینی نے عمدة القاری میں لکھا ہے اور صاحب ہدایہ نے فرمایا، "اذان غیر موجود مصلیوں کا بلاوا ہے۔"

پس یہ لوگ اذانِ خطبہ کو حاضر مصلیوں کی اطلاع مانتے ہیں، غائبین کا بلاوا تسلیم نہیں کرتے۔ اور اذانِ خطبہ اذان کے الفاظ کے ہوتے ہوئے بھی اذان نہیں جیسے وہ اذان جو نومولود کے کان میں کہی جاتی ہے، غمزہ انسان کے لئے یا مسافر کے پیچھے اور غول بیابانی کا اثر دور کرنے کے لئے دی جاتی ہے، اور دفنِ میت کے وقت منکر و نکیر کا جواب یاد دلانے کے لئے اور شیطان کو بھگانے یا دیگر اغراض کے لئے پکاری جاتی ہے جن کا مقصد حاضر مسجد یا دخولِ وقت کا اعلان نہیں ہوتا بلکہ مبارک کلمات سے تبرک یا بلا کا اندفاع ہوتا ہے۔

اس کے بعد ان کی باتوں میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ ایک جاہل کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان ہوتی ہی نہیں تھی، اور جب اس سے کہا جاتا ہے کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز جمعہ بے اذان کے ہی پڑھتے تھے، تو کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اعلام المحاضرين كما نص عليه الأئمة منهم۔ الامام العيني في عمدة القاري شرح صحيح البخاري وفي الهداية الاذان استحضر الغائبين۔ فجعلوا اذان الخطبة اعلاما لمحاضرين۔ لانداء للغائبين کی لایکون اذاناً وان كان بکلمات الاذان کا لا اذان فی اذن المولود والمهموم وخلف المسافر ولدفع الغیلات و عند الاقباس لتذكير الجواب و طرد الشیطان و امثال ذلك حیث لا یقصد به نداء الخاص الم مشع او اعلاما لهم بدخول الوقت اصلاً بل التبرک واستدفاء البلاد بتلك الكلمات الکریمہ۔

ثم اضطربوا فاجعلهم يقول لم یکن اذاناً من لدن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم واذا قيل له افكان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يصلي الجمعة من دون اذان قال ليس فيه، انما

عدہ یہاں ایک بہت طویل حاشیہ ہے جو محل نہ ہو سکا۔ عبد النان

تو کہ میں ساری نمازیں بغیر اذان کے ہی پڑھتے تھے۔
اس مسکین کو یہ معلوم نہیں کہ یہ اجماع انت و تصریح قرآن
کا انکار ہے، کیونکہ سب کا اس پر اجماع ہے کہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں خطبہ کے علاوہ
کوئی اذان نہ تھی۔ اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ
”اے ایمان والو! جمعہ کے دن اذان دی جائے
تو اللہ تعالیٰ کے ذکر کے لئے دوڑ پڑو۔“ یہ مسجد کی طرف
سبحی کا حکم غائبین کے لئے ہی تر ہے۔ یہ بھی فرمایا
کہ بیع و شراہ چھوڑ دو۔ بیع و شراہ تو بازار میں
ہوتی ہے مسجد میں نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان خطبہ
مسجد میں موجود نہ رہنے والوں کو نماز کے لئے بلانے
کے لئے ہی ہوتی تھی۔ اور یہی اذان شرعی اصطلاحی
ہے، اور تکہ کی نماز نزول اذان سے قبل ہوتی تو
کوئی مومن اس پر نماز جو کو قیاس نہیں کر سکتا۔
اور دوسرے مخالف کا کہنا یہ ہے کہ بیشک حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے
زمانہ میں یہی اذان خطبہ تھی، لیکن حضرت عثمان غنی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں جب انھوں نے اذان اول
ایجاد کی تو یہ اذان حاضرین کا اعلان ہو گئی، تو جب
پچھلے زمانہ میں یہ اعلان تھی تو باب مسجد پر ہونا ہی مناسب
تھا، اور عہد عثمان غنی میں جب یہ حاضرین کو خطبہ کیلئے

کان یصلی الصلوة حکمها بکلمة بلان اذان.
ولا یدری هذا المسکین ان هذا انکار
للاجماع و تصریح القرآن فقد اجمعوا
انہ لم یکن من عہد رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم للجمعة الا هذا
الاذان واللہ تعالیٰ یقول یا ایہا الذین امنوا
اذ انودى للصلوة من یوم الجمعة فاسعوا
الی ذکر اللہ ﷻ وانما الامر بالسعی للغائبین
دون الحاضرين لاستحالة تحصيل الحاصل
واللہ تعالیٰ یقول وذروا البیعة، وانما البیعة و
الشراہ کان فی الاسواق لا فی المسجد ندال النص
ان اذان الخطبة علی عہد رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان نداء للغائبین
الی الصلوة هذا هو الاذان المصطلح شرعی
وصلوة مکة کانت قبل نزول الاذان فقیاس
الجمعة علیہا جہل لا یقاس ولا یمات
وغیرہ یقول نعم کان الاذان علی عہد
رسول اللہ وصاحبیہ صلی اللہ علیہ
وعلیہما وسلم۔ فلما احدث ذوالنورین
رضی اللہ تعالیٰ عنہ الاذان الاول کان هو
الاذان وبقی هذا اعلما للحاضرين و
علیہ فرع مفع منہم انہ لما کان فی الزمان

سہ القرآن الکریم ۹/۶۲

سہ " " " "

الطحاوی

خاموش کرنے کے واسطے ہے تو اس کا مسجد کے اندر منبر کے قریب ہونا ہی مناسب ہوا۔

الاول للاعلام ناسب باب المسجد وفي زمن عثمان رضي الله عنه صار للانصات فناسب داخل المسجد لدى المنبر.

میں کہتا ہوں کہ یہ بات بھی بالکل غلط اور ظاہر البطلان ہے کہ یہ بھی ہمارے علماء کرام کے اجماع کے خلاف ہے۔ (۱) سارے ائمہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ جمعہ کے لئے دو اذانیں ہیں۔ (۲) منبری کی اذان دہرائی جائیگی اقامت نہیں دہرائی جائے گی۔ دلیل یہ دی گئی کہ اذان کی تکرار مشروع ہے اقامت کی نہیں۔ ہدایہ میں اس کی تصریح ہے، اور تکرار اذان کے جواز کے ثبوت میں اذان جمعہ کو ہی پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ کافی، تبیین، عنایہ اور درمختار میں ہے، اذان کی تکرار فی الجملة مشروع ہے۔ یہاں تک پانچوں کتابوں کی عبارت میں اتفاق ہے، آگے کافی میں فرماتے ہیں، اقامت کی تکرار تو بالکل جائز نہیں۔ تبیین میں صرف یہ ہے، اقامت کا یہ حکم نہیں، عنایہ میں ہے، بخلاف اقامت

اقول وهذا ايضا من اُبين الاباطيل و خلاف اجماع الثمنا الكوام ، فاولا قد اجمعوا للجمعة اذانين . و ثانيا يعاد اذان الجنب لا اقامته على المذهب و علوه بان تكرر اذان مشروع دون الاقامة كما في الهداية واستشهدوا عليه باذان الجمعة . قال في الكافي والتبيين والعناية والدم المختار وغيره فام تكرر الاذان مشروع في الجملة كما في الجمعة الح هنا متفقون ثم قال في الكافي فاما تكرر الاقامة فغير مشروع اصلا . وفي التبيين دون الاقامة . وفي العناية بخلاف الاقامة .

لے الهدایۃ کتاب الصلوۃ باب الاذان	المکتبۃ العربیۃ کراچی	۴۴/۱
لے العناية علی ہامش فتح القدير کتاب الصلوۃ باب الاذان	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	۲۲۰/۱
تبیان الحقائق	دار المکتبۃ العلمیۃ بیروت	۲۴۹/۱
لے البحر الرائق کتاب الصلوۃ باب الاذان تحت قول المصنف ذکر اذان الجنب	ایچ ایم سعید مکتبہ کراچی	۶۳/۱
لے تبیین الحقائق کتاب الصلوۃ باب الاذان	دار المکتبۃ العلمیۃ بیروت	۲۴۹/۱
لے العناية علی ہامش فتح القدير کتاب الصلوۃ باب الاذان	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	۲۲۰/۱

کے۔ اور درمختار کی عبارت یوں ہے: "اذان کی تکرار جمعہ میں مشروع ہے نہ کہ اقامت کی تکرار۔" پس اذان ثانی اگر اذان اول کی طرح ہی اذان نہ ہو تو اس کی تکرار کس طرح ہوگی (۳) علامہ بحر نے اپنی کتاب بحر الرائق میں صریح عبارت ارشاد فرمائی: "اس لئے کہ اذان کی تکرار شرعاً جائز ہے جیسے جمعہ کی اذان کہ بار بار ہوتی ہے اس لئے کہ وہ غائبین کے اعلان کے لئے ہے۔ تو اس کے بار بار کرنے میں فائدہ ہے کہ کسی نے پہلے نہ سنا ہو تو اب سُن لے گا، البتہ اقامت کی تکرار جائز نہیں۔" (۴) اذان خطبہ کے اذان ہو کر اذان نہ ہونے کی وجہ یا تو یہ ہوگی کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایجاد کردہ اذان سے اعلان غائبین کی ضرورت پوری ہوگئی تو اب اذان خطبہ کی اس کے لئے ضرورت ہی نہیں رہی، تو یہ اذان نہ رہی۔ یا یہ وجہ ہوگی کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پہلی اذان ایجاد فرما کر یہ کہا کہ اب اذان خطبہ اذان نہ رہی بلکہ اس سے اطلاع حاضرین کا کام لیا جائے گا۔ پہلی بات تو باطل ہے کہ تشویب بھی تو اعلان بعد الاعلام ہی ہے جسے متقدمین نے مکروہ کہا اور متاخرین نے مستحسن گردانا۔ تو متاخرین اور متقدمین دونوں نے مل کر یہ طے کر دیا اعلان

ونظم الدر لمشروعية تكرارها في الجمعة دون تكرارها في فلوله يكن الثاني اذانا مثل الاول فإنت التكرار - وثالثا صريح نص البحر في البحر لانت تكرار مشروع كما في اذان الجمعة لانه لا اعلام الغائبين فتكريره مفيد لاحتمال عدم سماع البعض بخلاف تكرار الاقامة اذ هو غير مشروع - ورابعاً له تغيير الاذان عما كان عليه بحدوث الاول لانت الاعلام حصل بالاول فلا يحصل بالثاني فانسلب ضرورة عن الاذانية وكونه اعلاما للغائبين ام لانت امير المؤمنين عثمان هو الذي قطعه عما كان الاول باطل اجماعاً، فما التثويب الاعلام بعد الاعلام و كراه المتقدمون واستحسنه المتأخرون فكانت هذا اجماعاً منهم على ان الاعلام مما يقبل

مطبع مجتبائی دہلی ۱/۶۴
ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۱/۲۹۳

باب الاذان

کتاب الصلوة

الدر المختار

بحر الرائق

عبدالحق

9/9

تکوار کا امکان رکھتا ہے۔ اگر محال ہوتا تو مستحسن ہو سکتا
 نہ مکر وہ۔ پھر اس کے رد کے لئے صاحب بحر الرائق
 کا کلام ہی کافی ہے۔ دوسری بات باطل ہونے کے
 ساتھ ساتھ نہایت ہی بُری اور گندی بھی ہے کہ امیر المؤمنین
 حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور سید کائنات
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت بدل ڈالی۔ پناہ بخدا
 غلامے را شدین اس سے بری ہیں وہ آپ کی
 سنتوں میں اضافہ کر سکتے ہیں اس میں تغیر و تبدل نہیں
 کر سکتے۔ جیسا کہ آپ نے حجرہ کے دن اذان کی سنت
 میں ایک اذان کا اضافہ کیا۔ جمیع اہل اسلام نے
 تمام شہروں میں اس کی اتباع کی۔ آپ کی سنت
 بدلنے سے اللہ تعالیٰ نے انھیں محفوظ رکھا۔ تم نے
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان نہیں سنا
 آپ فرماتے ہیں، ”چھ آدمیوں پر میں نے لعنت کی“
 اور اللہ تعالیٰ نے لعنت فرمائی اور ہر نبی مجاہد الموت
 نے۔ ان چھ آدمیوں میں سے ایک سنت بدلنے
 والا ہے۔ اس حدیث کو ترمذی نے ام المؤمنین
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے، حاکم نے
 ام المؤمنین اور امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے، اور طبرانی نے کبیر میں عمرو بن سوار رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ بلفظ سبعة لعنتهم

التکرام اذ لو استحال لا استحال انت
 یکون مکروہاً اوحناً وایضاً کفی للرد علیہ
 کلام البحر والثانی، اشدا واشنع واشهر
 واختم ان یکون امیر المؤمنین ببدل
 وحرف سنة محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم حاشا من ذلك نعم للخلفاء
 الراشدین انت یضیفوا سنة کما
 اضاف الاذان الاول يوم الجمعة وتبعه
 علیہ المسلمون فی عامة
 البلاد واما انت یغیروا
 سنته فکلا، واحب امرهم
 اللہ تعالیٰ عن ذلك الا ترى
 الخ ما قال رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم سنة لعنتهم
 ولعنتهم اللہ وکل نبي مجاب وذكر
 منهم التارک بسنتی رواه الترمذی
 عن ام المؤمنین عائشة رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا والحاکم عنہا
 وعن امیر المؤمنین علی
 رواه الطبرانی فی الکبیر عن عمرو بن
 سوار رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلفظ سبعة لعنتهم

۶۱/۲	دار الفکر بیروت	حدیث ۲۱۶۱	کتاب القدر	سنن الترمذی
۳۶/۱	” ” ”	سنة لعنتهم	کتاب الایمان	المستدرک للحاکم
۵۲۵/۲	” ” ”	تفسیر سورة واللیل اذ الغشی	کتاب التفسیر	” ”

وکل نبی مجاہدٌ والعجب ممن يقول ان
عدم اعتبار تغییر عثمان ضلالة بتعلیمه
ولایدری المبکین ان نسبة تغییر السنة
الی عثمان هو الضلال
البعید ، هذا وجه وكف
به وجهها وجهها - الشاف
حیث یسوغ الاعلام مکررا فت
ذالذی أخبرکم ان
عثمن قطعہ عنه اقرانی قطعته
ام امر المؤمن ان لا یتوبه
او امره ان ینقذه او ینخضه
ام تقولون علی عثمان
مالا تعلمون ولا تعلمون انکم
مسئولون قال تعالی : ولا تقف
مالیس لك به علم ان السمع
والبصر والفؤاد کل اولیك
کانت عنه مسئولا - الشاکل
حصول الاعلام کانت لانرم الاذان
ان کان علی وجه السمع
علی عهد الرسالة فلا ینقطع عنه الا
باحداث فیہ یقعده عن الاعلام
السالف وکیف یفلن هذا بعثمان

وکل نبی مجاہدٌ روایت فرمایا، پس ان لوگوں کی
کیسی برا العجی ہے، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ
عنه کی طرف تغییر سنت کی نسبت کا انکار کرنا لوگوں
کے فعل کو ضلالتِ شنیعہ بتاتے ہیں۔ اور خود
ان مسکینوں کو یہ معلوم نہیں کہ آپ کی طرف تغییر سنت
کی نسبت کرنا بہت بڑی گمراہی ہے اور اس کے
مردود ہونے کی سب سے بڑی وجہ خود ہی ہے۔
دوسری بات کا یہ جواب بھی ہے کہ آپ لوگوں کو
کیسے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنه
نے اذانِ خطبہ کی اذانیت کو ختم کر دیا۔ کیا انھوں نے
خود اس کا اقرار کیا ہے یا انھوں نے مؤذن کو حکم دیا تھا
کہ وہ اس اذان کی طرف رجوع نہ کرے یا انھوں نے مؤذن کو
حکم دیا تھا کہ اس اذان میں تخفیف کرے یا اس کو
پست آواز سے کہے، یا آپ لوگ امیر المؤمنین پر
بے جا بوجھ افرا کر رہے ہیں۔ اور سمجھتے ہیں کہ
ہم سے باز پرس نہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے :
اس پر کان بھی نہ دھرو جس کا علم نہیں، بے شک
کان، آنکھ، دل سب سے پوچھا جائے گا۔ اس
پر یوں بھی غور کرنا چاہئے کہ عہد رسالت کی اذان خطبہ
اگر حسب سابق اعلان کا فائدہ دے رہی تھی تو
اس کو اذانیت سے نکالنے کے لئے اس میں
کچھ ایسا تصرف نہ ضروری تھا کہ اس سے اعلام

کا فائدہ ختم ہو جائے۔ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں کسی ایسی حرکت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کیونکہ وہ السنۃ فائدہ شرعیہ کو ختم کرنا ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تو دور دراز تک پہنچے ہوئے لوگوں کی اطلاع کے لئے اذان اول کا اضافہ فرمایا تھا، تو اذان ثانی کو عہد رسالت اور عہد صحابین کی طرح اعلام غائبین کے لئے باقی رکھنے میں کہ جن لوگوں نے پہلا اعلان نہ سنا ہو یہ دوسرا اعلان سن کر تو مسجد میں ضرور آجائیں گے کیا حرج تھا کہ امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوسری اذان کی اذانیت کو ختم کر دیتے، تو اس کی اذانیت کے ختم کرنے کی نسبت حضرت ذوالنورین کی طرف کرنا ان پر یہ الزام لگانا ہے کہ انھوں نے سنت بدلی، فائدہ شرعیہ گھٹایا۔ اور دینی مصلحت توڑی۔ ورنہ اتنا تو ہے کہ ایک بے فائدہ کام کیا۔ اور ہدایہ اور قرآن عظیم ان کے اوصاف بیان کرتا ہے، وہ

نقص ہماری گزشتہ بحثوں سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اذان ثانی کو اب صرف مقتدیوں کو خطبہ کے لئے خوش کرائے کی غرض سے باقی رکھنا صحیح نہیں، بلکہ فیض، حرمت صحابہ اور ہمارے ائمہ کے اجماع اور انصوص فقہائے کرام کے خلاف و مصادم ہے تو اب یہ بات نہ ماننے کے قابل ہے نہ لائق التفات

فانت فيه تقليل الفائدة الشرعية و ذلك انه رضي الله تعالى عنه احدث الاذان الاول لما كثرت الناس فما اذا كانت يغيره هذا الثاني ان بقي على ما كان عليه في عهد الرسالة والخلافتين كي يسمع من لم يسمع الاول كما تقدم عن البحر فالذي يزعم ان عثمان احدث فيه ما قطعه من كونه اعلاما يقول بملاء فيه ان عثمان غير السنة ونقص الفائدة ونقص المصلحة فكان معاذ الله محض محادة للسنة ومضادة وان عدينا عنه، فادنى احواله ان لا فائدة فيه فيكون عبثا في الدين و العبث كما في الهداية حرام ويكون لغوا و الذين هم عن اللغو معرضون

میں ہے کہ العبث حرام ہے، ایک لغو فعل ہوا، اور قرآن عظیم ان کے اوصاف بیان کرتا ہے، وہ لغو سے پرہیز کرتے ہیں۔

نقص : تحريم ما تقر من ان بحث بقاءه بعد لخصوص الانصاف غير محرم بل وقع مصادما للنص والمحرمات الصحابة والاجماع ائمتنا ونصوص فقهاءنا فكيف يعرج عليه، بل كيف يحل ان يلتفت اليه

لیکن تباہی تو یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے اپنے مذہب کی نصوص چھوڑ کر مذکورہ بالا غیر مفید بحثوں کا سہارا لیا، اور بے مقصد زحماتیں برداشت کیں، پھر بے تکلی حرکت یہ کی کہ اس پر ایک تفریح باطل لگا دی کہ لہذا مناسب یہ ہے کہ اذان غلبہ مسجد کے اندر منبر کے بالکل متصل ہو، حالانکہ اس اذان کی غرض اسکان سامعین مان بھی لی جائے تو اس اذان کے زیادہ ضرورت مند حصہ صیفی و بیرونی صحن کے لوگ ہیں۔ اندرونی والان کے لوگ تو امام کو منبر پر بیٹھا دیکھ کر خود ہی غوش ہو جائیں گے۔ ضرورت تو باہری صحن میں اذان دینے کی ہے تاکہ جو لوگ امام کو نہیں دیکھتے مطلع ہو جائیں۔ اس اذان کو اقامت پر قیاس کرنا جہالت ہے کیونکہ اس کا مطلب توجہ امت کے لئے صفت لگانے کا ہے، اور صفت کے لئے پہلی صفت سے درجہ بدرجہ صفیں مکمل کرنے کا حکم ہے۔ چنانچہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: پہلے پہلی صفت مکمل کرو پھر اس کے بعد پھر اس کے بعد پھر اس کے بعد اور جو کئی ہو تو آخری صفت میں ہو۔ اس حدیث کو امام احمد نے اپنی مسند، امام نسائی، ضیاء مقدسی ابن خریمہ اور ابن حبان نے اپنی اپنی صحاح میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل فرمایا۔ اب لوگوں نے سرکار کی اس سنت کو بھی ترک کر دیا ہے تو خلاصہ یہ ہوا کہ اقامت تو پہلی ہی صفت میں ہوتی چاہئے، اور اذان خطبہ کے باہر والے زیادہ محتاج ہیں۔

۱۳۲/۴

المکتب الاسلامی بیروت

۱۳۱/۱

نور محمد کا رخا تجارت کتب کراچی

ص ۱۱۴

المکتبۃ السلفیہ

ولكن الرزية من ترك نصوص مذہبه وتثبت بذلك البحث و تحمل كل ما صر- ثم مراد في الشطر نج بقله وهو ذلك تفريع الباطل أنه اذن ناسب داخل المسجد لدى المنبر ولم ذاك مع ان اهل المسجد الصيغى احوج الى هذا الاعلام من اهل الشوى فانهم يرون الامام باعينهم فينصتوا والقياس على الاقامة جہل فان بالاقامة تترتب الصفوف من الاول فالاول قال صلى الله تعالى عليه وسلم ، اتتموا الصف المقدم ثم الذى يليه فما كان من نقص - فليكن في الصف المؤخر رواه احمد في المسند والنسائي وابن حبان وخزيمة والضياء كلهم في صحاحهم بسند صحيح عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ و لعمرى ان هذه ايضا كادت ان تكون سنة مہجورة والله المستعان فناسب كون الاقامة في الصف الاول بخلاف الاعلام بجلوس الامام فان اهل الخارج احوج اليه كما ترى۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل فرمایا۔ اب لوگوں نے سرکار کی اس سنت کو بھی ترک کر دیا ہے تو خلاصہ یہ ہوا کہ اقامت تو پہلی ہی صفت میں ہوتی چاہئے، اور اذان خطبہ کے باہر والے زیادہ محتاج ہیں۔

احمد بن حنبل عن انس رضی اللہ عنہ

سنن النسائي كتاب الامامة الصف المؤخر

مراد الظمان باب اجاز في الصف للصلوة حديث ۳۹۰ المکتبۃ السلفیہ

نقص : عدة طلبه حاولوا نقص كلية الائمة، "لا يؤذن في المسجد" بالاقامة فانها ايضا يقال عليها "الاذان" كما في حديث بين كل اذنين صلوة لمن شاء مع انها في المسجد وفاقا وجهلوا ان اطلاق الاذان عليها تغليب او عموم مجازا، قال الامام العيني في عمدة القاري المراد من الاذنين الاذان والاقامة بطريق التغليب كالعمرين والقمرين وفي المواهب اللدنية عن امام الائمة ابن خزيمة قوله "اذنين" يريد الاذان والاقامة تغليباً كما قال الزرقاني لانه شرعا غير الاقامة اه وفي العيني ثم المواهب اولاً شترهما في الاعلام قال الزرقاني

نقص : كچھ طلبہ ائمہ دین کے اس کلیہ کو کہ کوئی اذان مسجد میں نہ دی جائے، یہ کہہ کر توڑنا چاہتے ہیں کہ اقامت کو بھی تو اذان کہا جاتا ہے جیسا کہ احادیث میں ہے، "ہر دو اذانوں کے بیچ میں اس کے لئے نماز ہے جو پڑھنا چاہے۔" حالانکہ اقامت کا مسجد کے اندر ہونا ہی ضروری ہے، تو فقہاء کا یہ حکم کلی نہیں رہا، اور اقامت کی طرح اذان بھی مسجد میں دی جاسکتی ہے۔ ان بے چاروں کو یہ بھی نہیں معلوم کہ اقامت پر اذان کا اطلاق تغلیباً ہے یا بطور عموم مجاز۔ امام عینی عمدہ میں فرماتے ہیں: "اذنین سے مراد اذان و اقامت ہے جیسا کہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو عمر بن خطابؓ کہا جاتا ہے۔" اصطلاح بدیع میں اس کو تغلیب کہا جاتا ہے۔

صحیح البخاری کتاب الاذان باب ما بین کل اذانین صلوة لمن شار قدیمی کتب خانہ کراچی ۸۴/۱
عمدة القاری شرح صحیح البخاری کتاب الاذان " " " " دارالکتب العلمیہ بیروت ۲۰۴/۵
المواہب اللدنیۃ الباب الثانی صلوة الجمعۃ الاذان لصلوة الجمعۃ المکتب الاسلامی بیروت ۱۶۱/۴
شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ " " " " دارالعرفۃ بیروت ۳۸۰/۴
المواہب اللدنیۃ الباب الثانی " " " " المکتب الاسلامی بیروت ۱۶۱/۴
عمدة القاری شرح صحیح البخاری کتاب الجمعۃ باب الاذان دارالکتب العلمیہ بیروت ۴۰۳/۶

فلا تغليب لانت الاذان لغة
الاعلام وفي الاقامة اعلام
بدخول وقت الصلوة كالاذان فهو
حقيقة لغوية في كل
منهما ^{الله}

دونوں شریک ہیں۔ "زر قافی نے فرمایا: "ان دونوں
میں تغلیب نہیں، اس لئے کہ اذان لغت کے اعتبار
سے اعلان کے معنی میں ہے۔ اور اقامت میں
دخول وقت کا اعلان ہوتا ہے، تو ان دونوں میں
عام و خاص کا فرق ہے، اور دونوں کیلئے اذان کا
اطلاق لغوی ہی ہے۔"

وما يقال في تعليل رواية
مرجوحة مخالفة للمذهب
ان الاقامة احد الاذنين
فهو كقولهم "القلو احد
اللسانين" ولذا فستره الامام
الشفق بات كل واحد منهما
ذكر معظم كما يفترو هذا بات
كلا منهما يعرب عما في
الضمير، السم تر ما قد منا
من نصوص الهداية والكافي
والزيلي، والاكمل، والدر، والبحر،
ان تكرار الاذان مشروع ولا يشرع
تكرار الاقامة السم تعلم ما نصوا
عليه في الكتب المذكورة جميعا وغيرها
ان اذان الجنب يعاد، ولا تعاد اقامته ^{الله}۔
تسمع الى ما في البحر عن الظهيرية لجعل

ایک مرجوح اور مخالفت روایت "الاقامة
احد الاذنين" اقامت دو اذانوں میں سے
ایک ہے۔ اس کو جو اس تعلیل کے سلسلہ میں بیان
کیا جاتا ہے، تو وہ ایسا ہی ہے جیسے اہل زبان کا
مقولہ ہے القلم احدی اللسانین قلم روزبانوں
میں سے ایک ہے۔ اسی لئے امام نسفی نے
اس کی تفسیر میں کہا کہ اذان و اقامت دونوں ہی
ذکر معظم میں جیسا کہ القلم احدی اللسانین
کی تفسیر کی جاتی ہے کہ دونوں ہی مافی الضمیر کو بیان
کرتے ہیں۔ ان دونوں میں مغایرت پر دلالت کرنے
والی ہدایہ، کافی، زیلعی، اکمل، در اور بحر کی
جہارتیں ہیں کہ اذان کی تکرار مشروع ہے اقامت
کی نہیں۔ انھیں سب کتابوں میں ابس کی بھی
تصریح ہے کہ "جنبی کی اذان دہرائی جائے اور
اقامت نہیں دہرائی جائے گی۔" بحر الرائق میں ظہیر
سے ہے کہ اگر اذان کو اقامت کی طرح ادا کیا

۱۔ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ الباب الثانی کتاب الجمعة یوم الجمعة دار المعرفۃ بیروت ۳۸۰/۷
۲۔ فیض القدر تحت الحدیث ۵۲۱۶ ضح القلم علی اذینک دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳۳۶/۴
۳۔ تمیین الحقائق باب الاذان ۲۲۹/۱ و بحر الرائق باب الاذان ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۶۳/۱
الہدایۃ ۴۳/۱ و الضایۃ علی فیش فتح القدر باب الاذان ۲۲۰/۱

الاذان اقامة يعيد الاذان ولو جعل الاقامة
اذانا لا يعيد لان تكرار الاذان مشروع دون
الاقامة **و**فيه عن المحيط لوجعل
الاذان اقامة لا يستقبل
ولو جعل الاقامة اذانا يستقبل **الذ** الى
غير ذلك من مسائل باينوا فيها بين
الاذان والاقامة **و** بالجملة الالتزام باجراء
احكام الاذان طرأ في الاقامة شئ لا يتفوه
به من شمس رائحة العلم، ولكن الجهل
اذا تركب فهو الداء العضال

نقحہ : اقول وبالله التوفيق
اعلم وفقنا الله تعالى واياك انت
للمسجد اطلاقين : احدهما موضع
الصلوة من الارض الموقوفة
لها وهو الاصل وبهذا المعنى
لا يدخل فيه البناء فان البناء
من الاوصاف كالاطراف والباب و
الجدار خارج عن المسجد **و** كذا الدكة
والمئزر والحياض والابواب وان كانت
في حدوده بل في جوفه اذا بنيت قبل
تمام المسجدية اما بعده فلا يجوز تغيير
شئ من الاوقاف عن
هيئتها الا بشرط الواقف

سبحانك يا ذا الجلال والإكرام
باب الاذان كتاب الصلوة

تو اذان دہرائی جائے۔ اور اگر اقامت کو اذان کی طرح
کہا تو نہ دہرائی جائے کیونکہ تکرار اذان مشروع ہے
تکرار اقامت نہیں۔ اسی میں محیط سے ہے کہ
”اگر اذان کو اقامت کیا تو استقبال قبلہ ضروری
نہیں۔ اور اگر اقامت کو اذان قرار دیا تو استقبال
قبلہ کرے۔“ اس کے علاوہ بھی کتنے مسائل ہیں جن
میں اذان و اقامت کا فرق ہے، ان سب ارشاد
کا حاصل یہ ہوا کہ اذان کے جملہ احکام کے اقامت
پر طیان کا دعویٰ کوئی سمجھدار آدمی نہیں کر سکتا
بلکہ جل مرکب بڑی مشکل بیماری ہے۔

نقحہ ۹ : اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ کو سب کو
علم کی توفیق بخشے۔ مسجد کی دو اطلاقات ہیں :
(۱) زمین کا وہ حصہ جو نماز کے لئے وقف کیا گیا ہو
مسجد کے حقیقی معنی یہی ہیں، اس اطلاق میں
مسجد کی بنیادیں مسجد میں داخل نہیں کہ بنیادیں
اوصاف کے حکم میں ہیں جیسے کہ اطراف و حدود
پس مسجد کا دروازہ اور دیواریں مسجد سے خارج ہیں۔
اسی طرح اذان کے چوتھے، مئزر، حوض اور
کنویں حدود مسجد یا جوف مسجد ہی میں کیوں نہ ہوں
اگر تمام مسجدیت سے قبل بنائے گئے تو مسجد سے
خارج ہیں ہاں مسجد مکمل ہو جانے کے بعد اگر ان
چیزوں کو مسجد میں بنایا تو یہ وقف کو بدلنا ہوا
جو جائز نہیں۔ واقف نے وقف کی ضرورت

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۷/۱
باب الاذان

لحاجة الوقف ومصلحته فكيف
بالمسجد في بوائمه وحريته وتمنعه
من حق عياد وخيرته في وقف السدس
من احكام المسجد لو بني فوقه بيتا
للامام لا يضر لانه من المصالح اما
لوتمت المسجدية ثم اراد البناء منع
ولو قال عنيت ذلك لم يصدق -
تاتارخانية ، فاذا كان هذا في
الواقف فكيف بغيره فيجب
هدمه ولو على حد امر
المسجد له -

والأخر الامراض مع البناء
وهو الاصل مع الوصف فالبنیان
كالجد امان والبنیان ، داخل بهذا
المعنى فيه وعلى الاول قوله تعالى انما
يعمر مساجد الله من امن بالله واليوم
الآخر له اخرج الاثمة احمد والدارمي
والترمذي وحسنه وابن ماجة وابن خزيمة
وابن حبان والحاكم وصححه عن ابی سعید
الخدري رضي الله تعالى عنه
قال قال رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم اذا امر ائتم الرجل ليقاد المسجد

کے لئے اس کی شرط لگائی ہو تو اور بات ہے -
اور مسجد میں نا ممکن ہے کہ مسجد حقوق عسبرے
یا تکلیف آزاد ہوتی ہے - در مختار کے کتاب الوقف
باب احکام المسجد میں ہے ، اگر مسجد کے اوپر
امام مسجد کے لئے کمرہ بنایا تو حرج نہیں کہ یہ مصالح
مسجد میں ہے ، لیکن مسجد مکمل ہو گئی تو مسجد کی چھت
پر منع کیا جائیگا اگرچہ یہ کچھ کومیری نیت پہلے ہی کمرہ
بنانے کی تھی ، اس کی تصدیق نہ کی جائے گی -
تاتارخانیہ میں ہے ، جب خرد واقف کا یہ حال
ہے تو دوسرے کا کیا - ایسی تعمیر کو مسجد کی دیوار
پر ہو اس کو بھی ڈھادینا چاہئے -

(ب) اس اطلاق میں زمین مع بنیادوں کے مسجد
ہے ، تو دروازے اور دیواریں سب مسجد میں داخل
ہیں - اللہ تعالیٰ کے فرمان انما يعمر مساجد الله
من امن بالله (مسجدیں اللہ تعالیٰ پر ایمان
لانے والے تعمیر کرتے ہیں) میں یہی مراد ہے -
امام احمد ، دارمی اور ترمذی نے اس کو تخریج کیا
اور ترمذی نے حسن کہا - ابن ماجة ، ابن خزيمة ،
ابن حبان اور حاکم نے اس کی تصحیح کی روایت ابو سعید
خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : جب تم کسی آدمی
کو دیکھو کہ مسجد کی حاضری اس کی عادت بن چکی ہے تو

اس کے ایمان کی گواہی دو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مسجد تو وہی آباد کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت پر ایمان لائے۔ مسجد کی آبادی تو نماز پڑھنے سے ہے اگرچہ وہاں کوئی مسجد کی عمارت نہ ہو جیسا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں مسجد حرام کا حال تھا کہ وہ کعبہ کے گرد کی زمین تھی جو طواف کے لئے خالی چھوڑی ہوئی تھی۔ اور اس دوسرے معنی پر ہی اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے، لہذا مت الصوامع والبیع (تو البتہ بیروں و نصاریٰ کے صوامع اور عبادت خانے ڈھائیئے جاتے) اور بنی ہوئی عمارت ہی ڈھائی جاتی ہے۔

(ج) اور مسجد کا ایک تیسرا اطلاق بھی ہے۔ اس اطلاق پر صحن کا حصہ بھی شامل ہوتا۔ اسی لئے تو معتکف کو اس میں جانا جائز ہے۔ اور اس کے بعد بھی وہ معتکف ہی رہتا ہے۔ بدائع اور شامی میں ہے، معتکف ایسے منارہ پر چڑھ سکتا ہے جس کا دروازہ مسجد سے خارج

فاشہد والہ بالایمان یے قال اللہ تعالیٰ انما یعمر مساجد اللہ من امن باللہ و الیوم الآخر فعمار ترہا یا لصلوۃ فیہا لو لم یکن ثم بناء کا المسجد الحرام فی نہ من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاما کان الا ارضاً حول الکعبۃ مخلاً للطواف۔ وعلى الآخر قوله عز وجل لہد مت صوامع و بیع و صلوات و مساجد، فما لہدم الا للبناء۔

بل لاطلاق الثالث یشمل الفناء ولہذا جازاً للمعتکف دخوله ولا یعد بہ الا معتکفا فی المسجد۔ فی البدائع ثم رد المحتار لو صعد اى المعتکف المنارۃ لم یفسد بلا خلاف

۱۔ جامع الترمذی ابواب الایمان باب ما جاز فی حرمة الصلوۃ امین کمپنی دہلی ۸۶/۲

مسند احمد بن حنبل عن ابی سعید الخدری المکتب الاسلامی بیروت ۶۸/۳

المستدرک للحاکم کتاب الصلوۃ دار الفکر بیروت ۲۱۳ و ۲۱۲

موارد النظم باب الجلس فی المسجد الخیر حدیث ۳۱۰ المکتبۃ السلفیۃ ص ۹۹

صحیح ابن خزيمة باب الشهادة بالایمان لغار المسجد حدیث ۱۵۰۲ المکتب الاسلامی بیروت ۳۷۹/۲

۲۔ القرآن الکریم ۱۸/۹

۳۔ " " ۳۰/۲۲

والنکات بابها خارج المسجد
لانها منه لانه يمنع فيها من كل ما يمنع
فيه من البول ونحوه فاشبهه نراوية من
نراوايا المسجد اه - وعن هذا التسميع الناس
يقولون قد اذن في المسجد اذا سمعوا
الاذان من منارته مثلا وان كانت واقعة
خارج المسجد وهذا محاوراة سائغة
شائغة عمر با وعجما - ولا يقول احد قوما
فقد اذن خارج المسجد وعلى هذا
نظائر قول ابن مسعود رضي الله تعالى
عنه ان من سنن الهدى الصلوة في المسجد
الذي يؤذن فيه رواه مسلم - وقول الفقهاء
كراهة خروج من لم يصل من مسجد اذن
فيه اذ اعلمت هذا فاعلم ان الاذان
انما يكره في اصل المسجد لا في وصفه و
لاتبعه وان شئت قلت يكره
في المسجد بالمعنى الاول دون
الثاني يعني لا ترى الى ما
قد تلونا عليك من نصوص الائمة
كيف نهوا عن الاذان في
المسجد دون المئذنة وفناءه والحدود
بما ائمتك حديث الاذان على باب

ہو کیونکہ وہ مسجد میں شمار ہوتا ہے اور وہاں پیشاب
و پاخانہ منع ہے، تو وہ بھی مسجد کے ایک کونہ کی
طرح ہوا ہے۔ اسی لئے لوگ کسی مسجد کے منارہ سے
ہونے والی اذان کو سن کر کہتے ہیں کہ فلاں مسجد میں
اذان ہو گئی حالانکہ منارہ تو مسجد سے خارج بننا ہے
اور چونکہ یہ محاورہ عرب و عجم میں شائع و ذائع ہے
کہ اذان منارہ کو سن کر کوئی نہیں کہتا کہ چلو مسجد کے
باہر اذان ہو گئی۔ اور یہی معنی حضرت عبداللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کے بھی ہیں جو آپ نے
فرمایا تھا "جس مسجد میں اذان ہوتی ہو وہاں نماز
پڑھنا سنتِ ہدی ہے" (مسلم)۔ اور فقہاء کرام
کے اس قول کا بھی یہی مطلب ہے کہ "مسجد میں
اذان ہو چکی ہو تو جماعت میں شریک ہونے بغیر
مسجد سے باہر جانا مکروہ ہے"۔ اس تفصیل کے
بعد یہ جاننا چاہئے کہ اذان اصل مسجد میں مکروہ
ہے و صف مسجد میں نہیں۔ اور تنہ مسجد میں بھی
نہیں۔ اس کی تعبیر یوں بھی کی جاسکتی ہے اذان
مسجد بالمعنی الاول میں مکروہ ہے معنی ثانی اور
ثالث میں نہیں۔ ائمہ کی نصوص سے بھی یہی ظاہر
ہے کہ خاص مسجد کے اندر مکروہ ہے منارہ صحن
اور حدود میں نہیں۔ یہی حدیث سائب بن یزید
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی مفاد ہے، کان

لہ رد المحتار کتاب الصوم باب الاعتکاف دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۲/۲
۱ صحیح مسلم کتاب المساجد باب صلوة الجماعة و بیان التشدید فی التخلف قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۳۲/۱
۲ لہ رد المحتار کتاب الصلوة باب ادراک الفریضة مطبع مجتبائی دہلی ۹۹/۱

الاذان علی باب المسجد" (اذان مسجد کے دروازہ پر ہوتی تھی)۔ ابو ایوبؓ نے کتاب اذان میں حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص ہر اجڑا پھنے ہوئے مسجد کی چھت پر کھڑا ہوا اللہ اکبر اللہ اکبر کہہ رہا تھا۔ دوسری حدیث میں انھیں سے ہے کہ "میں نے خواب میں ایک شخص کو ہر اجڑا پھنے ہوئے مسجد کی چھت پر کانوں میں انگلیاں دیتے ہوئے کھڑا دیکھا جو کہہ رہا تھا "الحمد للہ"۔ مدحِ حُسل کی عبارت ہم پہلے نقل کر آئے ہیں کہ "اذان منار پر یا سطح مسجد پر یا اس کے دروازہ پر ہونا چاہئے" ان عبارتوں سے چند فوائد حاصل ہوتے ہیں:

(۱) اذان چوتھے پر، منارہ پر، کنویں کی منڈیر پر، حوض کی لگڑ پر، اگرچہ یہ چیزیں مسجد کے اندر ہی ہوں جائز ہے جب کہ بانی نے اس کی بنا مسجد سے پہلے کی ہو۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ وہ ابستہ اسے ہی مسجد سے مستثنیٰ ہیں۔ تو بانی ان مطلوبہ چیزوں کو بنا سکتا ہے۔ اور لوگ اس کو اسی غرض سے استعمال کر سکتے ہیں۔ ایسے ہی کوئی جگہ جو خاص مسجد میں تمام مسجدیت سے قبل ہی وضع کئے خاص کر دی گئی ہو۔ یہ یوں بھی ممکن ہے کہ مسجد کے

۳۳۱/۸	موسستہ الرسالہ بیروت	حدیث ۲۳۱۴۲	بحوالہ ابی الشیخ	لہ کنز العمال
۳۳۱/۸	" " "	" ۲۳۱۴۳	" " "	" " "
۲۵۱/۲	دارالکتب العربی بیروت		فصل فی النہی عن الاذان فی المسجد	لہ المدخل

صحیح میں کوئی حوض تھا، کنواں تھا، مسجد میں توسیع ہوئی یا مسجد کا احاطہ کیا گیا جیسے زمزم شریف کا کنواں کہ اب تو خاص مسجد حرام شریف میں ہے جبکہ اس کا اس جگہ مسجد حرام سے قبل ہونا بالکل ظاہر ہے، ہاں مسجد تمام ہونے کے بعد اصل مسجد میں نہ چوڑا بنا جائز ہے نہ منارہ نہ کنواں، نہ حوض۔ جیسا کہ ہم درمختار سے نقل آئے کہ ”تمام مسجدیت کے بعد دیوار یا چھت پر کوئی اور عمارت منع ہے۔“ ہمارے علماء نے اس بات پر تنصیص کی ہے کہ مسجد میں کنواں نہیں کھودا جاسکتا، پرانا ہو تو باقی رہ سکتا ہے۔ جیسا زمزم کا کنواں۔ خانہ، ہندیر وغیرہ۔ اسکی پوری تحقیق ہماری کتاب جہ النہار حاشیہ درمختار و شامی میں ہے۔ اشباہ و نظائر کے باب احکام المسجد میں ہے: ”مسجد میں گلی وغیرہ منع ہے ہاں کوئی جگہ پہلے ہی سے ان امور کے لئے مقرر ہو تو اور بات ہے۔“ ایسا ہی درمختار میں ہے۔ امام شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مصنف کے قول الاما اعد لذلك پر فرمایا: ”یہی امر غریب ہے کہ واقف کی طرف سے ان امور کے لئے جگہ

فزیل المسجد و احاط بہا بکثر من زمزم فی المسجد الحرام فان کونہا اذ ذلک قبل المسجدیۃ ابین و اظہر۔ اما بعد تمام المسجدیۃ فلا يجوز فی ارض اصل المسجد احداث دكة ولا منارة ولا بئر ولا حوض كما قد مناع الدائم من منع بناء فوق جدار المسجد او سطحه فكيف ارضه۔ وهذا ما نص عليه علماؤنا انه لا يحفر فی المسجد بئر ماء ولو كانت البئر قدیمۃ تترك كبئر زمزم۔ اخانیۃ و ہندیۃ وغیرہما و تمام تحقیق المسأله فی جہ النہار تعلیقاً تنا علی رد المحتار و قال فی الاشباہ والنظائر من احکام المسجد تکرر المضضۃ والوضوء فیہ الا ان یکون ثمة موضع اعد لذلك لا یصلی فیہ او فی اثناء رکعہ و نحوه فی الدر قال الشامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قوله ”الا فاما اعد لذلك“ انظر هل یشرط

۳۷۹/۱	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الوقف	لہ الدر المختار
۳۱/۱	نو کشور لکھنؤ	فصل فی المسجد	لہ فتاویٰ قاضیخان
۲۲۷/۱	کتبہ حبیبیہ کوئٹہ	الفصل السادس والعشرون فی المسجد	خلاصۃ الفتاویٰ
۲۳۰/۲	ادارۃ القرآن کراچی	القول فی احکام المسجد	لہ الاشباہ والنظائر

مقرر کرنا شرط ہے یا نہیں؟ میں نے جد المحتار میں اس پر لکھا "یہ شرط تو ضروری ہے ہی، پر بھی ضروری ہے کہ واقف مسجد مکمل ہونے سے پہلے ان امور کے لئے یہ جگہیں متعین کرے مسجد مکمل ہونے کے بعد واقف کو اس تعین کا اختیار ہے نہ کسی اور کو کہ اس صورت میں مسجد کو گندگی کے لئے پیش کرتا ہے؟ میں نے اس کا استنباط کتاب الوقف کی اس عبارت سے کیا کہ "واقف بھی مسجد کے اور پر امام کے رہنے کے لئے کوئی گھر نہیں بنا سکتا" مسجد مکمل ہونے کے بعد اس میں ان امور کے لئے جگہ نکالنے میں دوسری قباحتیں بھی ہیں مثلاً اس کی وجہ سے نماز کی جگہ گھر جائے گی اور اس کی وجہ سے صف منقطع ہو سکتی ہے جبکہ حدیث شریف میں ہے "جس نے صفیں ملائیں اللہ تعالیٰ اسے اپنی رحمت سے ملائے گا، اور جس نے صفیں قطع کیں اللہ تعالیٰ اسے اپنی رحمت سے دور کرے گا۔" (احمد، ابو داؤد، نسائی، ابن خزيمة اور حاکم نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پر سند صحیح روایت کیا) ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے

اعداد ذلك من الواقف امر لا يملكه وكتب في جد المحتار اقول نعم وشئ اخر فوق ذلك وهو ان يكون الاعداد قبل تمام المسجدية فان بعده ليس له ولا غيره تعريضه للمستفدات ولا فعل شئ يخل بحرمته اخذته مما يأتي في الوقف من الواقف لو بنى فوق سطح المسجد بيتا سكنى الامام عليه السلام - ثبت في احداثها في المسجد بعد ما صار مسجدا مواضع اخرى فانها تشغل موضع الصلوة وتقطع الصفوف وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم من وصل صفا وصله الله ومن قطع صفا قطعه الله - رواه احمد و ابو داؤد والنسائي وابن خزيمة والحاكم بسند صحيح عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال العلامة القاري في المرقاة

۴۴۲/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب ما یضد الصلوة	لہ رد المحتار
۳۱۶/۱	المجمع الاسلامی اعظم گڑھ ہند	" " "	لہ جد المحتار
۹۶/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	باب تسویر الصفوف	سنن ابی داؤد
۹۸/۲	المکتب الاسلامی بیروت	عن ابن عمر	مسند احمد بن حنبل
۲۱۳/۱	دار الفکر بیروت	کتاب الصلوة	المستدرک للحاکم

(من قطعہ) ای بالغیبة او بعدد السدا و بوضع شیء مانع لہم وقد نہی العلماء عن غرس الشجر فی المسجد وعلوہ بانہ یشغل مکان الصلوۃ کما فی الخانیۃ و خزانیۃ المفتیین والہندیۃ وغیرہا۔ و اما اباحتہ لتقلیل النزاع اکانت الامرض نزۃ لا یتقرا اساطینہا فللضرورۃ، والضرورات تبیح المحظورات، قال فی البحر فی غرس لیجذب عروق الاشجار ذلک النزف حیث یجوز، والا فلا ۱؎ ومثله فی الطہیریۃ والبزازیۃ وغیرہما قال فی منحة الخالق، وفی قوله والا فلا دلیل علی انہ لا یجوز احداث الغرس فی المسجد ولا ابقاؤه فیہ لغير ذلک العذر ولو کان المسجد واسعا کمسجد المقدس الشریف ولو قصد بہ الاستغلال للمسجد لانت ذلک یؤدی الی تجویز احداث دکان فیہ او بیت للاستغلال او تجویز ابقاء ذلک بعد احداثہ ولم یقل بذلک احد بلا ضرورۃ داعیۃ ولان فیہ ابطال

مرقاۃ میں "قطعہ" کا مطلب یہ تحریر فرمایا کہ صفت سے غائب ہو کر یا صفت میں لایعنی کام کر کے، یا کوئی چیز بیچ صفت میں رکھ کر جو صفت کے ملنے سے مانع ہو۔ علامتے کرام نے مسجد میں درخت لگانے سے منع کیا کہ وہ نماز کی جگہ گھیرے گا۔ ایسا ہی خانیہ، خزانیہ المفتیین وغیرہ میں لکھا ہے۔ اور مسجد میں نمی ہو تو اسے کم کرنے کے لئے درخت لگانا جائز ہے کہ یہ بضرورت ہے۔ اور ضرورتیں تو ممنوعات کو جائز کر دیتی ہیں۔ بحر الرائق میں ہے: "مسجد کے نم فرش پر درخت لگا سکے ہیں کہ اس کی جڑیں تری چوس لیں ورنہ درخت لگانا جائز نہیں؟" ایسا ہی طہیریہ و بزازیہ وغیرہ میں ہے۔ منحة الخالق میں بحر کے قول "والا فلا" پر فرمایا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ مسجد میں مذکورہ بالا ضرورت سے درخت لگانا جائز ہے اور ضرورت نہ ہو تو نہ درخت لگانا جائز ہے نہ اس کا باقی رکھنا۔ اور اگر مسجد وسیع ہو جیسے بیت المقدس، اور اس کے کسی حصہ میں سامان رکھنا ہو تو یہ بھی منع ہے کہ اس سے مسجد کو گودام اور دکان بنانے کی راہ کھلے گی۔ اور اس کے باقی رکھنے میں جبکہ بلا ضرورت ہو مسجد میں کانٹ لگانا باقی رکھنے کی راہ ہتھوار ہوگی حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں ہے، اور مسجد میں ایسی چیزیں تیار کرنے سے مسجد کی تعمیر کی

۱؎ مرقاۃ المفاتیح کتاب الصلوۃ باب تسویر الصفوف حدیث ۱۱۰۲ المکتبۃ الحبیبیہ کوئٹہ ۱۶۹/۳
۲؎ بحر الرائق فصل لما فرغ من بیان اکرامۃ فی الصلوۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۵/۳

اصل غرض فوت ہوگی۔ اس مسئلہ میں ایک رسالہ ابن امیر الحاج کے ہاتھ کا لکھا ہوا میں نے دیکھا جسے آپ نے اس شخص کے رد میں تحریر فرمایا تھا جس نے بیت المقدس میں اس کو روا رکھا تھا۔ اور اسی کے آخر میں بعض علماء کی تحریر تھی جس میں اس مسئلہ میں علامہ کمال ابن ابی شریف شافعی نے ابن امیر الحاج کی تائید کی تھی۔

میں نے جد المتار میں ان سب باتوں کو لکھ کر تحریر کیا جو ان کو انصاف کی نظر سے دیکھ لگا۔ بلا توقف اس قسم کی تمام ایجادات کو (جن سے تمیز مسجد کی اصل غرض میں خلل واقع ہو) حرام قرار دے گا چاہے گھر ہو یا دکان، چہوتہ ہو یا منارہ، غراناہ ہو یا گودام، کنواں ہو یا حوض، درخت ہو یا کچہ اور ان ایسے تمام مقامات پر ہماری مراد مسجد سے قسم اول (اصل مسجد) ہے۔

امام ابن الحاج کی نے مدخل میں فرمایا کہ اسی قسم سے وہ صندوق ہیں جن کو مسجد میں رکھنے کا رواج لوگوں نے قائم کر لیا ہے، یہ نماز کی جگہ کو گھیرتا ہے۔ اور اسی قسم کے وہ چہوتے ہیں جو مسجدوں میں اذان خطبہ کے لئے بعد میں بنائے گئے ہیں بلکہ ان کا حکم صندوق سے زیادہ سخت ہے کہ وہ بضرورت کھسک بھی سکتے ہیں جبکہ چہوتروں میں

۲۵/۲

۲۱/۲

ما بنی المسجد لاجلہ من صلوة واعتکاف ونحوهما وقد رأیت فی هذه المسألة رسالة بخط العلامة ابن امیر الحاج الحلبي ألفها فی الرد علی من اجاز ذلك فی المسجد الاقصی و رأیت فی آخرها بخط بعض العلماء انه وافقه علی ذلك العلامة الکمال ابن ابی الشریف الشافعی اه و قلت فی جد المتار بعد نقل ما هنا وغیره من نظر هذه الكلمات الشریفة بعین الانصاف لم یلبث فی الحکم بتحريم کل احداث فی المسجد یكون فیه شغل محل منه لغير ما بنی له سواء کان بیتا او حانوتا او دكة او منسرة او غاملا او خزانة او بئرا او حوضا او شجرا او، او، او، او الخ وعینت به المسجد بالمعنی الاول۔

وقال الامام ابن الحاج المکی فی المدخل ومن هذا الباب ایضا ما احدثوه فی المسجد من الصنادیق المؤبدة، وذلك غصب لموضع مصلی المسلمین قال ومن هذا الباب الدكة التي یصعد علیها المؤذنون للاذان يوم الجمعة بل هی اشد من الصنادیق اذ یمکن نقل

لے منہ الخائے حاشیہ بحر الرائق مع البحر فصل لما فرغ من بیان الکراہیۃ فی الصلوة ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۲۵/۲

لے المدخل فصل فی ذکر البدع التي احدثت فی المساجد دار الکتاب العربی بیروت

یہ ناممکن ہے۔ اور اسکی قسم سے یعنی مسجد کی جگہ روکنے والے اور صفیں قطع کرنے والے وہ رفیع منبر ہیں جن سے نماز کی قائل ذکر جگہ گھر جاتی ہے جو مسلمانوں کی نماز کے لئے وقف تھی (مخلصاً) (اللہ تعالیٰ نصیحت کرنے والے اور قبول کرنے والے دونوں کو قبول فرمائے)

(۲) امام کافی کے قول میں اذان کو جو ذکرًا فی المسجد (مسجد کے اندر کا ذکر) کہا ہے تو اس سے مراد مسجد کی قسم ثانی ہے جس میں اصل مسجد اور وصف مسجد دونوں ہی شامل ہیں۔ خطبہ اصل مسجد میں ہوتا ہے اور اذان وصف مسجد میں۔ تو مسجد میں ہونا خطبہ اور اذان دونوں ہی کی صفت ہے، اگرچہ جگہ میں اختلاف ہو۔ اور غایۃ البیان اور فتح القدیر کے قول قالوا لا یؤذن فی المسجد (مسجد میں اذان ممنوع ہے) اس سے مراد مسجد بمعنی اول ہے، تو وقت نظر سے یہ پتا چلے گا کہ یہ بھی ہدایہ کے قول کی تاویل اور اس کے مقصد کی تعیین ہے اس میں ان کے کلام کو ظاہر سے پھیرنا نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہی آدمی کو حق کی توفیق دینے والا ہے۔ (۳) اور حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

الـثَالِثَةُ، المراد في قول

۲۱۱/۲	له المدخل فصل في ذكر البدع التي احدثت في المساجد دار الكتب العربي بيروت
۲۱۶/۲	" " " " " " " "

جلد اول

قول "جس مسجد میں اذان ہوتی ہو وہاں سے اذان کے بعد بے جماعت چلا جانا منع ہے" اور فقہاء کے اقوال جو ذکر کے چلچکے، مسجد سے مراد معنی ثانی یا ثالث ہیں۔ ابی داؤد اور ابوبکر بن ابی شیبہ نے عبد الرحمن ابن ابی لیلیٰ سے صحابہ کا قول نقل کیا کہ "عبدالرسالت میں ایک انصاری نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت مبارک میں عرض کی میں نے ایک آدمی کو دیکھا جس کے جسم پر دو ہرے رنگ کے کپڑے تھے اس نے مسجد میں کھڑے ہو کر اذان دی"۔ اس روایت میں لفظ قام علی المسجد ہے۔ اگر مسجد کے اندر رکنا ہوتا تو قام فی المسجد کہتے۔ اس حدیث شریف کی اور زیادہ تشریح و توضیح حضرت ابوبکر بن شیبہ اور ابوالشیخ ابن ابی لیلیٰ کی دوسری روایت سے ہوتی ہے کہ "زید ابن عبد اللہ انصاری نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے خواب میں ایک آدمی کو ہرے رنگ کا جوڑا پہنے ہوئے ایک منہدم دیوار کے ٹیلے پر کھڑے دیکھا جو اذان دے رہا تھا۔"

ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ و قول الفقہاء العارین المعنیان الاخیرات و کذا فی حدیث ابن داؤد و ابی بکر بن ابی شیبہ عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ۔ قال حدثنا اصحابنا جاء رجل من الانصار فقال يا رسول الله رأيته جللا كان عليه ثوبين اخضرين فقام على المسجد فاذا نزل الاثراه يقول قام على المسجد، ولو اراد المعنى الاول لقال قام في المسجد وقد اوضحته رواية ابن بکر بن ابی شیبہ الاخری و ابی الشیخ فی الاذان عن ابن ابی لیلیٰ قال حدثنا اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان عبد الله بن نريد الانصاري جاء الي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله رأيته في المنام كان رجلا قائم و عليه بردان اخضران على جذمة حائط فاذا نزل

لحسن ابن داؤد کتاب الصلوة باب کیف الاذان آفتاب عالم پریس لاہور ۴/۱
المصنف لابن ابی شیبہ کتاب الاذان والاقامة حدیث ۲۱۲۴ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۸۶/۱
کذا المعال بحوالہ الشیخ و ابی الشیخ فی الاذان " ۲۱۱۸ " " " " ۱۸۵/۱
" ۲۳۱۴۶ " مؤسسة الرسالة بیروت ۳۳۳/۸

ولسعيد بن منصور في سننه عن
عبد الرحمن بن ابي ليلى ان رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم اهتم للصلاة
كيما يجمع الناس لها فانصرف
عبد الله بن زيد فرأى الاذان في منامه
فلما اصبح غدا فقال يا رسول الله رأيت
مرجلا على سقف المسجد وعليه ثوبان
اخضران ينادي بالاذان الحد يث
وتقدمت رواية سورة المسجد وسطح المسجد.

اور سعيد بن منصور نے اپنی سنن میں عبد الرحمن بن
ابی لیلی سے روایت کی کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے ایک بار لوگوں کو اہتمام سے نماز کیلئے
جمع کیا۔ حضرت عبد اللہ بن زید انصاری نماز
پڑھ کر واپس ہوئے تو خواب میں اذان ہوتے
دیکھی صبح کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع
دی کہ رات میں نے خواب میں اس طرح اذان ہوتے
دیکھی کہ ایک آدمی ہر اچوڑا پہنے سقف پر اذان
دے رہا ہے۔ اس روایت میں سقف کا
لفظ ہے دوسری روایتوں میں سور اور سطح کا
لفظ گزر چکا ہے۔

الرائعة، المعنى الثالث هو
المراد في فرع الخاتمة والخاصة و
لا بأس بان يتخذ في المسجد
بيتا يوضع فيه الحصى
ومتاع المسجد به جرت العادة
من غير تكبره ومن الدليل
عليه حديث التعارف فانه المتعارف
او بناؤه قبل تمام المسجدية اما
ان يتم المسجد ثم يأخذ احد
قطعة منه فيجعلها بيت
البوارع فلم تحبر به
العادة ولا يحل السكوت

(۴) خانیہ اور خلاصہ کی عبارت "اس میں
کوئی حرج نہیں کہ مسجد میں ایک ایسا گھر
بنالیا جائے جس میں چٹائی وغیرہ اسباب
رکھے جائیں کہ عام اہل اسلام کی عادت اسی
پر جاری ہے" اس عبارت میں مسجد سے مراد
اس کے تیسرے معنی ہیں اور اس پر دلیل اسی
عبارت کا یہ ٹکڑا ہے کہ "اہل اسلام کی عادت
اسی پر جاری" اس لئے کہ تعارف تو یہی ہے
کہ مسجد بمعنی سوم میں ایسا گھر بنتا ہے، یا مسجد
بمعنی اول میں تو اس جگہ کی مسجدیت مکمل ہونے
سے پہلے مسجد مکمل ہو جانے کے بعد اسی کا
ایک ٹکڑا چٹائی اور فرش وغیرہ رکھنے کے لئے

لہ کثر العمال عن عبد الرحمن بن ابي ليلى حديث ۲۳۱۵۲ مؤسسة الرسالة بيروت ۳۲۶/۸
لہ فتاویٰ قاضیان فصل فی المسجد نوکشتور لکھنؤ ۳۱/۱
خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الصلوۃ الفصل السادس والعشرون مکتبہ حیدریہ کوئٹہ ۲۲۸/۱

علیہ ۔

بنایا جائے ، نہ عادت اس پر جاری نہ خاموشی
اس پر جائز ۔

(۵) جامع الرموز میں ہے کہ مسجد میں اذان دینا
مکروہ ہے ، ایسا ہی نظم میں ہے ۔ لیکن جلابی میں
ہے کہ مسجد میں یا اس جگہ میں جو مسجد کے حکم میں ہے
اس میں اذان دینی چاہئے مسجد سے دور اذان
نہ دینی چاہئے ، تو نظم میں مسجد یعنی اول میں اذان
دینے کو مکروہ کہا ہے اور جلابی میں مسجد یعنی
ثانی مراد ہے یعنی مسجد میں دی جانے کا مطلب
حدود مسجد میں ہے جیسا کہ امام آٹھائی اور ابن ہمام
نے صاحب ہدایہ کے قول ذکر فی المسجد ک
تفسیر فی حدود المسجد سے کی تو جلابی کی
عبارت میں لفظ اوما فی حکم المسجد سے
اسی کی طرف اشارہ ہوتا ہے کہ فناء مسجد مسجد کے
حکم میں ہے ۔ ہندیہ میں بھی ایسا ہی امام سرخسی
سے روایت ہے کہ ”صحیح مسجد کے حکم میں ہے“
اور اسی کے مثل بہت ساری کتابوں میں ہے
جس کی تفصیل ہم نے جد الممتار میں لکھی ہے ، تو
حقیقت میں امام جلابی کا کلام ”نظم“ کی تردید
نہیں ، جیسا کہ قہستانی نے سمجھا ۔ حضرت
امام طحاوی نے نظم کا یہ جزو یہ قہستانی سے ہی نقل
کیا ، لیکن قہستانی کے ادراک کو غیر معتبر جان کر

الخامسة ، قال فی جامع الرموز
لا یؤذن فی المسجد فانه مکروه
کما فی النظم لکن فی الجلابی یؤذن
فی المسجد ، اوما فی حکمہ ، لاف
البعید منه ^{لہ} ، فمراد النظم
المعنی الاول ، و مراد الجلابی
المعنی الثانی فالمعنی یؤذن فی
حدود المسجد کما فتر بہ الامامان
کلام الکافی اوما فی حکمہ ای فی فناء
فان فناء المسجد لہ حکم المسجد
کما فی الہندیۃ عن الامام
السرخسی قال الفناء تبع المسجد
فیكون حکمہ حکم المسجد ^{لہ} ،
ومثله فی کتب کثیرۃ ذکرناها
فی جہد الممتار ، فلا استدراک
بکلام الجلابی علی کلام
النظم کما فعل القہستانی ۔
الاتری ان العلامة الطحطاوی
مرحمہ اللہ تعالیٰ کیف اقتصر
فی الحکم علی حکایۃ ما فی القہستانی

لہ جامع الرموز کتاب الصلوۃ فصل الاذان مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۱۲۳/۱
لہ فتاویٰ ہندیۃ الباب الحادی عشر فی المسجد الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۳۶۲/۲

چھوڑ دیا۔ اور اگر ایسا نہ مانا جائے تو جامع الزمۃ
والہ قسطنطنیہ صاحب الزمۃ اعلام کے مقابلہ میں
اکیلے ہو گئے یا امام جلالی الزمۃ اکابر کے مقابلہ میں
اکیلے ہوں گے اور یہ تسلیم کر لیا جائے تو جلالی اور
قسطنطنی کا یہ قول اختلاف کی منزل سے الزمۃ کے
خلاف ایک قول مرجوح رہ جائے گا کہ ان کی حیثیت
الزمۃ سے اختلاف کرنے کی نہیں۔ اور یہ طے ہو چکا
ہے کہ قول مرجوح کے موافق فتویٰ حکم جہل اور
خرق اجماع ہے، اور پھر پوچھو تو خلاف بھی نہیں
کہ ان کے قول فی المسجد کا معنی فی حدود
المسجد واضح ہو گیا ہے۔

نقحۃ : جب مخالفین کسی بات پر قادر
نہ ہوئے تو ان میں سے بعض نے خانیہ اور

عن النظم ولم يعرج على استدارا کہ
اصلاً علماً منہ بان الاستدراك مستدرک
لا یتبغی نقلاً کذا ینبغی التحقیق و اللہ
تعالیٰ ولی التوفیق ولولہ یکن هذا کان ذکر
جامع الرصون بمقابلة تلك المعتمدات
العظيمة بل ما تفرد به الجلابی بانرا ما اتفق
علیه اولیک الاکابر الاجلة صما ینبغی ان
یستحی منہ فانه لو فرض لکان خلافا
لاختلافاً۔ وقد تقرران الحکم والفتیاء
بالمرجوح اجهل و خرق للاجماع فکیف
ولا خلاف علی التحقیق لما علمت من
جلیل التوفیق وبالله تعالیٰ التوفیق۔

نقحۃ : اذ لم یقدر دواعی
شیء، تعلق بعض الوهابیة بما فی

عہ خانیہ کی عبارت یوں ہے : ینبغی ان یؤذن علی المنارة او خارج المسجد و
یؤذن فی المسجد مخالفین کے منالط کا مطلب یہ ہے کہ لفظ ینبغی کا تعلق دونوں سے
یعنی مسجد کے باہر اور منارہ پر اذان دینا مناسب ہے اور مسجد میں اذان دینا مناسب نہیں،
بعد کی اذان زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ ہوئی، تو اگر اندرون مسجد ہی اذان کا رواج ہو گیا تو
اذان کی بات نہیں۔ پھر اتنا دواویلا کیوں؟ اعلم حضرت کے پہلے جواب کا مطلب یہ ہے کہ لفظ
بغی کا تعلق صرف پہلے جملہ سے ہے۔ اور دوسرا جملہ (لا یؤذن فی المسجد) اس سے
خالی ہے جس کا مطلب اندرون مسجد اذان کی ممانعت ہے۔ جیسا کہ دیگر کتب فقہ میں لا یؤذن
یا یکرہ الاذان فی المسجد سے ظاہر ہے۔ اس کی تائید صاحب بحر کی عبارت سے
ہوتی ہے جنہوں نے یہ عبارت خلاصہ کے حوالہ سے نقل کی اور ینبغی کا لفظ چھوڑ دیا۔ عبد المنان اعظمی
لے فتاویٰ قاضی خاں کتاب الصلوٰۃ مسائل الاذان نوکثر کتھو ۲۷/۱

خلاصہ میں آئے ہوئے لفظ ینبغی کا سہارا لیا اور
سمجھا کہ معاملہ آسان ہے اس پر توجہ دینے کی
ضرورت نہیں حالانکہ اولاً دوسری کتابوں کی عبارتیں
لفظ ینبغی سے خالی ہیں اور جہاں یہ لفظ ہے
جملہ لایوذن فی المسجد پر داخل نہیں۔ ثمود صاحب بحر
نے خلاصہ سے یہی عبارت نقل کی اور جملہ اولیٰ
میں آئے ہوئے لفظ ینبغی کی طرف توجہ
نہ فرمائی۔

ثانیاً، لفظ ینبغی کو مستحب کے معنی
میں قرار دینا ائمہ متاخرین کی اصطلاح ہے۔
کلام مشائخ میں یہ لفظ عام ہے جیسا کہ رد المحتار
وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔ انھوں نے فرمایا
کہ ایسا قرآن عظیم میں بہت وارد ہے مثلاً
آیت قرآنی، ما کان ینبغی لنا ان نتخذ من
دونک اولیاء (ہمیں زیب نہیں دیتا کہ اللہ کے
علاوہ کسی کو اپنا ولی بنائیں)۔ مصباح المنیر
میں ہے، ینبغی کے معنی وجوب اور استحباب
دونوں ہی حسب طلب ہو سکتے ہیں۔

ثالثاً، اس لفظ میں استحباب
معنی سنت کو بھی شامل ہیں اور سنت
ایسا آسان نہیں بلکہ لفظ ینبغی ایسا اوقاس
صرف معنی وجوب پر ہی دلالت کرتا ہے۔

نص الخانیة والمخلصة من لفظ
"ینبغی" یرید بہ ان الامر سہل
لا یعتنی بہ۔ وانت تری عامۃ
النصوص عمریۃ عنہا، ثم لم یدخل
علی "لا یوذن فی المسجد" الا تری
ان البحر نقله عن المخلصة هكذا
ولم یلتفت الی "ینبغی" فی الجملة
الاولی۔

ثم استعماله فی السند
اصطلاح المتأخرین وهو فی کلام
المشائخ اعظم کما فی رد المحتار
وغیرها قال هو فی القراءات
کثیر، ما کان ینبغی لنا ان نتخذ
من دونک اولیاء،
قال فی المصباح: ینبغی
ان یکون کذا معناه
یجب او یندب بحسب ما فیہ
من الطلب۔

ثم ندبه یقابل الوجوب
ويعم الاستنات، وامر
السنة ليس بهیتیة۔
بل ربما جاء "ینبغی" للوجوب

۱۔ رد المحتار کتاب الجہاد لفظ ینبغی "یستعمل فی المنسوب" دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۲۴/۳

ہدایہ و کنز وغیرہ میں ہے: "جس نے گناہ کرنے کی قسم کھائی تو اسے قسم توڑ دینا چاہئے۔" یہاں قسم توڑنا واجب ہے۔ صاحب ہدایہ اور بہت سارے ائمہ کا قول ہے: "مسلمانوں کو چاہئے کہ بے وفائی نہ کریں، مال غنیمت سے نہ چرائیں اور مشلہ نہ کریں۔" یہاں ترک غدر و غلول و مشلہ فرض ہے۔ فتح القدیر میں ہے: "مسلمانوں کو چاہئے یعنی ان پر حرام ہے کہ غدر مال غنیمت کی چوری اور مشلہ کریں۔" اسی طرح امام قدوری اور صاحب ہدایہ وغیرہ کا قول ہے: "لوگوں کو چاہئے کہ شعبان کی انیس تاریخ کو چاند تلاش کریں۔" محقق ابن ہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں: "یعنی ینبغی کے معنی ہیں کہ ان پر چاند کی تلاش واجب ہے اور تلاش واجب علی الکفایہ ہے۔" اور جوہرہ نیرہ میں ایسا ہی ہے یعنی قدوری میں ینبغی بمعنی یجب ہے۔ "قفیہ میں ہے: "قاضی صدر الشہید کے استحسان

کقول الهدایة والکنز وغیرہما من حلف علی معصیة ینبغی ان یحنت^۱ فان الحنت واجب قطعاً۔ وقول الهدایة وکثیرین "ینبغی للمسلمین ان لا یغدروا ولا یغفلوا ولا یمثلوا^۲ مع ان ترک الغدر والغفل فریضة، فانہما حرام وکذا المثلة قال فی الفتح۔ قوله وینبغی للمسلمین ای یحرم علیہم ان یغدروا ویغفلوا ویمثلوا^۳۔ وقول القدوری والهدایة وغیرہما، ینبغی للناس ان یلتمسوا الهلال فی اليوم التاسع والعشرین من شعبان۔ قال المحقق فی الفتح: ای یجب علیہم وهو واجب علی الکفایة^۴۔ قال فی الجوہرۃ النیرۃ: ای یجب^۵۔ وقال فی القنیۃ فی استحسان القاضی الصدر الشہید

- ۱۔ الهدایۃ کتاب الایمان باب ما یكون یماً الخ المکتبۃ العربیہ کراچی ۴۶۲/۲
 ۲۔ کنز الدقائق " " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۵۵
 ۳۔ الهدایۃ کتاب السیر باب کیفیۃ القتال المکتبۃ العربیہ کراچی ۵۴۱/۲ و ۵۴۲
 ۴۔ فتح القدیر " " " " مکتبہ فوریہ رضویہ سکھر ۲۰۱/۵
 ۵۔ المختصر للقدوری کتاب الصوم ۵۶ و الهدایۃ کتاب الصوم المکتبۃ العربیہ کراچی ۱۹۳
 ۶۔ فتح القدیر کتاب الصوم فصل رویۃ الهلال المکتبۃ النوریۃ الرضویۃ لبکھر ۲۲۲/۲
 ۷۔ الجوہرۃ النیرۃ " " " " مکتبہ امدادیۃ ملتان ۱۶۴/۱

میں ہے کہ رضاعی بھائی کو رضاعی بہن کے ساتھ تنہائی میں نہیں رہنا چاہئے کہ ایسی حالت میں حرام کاری میں مبتلا ہونا غالب ہے ۱۷۔ علامہ بری فرماتے ہیں کہ یہاں بھی لفظ ینبغی کا مطلب وجوب ہے (شامی) المختصر اس بات کی بے شمار مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں کہ کلام مشائخ میں ینبغی بول کر واجب مراد لیا جاتا ہے۔

سابعاً، پھر غائیہ اور خلاصہ کے کلام کا ظاہر مطلب عدم وجوب ہو تو اسی کلام کا ایکساوہ ظاہر بھی ہے جو اس کے معارض ہے کہ نہی بصیغہ اخبار کلام مشائخ میں عموماً وجوب فعل یا وجوب ترک کے لئے ہوتی ہے۔ امام ابن امیر الحاج نے باب صفة الصلوة مسئلہ قرارت میں فرمایا: مسئلہ قرارت رکعتین اخیرین مصنف کے قول لایزید علیہما شیئاً کا ظاہری مطلب یہی ہے کہ اس سے زائد قرارت مباح نہیں۔ اور غنیہ کے باب الصید میں ہے: مصنف کے قول لا یتروک واحد منهما کو دیکھنا کہ یہ عدم ترک کی خبر ہے، اور ائمہ مشائخ کی عبارت میں اخبار وجوب کا فائدہ دیتا ہے۔

۱۷۔ القنیۃ المنیۃ لتتیم الغنیۃ کتاب الکرامۃ والاستحسان باب فی الخلوة باجنبیۃ مطبوعہ مکتبہ بھارت ۱۲۶

۱۸۔ رد المحتار کتاب الخطر والاباحۃ فصل فی النظر والمس دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۹/۵

۱۹۔ علیہ المحلی شرح منیۃ المصلی

۲۰۔ غنیۃ المستملی فصل فی صلوۃ العید

۲۱۔ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۵۶۵

ینبغی للاخ من الرضاع ان لا یخلوا باخۃ من الرضاع لان الغالب هناك الوقوع فی الجماع اھ، افاد العلامة البیری: ان ینبغی معناه الوجوب هنا ھ (الشامی) وکملہ من نظیر۔

ثم ان كانت هو ظاهراً فعارضه فی نفس الکلام ظاہر آخر۔ وهو النهی بصیغۃ الاخبار فانه غالباً فی کلامهم لا یجاب الفعل والترك الا ان یصرف صارف۔ قال الامام ابن امیر الحاج فی الحلیۃ صفة الصلوة مسئلۃ القراءة فی الاخریین ظاہر قول المصنف لایزید علیہما شیئاً یشیر الی عدم اباحۃ الزیادۃ علیہما ھ۔ وفی عید الغنیۃ: الا یرى الخ قوله لا یتروک واحد منهما فانه اخبر بعدم التروک والاخبار فی عبارات الاسماء و المشائخ یفید الوجوب ھ۔

بحر الرائق کے باب الامامت میں ہے، مصنف کے قول "اگر عورتیں جماعت کریں تو امام ان کے بیچ میں کھڑی ہو" مطلب یہ ہے کہ ایسا کرنا واجب ہے جس پر لفظ تقف دلالت کرتا ہے، تو امام آگے بڑھ کر کھڑی ہو تو گنہگار ہوگی۔ اس کی تصریح فتح القدیر میں ہے۔ "حاشیہ خیر رملی منہ الخالق میں باب الاذان سے متواتر ہے پہلے اسپجانی کے قول "جنازہ غروب آفتاب کے بعد لایا گیا تو پہلے مغرب کے فرض پڑھیں پھر جنازہ پڑھیں پھر سنتیں ادا کریں" پر تشریح ہے، ظاہر یہ ہے کہ یہ حکم بسبیل وجوب ہے کیونکہ علت یہ بیان کرتے ہیں کہ مغرب فرض عین ہے اور نماز جنازہ فرض کفایہ ہے اور یوں بھی کہ عام طور پر فقہاء کے کلام میں ایسی عبارت سے وجوب ہی مراد ہوتا ہے، علامہ سید طحاوی در مختار کے حواشی میں فرماتے ہیں: "نہایہ میں ہے کہ اگر اٹھیں جب بقدر سنت لمبی ہو تو زیادہ بڑھانے کیلئے تیل نہیں لگانا چاہئے، نہایہ کے اس قول کا تعاضیہ ہے کہ اس نیت سے تیل لگانا مکروہ تحریمی ہے کہ ایک مکروہ تحریمی کا ذریعہ بنے گا۔ اور اگر یہ فعل مکروہ تنزیہی ہوتا تو اس کو لفظ لا یفعل

وفي امامة البحر الرائق، قوله فان فعلن تقف الامام وسطهن، افاد بالتعبير بقوله تقف انه واجب فلو تقدمت اثبت كما صرح به في فتح القدیر اهـ۔ وفي حاشیة العلامة الخیر الرملی علی البحر ثم منحة الخالق قبیل الاذان علی قول الاسبیجانی (اذا جئ بجنائزہ بعد الغروب بداؤا بالمغرب ثم بها ثم بسنة المغرب اهـ) الظاهر ان ذلك علی سبیل الوجوب لتعليلهم بان المغرب فرض عین۔ و الجنائزہ فرض کفایة ولان الغالب فی کلامهم فی مثله ارادة الوجوب تأمل آه۔ وقال العلامة السید احمد الطحطاوی فی صوم حواشی الدرر، و فیها (ای فی النہایة) ولا یفعل (ای الدھن) لتطویل اللحیة اذا كانت بقدر المستون وهو یقتضی ان الدھن لهذا المقصد یکرہ تحریمًا، لانه یفرض الی المکرہہ تحریمًا ولو کان مکروہًا تنزیہيًا

۱۔ بحر الرائق کتاب الصلوٰۃ باب الامامة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۵۱/۱
 ۲۔ منہ الخالق علی ما ش بحر الرائق کتاب الصلوٰۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۲/۱
 ۳۔ منہ الخالق علی ما ش بحر الرائق کتاب الصلوٰۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۳/۱

سے منع نہ کرتے۔ اور ہمارا یہ ظاہر اسبیجائی، مجتبیٰ، بنایہ، اتقائی اور فتح القدر کی عبارتوں کے معارض بھی نہیں (کہ یہ بے اعتبار ٹھہرے)۔

خاصاً، یہاں ایک اور ظاہر غیر معارض بھی ہے کہ نظم، حاشیہ مراقی الفلاح، غایۃ البیان اور فتح القدر میں ہے کہ لفظ کراہت مطلقاً بولا جائے تو کراہت تحریمی مراد ہوگی، یاں کوئی قرینہ صادر نہ ہو تو اور بات ہے۔ امام عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب حدیثہ ندیہ باب آفات الیدین میں رقمطراز ہیں: لفظ کراہت مطلق بولا جائے تو شوافع کے نزدیک کراہت تنزیہیہ پر محمول ہوگا اور ہمارے مذہب (احناف) میں تحریمی پر۔

سادساً، مسجد میں اذان دینے میں بارگاہ الہی کی بے ادبی ہے جیسا کہ ہم ان شاء اللہ تیسرے شمار میں بیان کریں گے، قراس سے پرہیز ضروری ہوا۔

سابعاً حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت کریمہ یہ بھی کہ کبھی کبھی بیان جواز کے لئے افضل کو بھی ترک کر دیتے تھے جبکہ زمانہ رسالت میں کبھی بھی اذان کا مسجد کے اندر ہونا ثابت نہیں۔ تو یہ

لما عبر بقوله ولا يفعل، فظاھرنا هذا غیر معارض من نصوص الاسبیجائی والمجتبیٰ والبنایہ والاتقائی وفتح القدر۔

ثم شبه ظاھر آخر غیر معارض هناك وهو اطلاق الكراهة في النظم وشرح النفاية وحاشية مراقي الفلاح وغاية البیان وفتح المحقق حيث اطلق فانها كما عرفت في محله اذا اطلقت كانت ظاهرة في التحريم الابصارا وقال سيدى العارف بالله العلامة عبد الغنى في الحديقة الندية من آفات الیدین مانصه - والكراهة عند الشافعية اذا اطلقت تنصرف الى التنزيهية لا التحريمية بخلاف مذهبنا۔

ثم فيه اساءة ادب بالحضرة الالهية كما ياتي في الشمامة الثالثة بعون الله تعالى فيجب التحرز عنه -

ثم المعروف من عادته صلى الله تعالى عليه وسلم ترك الفضيلة احيانا - بياناً للجواز ولم يؤثر قط اذا نافى منه صلى الله تعالى

۱۔ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الصوم باب ما یفسد الصوم الخ المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۲۶۰/۱
۲۔ الحدیثۃ الندیۃ الصنف الخامس من الانصاف الفسقة فی بیان آفات الید نور در ضویر فیصل آباد ۴۴۲/۲

سب باتیں مل جل کر یہ ثابت کرتی ہیں کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ تحریمی ہے، اور جس کو اس سے تسلی نہ ہو تو کم از کم اتنا تو ہے کہ یہ مسئلہ کراہت تحریمیہ و کراہت تنزیہیہ میں داخل ہے تو ایک امر مشکوک کو چھوڑ دینا دانشمندی ہے اور کم از کم اتنا تو ہے جس کے مانے بغیر چارہ نہیں کہ مسجد میں اذان مطلقاً مکروہ ہے اور اہل عقل کے لئے ممانعت کا اتنا حکم ہی کافی ہے۔

عليه وسلم داخل المسجد فبمجموع
هذا ينقدح في الذهن انه يكره تحريميا
وان لم يقنع فلا قل من ات الامر
درا بين كراهيتين مكروه قطعاً ويحتمل
كراهية التحريم فما سبيله الا الاسترك
عند العقل السليم ثم ان شئت فمدع
الاحتمال واقنع بالاجمال وقل ان الاذان
في المسجد مكروه منه فان هذا
القدر لا مضر منه وفي هذا كفاية لاولي
الدراية والله سبحانه ولي الهداية -

الشَّامَةُ الثَّالِثَةُ مِنْ مَسْكِ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ

(قرآن کریم کے مشک سے تیسرا شامہ)

نفحہ : ہم نے اس شامہ کو یہاں تک اس لئے توڑ کیا کہ اس کا اختتام مشک قرآن سے ہوتا کہ اس میں رغبت کرنے والوں کی رغبت میں اور اضافہ ہو۔

اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے : اے ایمان والو! نبی مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز پر اپنی آواز ایسے بلند نہ کرو جیسا آپس میں ایک دوسرے سے آواز بلند کرتے ہو۔ کیسیں تمہارے اعمال اکارت نہ ہو جائیں اور تمہیں پتہ بھی نہ چلے۔ جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور اپنی آواز لیست کرتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں کو تقویٰ کے لئے آزمایا ہے

نفحہ : آخرنا ہا الیٰ ہذا لیکون "خاتمہ مسک وفق ذلک فلینافس المبتنافسون"

قال اللہ عزوجل : یا ایہا الذین آمنوا لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی و لا تجہروا لہ بالقول کجہر بعضکم لبعض ان تحبط اعمالکم وانتم لا تشعرون ۝ ان الذین یغضون اصواتہم عند رسول اللہ اولئک الذین امتحن اللہ قلوبہم للتقویٰ

سۃ القرآن الکریم ۸۳/۲۶ و ۲۷

لهم مغفرة واجر عظيم

اس شدنا القرأت الكريم
الى ادب حضرة الرسالة و انه
لا يجوز رفع الصوت فيها و اوعده
عليه الوعيد الشديد ان فيه لخشية
حط الاعمال والعياذ بالله تعالى -
و ندب الى غض الصوت عنده
و وعد عليه الوعد الجميل مغفرة من
الله و اجر عظيم -

ولا شك ان ليس ذلك الالهية
المقام و اجلال صاحبه صلى الله تعالى
عليه وسلم فالحضرة الالهية احق و
اعظم المسموع برك عز وجل يقول
و خشعت الاصوات للرحمن فلا تسمع الا
ههنا - و ما المصطفى الا حضرة العلى الاعلى
عز و علا و تبارك و تعالى - فلعمري لو تذكر
الناس حين حضورهم المساجد قيامهم
بين يدي ربهم عز وجل يوم القيامة
واستحضروا عظيمة المقام و تفتنوا بين
هم و بين يدي من هم لخشعت الاصوات
للرحمن فلا يكاد يخرج صوت الا من
اذن له الرحمن و قال صوابا كالتقارى و

ان کے لئے مغفرت اور بڑا اجر ہے۔
اللہ تعالیٰ نے دربار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے ادب کی طرف رہنمائی کی کہ اس بارگاہ میں
بلند آواز نہ جائز نہیں، اور ایسی شدید وعید
فرمائی کہ اس میں (معاذ اللہ) عمل ضائع ہو جانے
کا خطرہ ہے۔ اور وہاں پست آواز پر اللہ تعالیٰ
کی مغفرت اور اجر عظیم کا وعدہ ہے۔

اور شبہہ نہیں کہ یہ اہتمام صاحب مقام کی
ہیبت و اجلال کے لئے ہے (صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم) تو دربار الہی جل جلالہ کا ادب و احترام
تو اس سے بدرجہا اعلیٰ و اہم ہے۔ اللہ تعالیٰ
کا یہ فرمان کس نے نہ سنا: قیامت کے دن دار الہی میں
ساری آوازیں سہی ہوں گی، اور سرگوشی کے
علاوہ کچھ بھی سن نہ سکو گے۔ مسجد اللہ تبارک
تعالیٰ کا دربار عالی ہے، واللہ العظیم، اگر
آدمی مسجد کی حاضری کے وقت قیامت میں
رب العالمین کے حضور اپنا کھڑا ہوتا یا دکرے
اور مقام کی عظمت یا دکرے سوچے کہ کہاں اور
کس واسطے کھڑا ہے، تو اجازت یافتہ انسانوں
کے علاوہ (یعنی قاری اور خطیب) کسی کی آواز
نہ نکلے۔ پس اصل حکم یہی ہوا کہ مسجد میں اجازت یافتہ
لوگوں کے سوا کسی کی سرگوشی کے علاوہ کچھ نہ سنا جائے۔

لہ القرآن الحکیم ۴۹/۳۰
لہ " " ۲۰/۱۰۸

اسی لئے احادیث کو کبھی میں مسجد میں آواز بلند کرنے کی ممانعت آئی،

المخاطب فكان الاصل في المساجد فيها
لم يرد به الاذن ان لا تسمع الا همسا ولذا
انت الاحاديث تنهى عن رفع الصوت فيها؛

بہشتی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد میں زور سے پھینکنے کو ناپسند جانتے۔ بحر الرائق وغیرہ میں ہے کہ مشائخ نے کہا مسجد میں کاروبار جائز نہیں کیونکہ مسجد خالص اللہ تعالیٰ کی عبادت کی جگہ ہے لہذا وہ غیر عبادت کا محصل نہ ہوگی سوائے اس کے جو انہوں نے درزی کے بارے میں کہا کہ جب وہ مسجد کی مصلحت کے لئے وہاں بیٹھے یعنی مسجد کی حفاظت اور بچوں کو مسجد سے دور رکھنے کے لئے، تو اس ضرورت کے تحت اس کے لئے مسجد میں بیٹھ کر سلائی کرنے میں حرج نہیں، اور وہ کپڑوں کو تڑکرتے وقت انھیں سختی سے نہ جھائے انتہی اور بسا اوقات کپڑوں کو پیٹتے وقت ان پر ہاتھ مار کر سیدھا کرتے ہوئے آواز پیدا ہو جاتی ہے جس سے انھیں منع کیا گیا۔ ایسے ہی وہ شخص جواب کو پہچانتا ہے اور جواب ادب نہیں اس کا کوئی دین نہیں، ہم اللہ سے اچھی توفیق کے طلبگار ہیں۔ (ت)

عہ وللبيهقي عن ابي هريرة رضي الله
تعالى عنه كان النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم يكره العطسة
الشديدة في المسجد، وفي
البحر الرائق وغيره؛ قالوا و
لا يجوز أن تعمل فيه الصنائع
لأنه مخصص لله تعالى - فلا يكون
محلًا لغير العبادات غير أنهم
قالوا في الخياط إذا جلس فيه مصلحته
من دفع الصبيان وصيانة المسجد
لا بأس به للضرورة - ولا يدق
الثوب عند طيه دقا عنيها انتهم
وماذا عسى ان يرتفع صوت
الثوب بضرب اليد عليه عند طيه
يستوى - وقد نهوا عنه - وكذلك
من يعرف الأدب، ولادين لمن
لا ادب له - نسأل الله حسن التوفيق.
منه عفي عنه -

۱۔ شعب الایمان فصل فی خفض الصوت بالعطاس حدیث ۹۳۵۶ دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۲/۴
۲۔ بحر الرائق کتاب الصلوٰۃ فصل لما فرغ من بیان الکراہیۃ فی الصلوٰۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۵/۲

(۱) ابن ماجہ نے واسئلہ بن اسحق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنی مسجدوں کو اپنے بچوں، پاگلوں، خرید و فروخت، لڑائی جھگڑا اور بلند آوازی سے محفوظ رکھو۔

(۲) ابن عدی اور طبرانی نے معجم کبیر میں اور بیہقی و ابن عساکر نے کول سے انھوں نے واسئلہ سے اور ابوالدرداء ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی: اپنی مسجدوں کو اپنے بچوں، پاگلوں اور بے نیام تلواروں، حدیں قائم کرنے اور جھگڑنے سے محفوظ رکھو۔

(۳) عبدالرزاق نے اپنے مصنف میں محمد ابن مسلم، عبد ربہ ابن عبد اللہ، مکحول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روایت کی: ”اپنی مسجدوں کو اپنے پاگلوں، بچوں اور آواز بلند کرنے، تلواریں بے نیام کرنے، بیع و شراء اور حدود قائم کرنے اور جھگڑوں سے محفوظ رکھو۔“

(۱) ابن ماجہ عن واسئلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال، قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جنبوا مساجدکم صبیانکم ومجانینکم وشواءکم وبيعکم وخصوماتکم ورفع اصواتکم لہ

(۲) وابن عدی والطبرانی فی الکبیر و البیہقی وابن عساکر عن مکحول عن واسئلہ وابی الدرداء وابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جنبوا مساجدکم صبیانکم ومجانینکم و سل سیوفکم واقامة حدودکم و رفع اصواتکم وخصوماتکم لہ

(۳) وعبد الرزاق فی مصنفہ قال: حدثنا محمد بن مسلم عن عبد ربہ بن عبد اللہ عن مکحول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: جنبوا مساجدکم مجانینکم و صبیانکم و رفع اصواتکم و سل سیوفکم و بیعکم و شراکم واقامة حدودکم وخصوماتکم لہ

۱۔ سنن ابن ماجہ ابواب المساجد والجماعات باب یکرہ فی المسجد ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۵
۲۔ کنز العمال بحوالہ عدو طبوق ذکر عن مکحول عن واسئلہ وابی الدرداء وابی امامہ حدیث ۲۰۸۳۲ ۶۰/۷
تاریخ دمشق البکیر ترجمہ العلاء بن کثیر ۵۵۸ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۵۲/۵۰
المعجم البکیر حدیث ۶۰۱ المكتبة الفیصلیة بیروت ۱۵۶/۸
۳۔ المصنف لعبد الرزاق حدیث ۱۷۶ المكتبة الاسلامیة بیروت ۴۲۱-۴۲۱

(۴) امام عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے عبداللہ بن ابی حفص سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک سند پہنچائی کہ آپ نے فرمایا کہ جس نے اللہ تعالیٰ کی طرف بلائے والے کی پکار کا جواب دیا اور مسجد کو اچھی طرح آباد کیا تو بدلہ میں اس کا جنت کا تحفہ ملے گا۔ لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد کو اچھی طرح آباد کرنا کس طرح ہوتا ہے؟ فرمایا اس میں آواز بلند نہ کرو اور یا وہ گوئی میں مبتلا نہ ہو۔

(۵) امام مالک اور امام بیہقی رحمہما اللہ سالم بن عبداللہ سے روایت کرتے ہیں: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسجد کے پہلو میں ایک کشادہ جگہ نکال دی تھی جسے بطحاً رکھا جاتا، تو آپ فرماتے جسے بقیۃ دہا کر فی ہو یا شعر ٹھننا ہو یا آواز بلند کر فی ہو تو اس احاطہ میں آجائے۔

(۶) امام ابن مبارک و ابراہیم بن سعد نے اپنے نسخہ میں سعید بن ابراہیم عن ابیہ روایت کی: حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک آدمی کی آواز مسجد میں سنی تو فرمایا تجھے معلوم نہیں کہ ٹوکھاں ہے، تجھے معلوم نہیں کہ تو

(۴) والامام ابن المبارک عن عبد اللہ بن ابی حفص یرفعه الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: من اجاب داعی اللہ و احسن عمارۃ مساجد اللہ کانت تحفته بذلك من اللہ الجنة۔ قیل یا رسول اللہ ما احسن عمارۃ مساجد اللہ قال لا یرفع فیہا صوت و لا یتکلم فیہا بالرفث۔

(۵) والامام مالک و البیہقی عن سالم بن عبد اللہ ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ: بنی الی جانب المسجد مرجۃ فساھا البطحاء فکان یقول من اراد ان یلغظ و ینشد شعرا و یرفع صوتا فلیخرج الی هذه الرجۃ۔

(۶) والامام ابن المبارک و ابراہیم بن سعد فی نسخته عن سعید بن ابراہیم عن ابیہ قال: سمع عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ صوت راجل فی المسجد فقال اتدري این انت

لہ کنز العمال بحوالہ ابن مبارک عن عبد اللہ حدیث ۲۰۸۴۱ مرسۃ الرسالہ بیروت ۶۴۱/۷
لہ موطا لامام مالک کتاب قصر الصلوۃ فی السفر باب جامع الصلوۃ میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۱۶۲

اتدري اين انت كره الصوت ليه

11

وقد تقبلها ائمة الامة بالقبول
حتى ان فقها نهما نصوا على كراهة
رفع الصوت في المسجد بالذكر
الا للفقهاء كما في الدر المختار وغيره
من معتمادات الاسفار فاذا كان هذا في
الذكر فما ظنك بما ليس بذكر خالص
كالاذان لاشتماله على المتعولين
قال الامام العيني في البناية
شرح الهداية، فان قلت الاذان ذكر
فكيف يقول انه شبه الذكر وشبه الشئ
غيره قلت هو ليس بذكر خالص على
مالا يخفى وانما اطلق اسم الذكر عليه
باعتبار ان اكثر الفاظه ذكر الله.

وفي البحر الرائق عن المحيط تحت
قول الكنتز "يستقبل بهما القبلة
ويلتفت يميناً وشمالاً بالصلاة و
الفلاح - لانه في حالة الذكر والثناء
على الله تعالى والشهادة له بالوحدانية
ولنبيه صلى الله تعالى عليه وسلم
بالرسالة فالاحسن ان يكون
مستقبلاً فاما الصلوة والفلاح دعاء الى

کہاں ہے۔ آپ نے آواز کو ناپسند کیا۔
اس حدیث کو ائمہ نے قبول کیا۔ اور فقہاء
نے یہاں تک تصریح فرمائی کہ مسجد میں بلند آواز
سے ذکر کرنا بھی مکروہ ہے۔ ہاں اہل فقہ کی دینی
بات حجت کا استثناء ہے۔ ایسا ہی در مختار
وغیرہ کتب فقہ میں مرقوم ہے، توجب ذکر الہی کا
یہ حال ہے تو اذان جو خالص ذکر بھی نہیں کیونکہ
اس میں جعّیلین تو نماز کا بلا واسطہ ہے۔ امام عینی
نے بنایہ شرح ہدایہ میں فرمایا: اگر یہ شبہ ہو کہ
اذان تو ذکر ہے اس کو ذکر کے مشابہ قرار دینا صحیح
نہیں کیونکہ مشبہ اور مشبہ بر میں مغایرت ہوتی ہے
تو جواب یہ ہے کہ اذان ذکر خالص نہیں۔ ہاں اس
کے بیشتر الفاظ ضرور ذکر ہیں۔ اسی کا لحاظ کر کے
اس کو ذکر کہا جاتا ہے۔

کنز کے قول "کلمہ شہادت کے وقت قبلہ کا
استقبال اور صلاۃ و فلاح کے وقت دائیں بائیں
مڑیں" کی تشریح میں بحر الرائق نے محیط سے نقل
کیا: اذان میں کلمہ شہادتین حالت ذکر ہے کہ
اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور رسول کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کی گواہی ہے اور
اس وقت استقبال قبلہ ہی مناسب ہے اور
صلاۃ و فلاح میں نماز کی طرف بلانا ہے۔

سہ الزہد لابن المبارک باب فضل المشی الى الصلوة والجلوس فی المسجد دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۱۳۷
سہ الدر المختار کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة مطبع مجتبائی دہلی ۹۳/۱
سہ البناية شرح الهداية کتاب الصلوة باب الاذان المكتبة الامدادية کلمة المکرمة ۵۵۷/۱

بحر الرائق

الصلوة واحسن الداعي بان يكون مقبلا على المذعورين له۔

وفي صلوة المسعودي رحمه الله تعالى: ان في الاذان مناجاة ومناذاة۔ المناجاة ذكر الله تعالى والمناذاة نداء الناس وما دام في ذكر الله يستقبل القبلة واذا بلغ المناذاة يحول وجهه ثم قال الشيخ ابو القاسم الصفار رحمه الله تعالى الدعاء الى الصلوة مناداة وباقيه ذكر الله تعالى لكن ظاهر الرواية ان الاذان كله من اوله الى اخره دعاء الى الصلوة۔ ثم قال: ظاهر الرواية ان المؤذن اذا قال: حي على الصلوة، ويقول المستمع: لاحول ولا قوة الا بالله۔ فاذا قال حي على الفلاح ويقول المستمع: ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن۔ قال شيخ الاسلام برهان الدين رحمه الله تعالى: ما كانت العبد في ذكر الرحمن يفسر الشيطان۔ فاذا حياء نداء الخلق يعود، فاذا قيل: لاحول ولا قوة الا بالله

تو اس وقت یہی اچھا ہے کہ بلا نے والا بلائے ہوؤں کی طرف متوجہ ہو۔

صلوة مسعودی میں ہے کہ بیشک اذان مناجات بھی ہے اور بلا وہ بھی، مناجات اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے جبکہ بلا وہ میں لوگوں کو پکارنا ہے، مومن جب تک اللہ تعالیٰ کے ذکر میں ہوتا ہے تو وہ قبلہ کی طرف منہ کرتا ہے اور جب بلا وہ پر پہنچتا ہے تو اپنا چہرہ گھماتا ہے۔ پھر شیخ ابو القاسم صفار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا نماز کی طرف دعوت دینا منادات ہے اور باقی اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے لیکن ظاہر الروایہ یہ ہے کہ اذان اول سے آخر تک نماز کی طرف دعوت ہے۔ پھر فرمایا ظاہر الروایہ یہ ہے کہ مؤذن جب ”حي على الصلوة“ کہے تو سننے والا لاحول ولا قوة الا بالله“ کہے، اور جب مؤذن ”حي على الفلاح“ کہے تو سننے والا کہے ”ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن“۔ شیخ الاسلام برهان الدين رحمه الله تعالى عليه نے فرمایا کہ بندہ جب ذکر رحمان میں مشغول ہوتا ہے تو شیطان بھاگ جاتا ہے پھر جب مخلوق کو ندا کرتا ہے تو شیطان ٹوٹ آتا ہے۔ پھر جب کہا جاتا ہے لاحول ولا قوة الا بالله

ما شاء الله كان" یفرّ۔ انہی ملتقطا
مترجما۔

واذا كان ذلك كذلك ولم يرد
في الشرع الاذن بالاذان في المسجد كان
داخلا تحت النهي وهو المقصود۔

نقحہ : نسمع ربنا تبارك وتعالى
يعاتب قومًا اذ يقول عز من قائل
فاذا فرقت منهم يخشون الناس
كخشية الله واشد خشية۔ وقال
عز وجل : قال الله احق ان تخشوا ان
كنتم مومنين۔ ولقد علم من غشى
ابواب السلطان انه اذا كان قوم
خارج المحضرة وامر الملك بدعائهم
لم يكن للحجاب ان ينادوهم في
المحضرة بل يخرجون فينادون و
لوقاموا على راس السلطان
وجعلوا يصيحون بالنداء، لاساؤا
الادب واستجلبوا الغضب واستحقوا
التاديب ومن لم ير الملوک فينظر
قضاة بلادنا كفارهم ومسلموهم
اذا امروا بنداء الخصوم او
الشهود لم تقدر الاعوان ان

ما شاء الله كان" قرشیطان پھر بھاگ جاتا
ہے، انہی النقاہ مترجما۔

پس جب صورت حال یہ ہے، اور شریعت
مقدمہ میں مسجد کے اندر اذان دینے کا ثبوت
نہیں تو اذان مسجد ممنوع ہوگی۔ ہمارا یہی کہنا ہے۔
نقحہ ۲ : اللہ تبارک و تعالیٰ ایک قوم کی حالت
بیان کرتا ہے، ایک گروہ آدمیوں سے خدا سے
ڈرنے کی طرح ڈرتا ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ
خوف کھاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، "حالانکہ
مومنوں کو اللہ تعالیٰ سے ہی سب سے زیادہ
ڈرنا چاہئے۔" اور جو آدمی بادشاہوں کے دربار
میں حاضری دیتا ہے خوب جانتا ہے کہ جب کوئی
شخص دربار کے باہر رہتا ہے اور بادشاہ
اس کو بلانے کا حکم دیتا ہے۔ تو دربار دربار
کے اندر سے ہی اُسے پکارنے نہیں لگے، بلکہ
باہر نکل کر آواز دیتے ہیں۔ اگر یہ دربار بادشاہ
کے سر پر ہی کھڑے ہو کر چلانے لگیں تو بے ادبی
کے مرتکب ہوں گے۔ بادشاہ کے غضب کے مستحق
اور سزا کے مستوجب ہوں گے۔ اور جو بادشاہوں
کے دربار میں نہ جاسکا ہو تو وہ ہمارے علاقہ
کے چوں کی کچہری میں حاضر ہو۔ سچ مسلمان ہوں
یا غیر مسلم وہ دیکھے گا کہ سچ جب گواہوں یا مدعی و

۱۔ صلوٰۃ السعدی باب بست ویکم در بیان یا ننگ نماز در مطبع محمدی بمبئی ۹۰/۲

۲۔ القرآن الکریم ۴۴/۴

۳۔ " " ۱۳/۹

مدعا علیہ کو حاضر کرنے کا حکم دیتے ہیں تو پھر اسی انھیں کچری کے کرہ کے اندر سے نہیں بلا تے بلکہ دروازہ کے باہر آکر پکارتے ہیں۔ یہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے۔ اور جو اس کے بے ادبی ہونے میں شبہ کرے وہ خود ہی اس کا تجربہ کرے کچج کے سامنے کھڑے ہو کر فلاں حاضر ہو فلاں حاضر ہو پکارنے لگے۔ تو ہمارا بیان اس کے لئے مشاہدہ میں تبدیل ہو جائے گا۔ تو اس کا سبب کچری کا ادب اور حکام کا خوف ہی ہے۔ پس اسے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے تو اس سے زیادہ ڈرنا چاہئے۔ اور اس قسم کے امور تعظیم و اظہار ادب میں جہاں کوئی شرعی حکم منصوص نہ ہو معاملہ مشاہدہ پر ہی موقوف ہوتا ہے۔ اور مشاہدہ کا حال ہم بیان کر چکے۔ تو اسی کی طرف پلٹنا چاہئے اور غائب مصلیوں کو مصلیٰ کے اندر کھڑے ہو کر پکارنے کو بارگاہ الوہیت میں بے ادبی ہی تصور کرنا چاہئے۔

ہم نے جو مسئلہ کو مشاہدہ پر محمول کرنے کی بات کہی وہ عقل سلیم کے نزدیک مسلم ہے اور تتبع اور تلاش سے بزرگوں کے کلام میں اس کی بہت ساری نظیریں مل سکتی ہیں۔ چنانچہ امام محقق علی الاطلاق فتح العتدیر میں فرماتے ہیں، "حدیث شریف سے اتنا ثابت ہے

ینادوہم فی دارالقضاء بل یمخرجون خروجاً فیدعون۔ وهذا مشہود کل یوم ومن انکر کونہ اساءة ادب فلیجرب علی نفسه ولیقسم بین یدی حاکمهم المستفی عندہم جج۔ ویرفع صوته بیا فلان یا فلان لناس خارج المکان فیسیری ما یبدل البیان بالعیان وما ذلک الا لادب المقام وخشیة الحکام فاللہ احق ان تخشوا ان کنتم مؤمنین کیف وان امثال الامویا البنیة علی الاجلال۔ المبنیة من الادب انما تحال علی الشاہد فیما لم یرد بہ النص۔ والشاہد ہہنا ما ذکرنا فوجب المصیرالیہ وکان نداء الغائبین قائماً فی حضرة المصلی اساءة ادب۔ بالحضرة الاعلی وقلة خشیة من اللہ تعالیٰ واما ما قلنا من الاحالة علی الشاہد فشیئ یشہد بہ العقل السلیم والقلب الحاضر ومن تتبع وجد شواہدہ کثیرة فی کلام الاجلة الاکابر من ذلک قول الامام المحقق علی الاطلاق فی فتح القدیر، الثابت ہو وضع

(کہ قیام کی حالت میں) دایاں ہاتھ بائیں پر رکھا جائے یہ امر کہ وہ ناف کے نیچے ہو یا سینہ کے نیچے، جیسا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے اس باب میں ایسی کوئی حدیث نہیں جس پر عمل واجب ہو۔ تو اس معاملہ کو مشاہدہ پر محمول کرنا چاہئے کہ حالت تعظیم میں جہاں ہاتھ باندھنا معلوم و مشہور ہو وہی اختیار کیا جائے، اور یہ زیرِ ناف ہے۔

انہی نظیروں میں سے حضرت محقق کا یہ قول بھی ہے جس کی ان کے شاگرد ابن امیر الحاج نے تحسین بھی کی ہے: دعا میں گلے بازی (گانا) کو میں جائز تصور نہیں کرتا جیسا کہ آج کل کے قاری کرتے ہیں۔ اور یہ فعل ایسے لوگوں سے بھی صادر ہوتا ہے جو سوال اور دعا کے معنی سمجھتے ہیں حالانکہ یہ ایک قسم کا کھیل اور مذاق ہے۔ اگر مشاہدے کے اعتبار سے دیکھا جائے تو کوئی سائل جو بادشاہ سے اپنی حاجت کی درخواست کر رہا ہو اپنے سوال کو گویوں کی طرح گاکر آواز کی بلندی اور پستی گشگری اور آواز کی آرائش کے ساتھ مانگے تو ایسے سائل کو کھیل اور مذاق کی تہمت دی جائے گی کہ مقام الحاج زاری کا ہے نہ کہ گانے کا۔

اليمنى على اليسرى وكونه تحت السرة او الصدر كما قال الشافعي لم يثبت فيه حديث يوجب العمل في حال المعهود من وضعها حال قصد التعظيم في القيام و المعهود في الشاهد منه تحت السرة ۱۰

ومن ذلك قوله ايضاً واستحسنه تلميذه المحقق ابن امير الحاج الحلبي جداً، مانقته: لا امرى تحرير النغم في الدعاء كما يفعله القراء في هذا الزمان يصدر ممن فهم معنى الدعاء والسؤال وما ذلك الا نوع لعب فانه لو قدر في الشاهد سائل حاجة من ملك ادعى سواله بتحرير النغم فيه من الرفع والخفض والتغريب والرجوع كالغنى نسب البتة الى قصد السخرية واللعب اذ مقام طلب الحاجة التضرع لا التغنى ۱۱

حلیہ میں اس کی تعریف کرتے ہوئے
فرمایا گیا، حضرت محقق نے بہت عمدہ توضیح و
افادہ فرمایا۔

اس قسم کی بہت سی نظیریں فتح القدر،
حلیہ اور غنیہ وغیرہ میں ہیں، بلکہ میرا کہنا تو یہ ہے
کہ خود حدیث شریف میں اس طرف رہنمائی ہے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
”تم اللہ تعالیٰ سے ایسے ہی شرم کرو جیسے
اپنے خاندان کے دو نیک مردوں سے شرم
کرتے ہو۔“ اس حدیث کو ابن عدی نے
ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضور سے
روایت کی۔

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان
ہے: ”اللہ تعالیٰ کو اس کا زیادہ حق ہے
کہ آدمی اس سے انسانوں کی بنسبت زیادہ
شرم کرے۔“ اس حدیث کو احمد و ابوداؤد
اور ترمذی نے روایت کیا۔ اور نسائی اور
ابن ماجہ اور حاکم نے معاویہ ابن حیدہ سے
روایت کیا۔

قال في الحلية وقد اجاد رحمه
الله تعالى فيما اوضح و
افاد اهـ۔

ومن ذلك اشياء فيه
وفي الحلية والغنية
وغیرها۔ قلت ارشد اليه
حديث،

”استحيى الله استحياءك من
ساجدين من صالحى عشيرتك“
سرواه ابن عدی عن ابی امامة رضی اللہ
تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم۔

وحديث قوله صلى الله تعالى
عليه وسلم: ”الله احق ان يستحي
منه من الناس“ سرواه
احمد و ابوداؤد و الترمذی و النسائی
وابن ماجة و الحاکم عن معاوية
بن حيدة رضى الله تعالى
عنه۔

لحلیہ المحلی شرح غیۃ المصلی

- ۵۶۰/۲ دار الفکر بیروت ترجمہ جعفر بن الزبیر الشامی
۱۰۱/۲ امین کمپنی دہلی سنن ابی داؤد کتاب الادب باب ماجاء فی حفظ العورة
۱۳۹ ص ایچ ایم سعید کمپنی کراچی سنن ابن ماجہ کتاب النکاح باب التستر عبد المجاہد
۲۰۱/۲ آفتاب عالم پریس لاہور سنن ابی داؤد کتاب الحجام باب فی التعری

وحدیث "اذا صلى احدكم فليلبس
ثوبيه فان الله احق من يزين له"
سواء الطبرانی فی الاوسط والبيهقي عن
ابن عمر رضي الله تعالى عنهما عن
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وقد
اوضحه ابن عمر اذ كسا نافعاً ثوبين و
هو غلام فدخل المسجد فوجد
يصل متوشحاً به في ثوب
فقال اليس لك ثوبان
تلبسهما؟ اسأيت لوانى
اسألتك الم وراء الدار
لكنك لا لبسهما؟ قال
نعم، قال فالله احق
ان تزين له امر
الناس، فقال بل الله.
سواء عبد الرزاق عن
نافع.

نفعه قال المولى تبارك وتعالى،
يا ايها الذين امنوا لا تداخروا بيوتنا غير
بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على اهلها

اور یہ حدیث: "نماز پڑھو تو پورے لباس
میں کہ اللہ کے لئے زینت و آرائش کا سب
سے زیادہ حق ہے۔" اس حدیث کو امام طبرانی
نے اوسط میں اور امام بیہقی نے ابن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے روایت کیا اور اس کی وضاحت
حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول
ہوئی کہ انھوں نے اپنے غلام نافع کو دونوں کپڑے
پہنائے (یعنی مکمل جوڑا دیا) پھر انھیں مسجد
کے اندر ایک ہی چادر میں لپیٹا ہوا دیکھا تو فرمایا
کیا تمہارے پاس پہننے کے لئے پورا جوڑا نہیں
ہے، اگر میں تم کو گھر سے باہر کسی کام کے لیے بھیجتا
تو مکمل جوڑا پہن کر جاتے یا ایک چادر لپیٹ کر؟
حضرت نافع نے جواب دیا ضرور پورا لباس پہننا۔
اس پر ابن عمر نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ سے
زیادہ کون اس بات کا مستحق ہے کہ اس کے لئے
زینت کی جائے۔ حضرت نافع کو اقرار کرنا پڑا کہ
اللہ تعالیٰ اسے عبد الرزاق نے نافع سے سنا کیا۔
نفعہ: اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے،
اے ایمان والو! دوسرے کے گھر میں بے انس
پیدا کئے اور گھر والوں کو سلام کئے بغیر داخل نہ ہو۔

۱۰/۱۰۰ مکتبۃ المعارف الرياض حدیث ۹۳۶۴
السنن الکبریٰ کتاب الصلوٰۃ باب ما یستحب للرجل ان یصل فیہ من الثیاب دائرۃ المعارف الثمانیہ کن ۲/۲۳۶
۲۷ المصنف لعبد الرزاق باب کیفی الرجل من الثیاب حدیث ۱۳۹۰ المکتب الاسلامی بیروت ۳۵۸/۱

ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ فَاِنْ لَمْ تَجِدُوا فِيهَا احَدًا فَلَا تَدْخُلُوْهَا حَتّٰى يَخْرُجَ لَكُمْ مِنْهَا

نہی اللہ سبحانہ عن دخول الانسان في بيت غيره بغير اذنه (تستأنسوا تستأذنوا) والمساجد بيوت ربنا عز وجل اخرج الطبراني في الكبير عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان بيوت الله في الامرض المساجد

یہ تمہارے لئے بہتر ہے تاکہ نصیحت حاصل کرو۔ اگر کسی کو گھر میں نہ پاؤ تو جب تک اجازت نہ ملے گھر میں داخل نہ ہو۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے دوسرے انسانوں کے گھر میں بے اذن و انس داخلہ ممنوع فرمایا، اور مسجدیں اللہ رب العزت جل و علا کے گھر ہیں۔ طبرانی نے کبیر میں ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور نے فرمایا، برائے زمین پر مسجدیں اللہ تعالیٰ کا گھر ہیں اور اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ کرم پر لیا کہ اس میں زیارت کو آنیوالوں

عنه في اذية امران الاستيذان والسلام، فالاستيذان في المساجد كما نبيين، اما السلام فاقيم مقامه السلام على جيبه صلى الله تعالى عليه وسلم فانه حاضر دائما في حضرته فامر كل من يدخل مسجدا، او يخرج منه ان يقول، بسم الله والحمد لله والسلام على رسول الله الم آخر الدعاء الوارد في الاحاديث صحيحة شهيرة كثيرة ۱۲ منه۔

آیت کریمہ میں دو امر ہیں، (۱) استیذان (۲) سلام۔ استیذان مساجد میں ہوتا ہے جیسا کہ ہم بیان کریں گے۔ رہا سلام تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام بھیجنا اسکے قائم مقام ہے، اس لئے کہ آپ کی بارگاہ میں حاضری دائمی ہے، چنانچہ مسجد میں داخل ہونے والے یا مسجد سے نکلنے والے ہر شخص کو حکم ہے کہ وہ یوں کہے "بسم الله والحمد لله والسلام على رسول الله" آخر تک پوری دعا پڑھے جو متعدد مشہور احادیث صحیحہ میں وارد ہے ۱۲ منہ (ت)

لہ القرآن الکریم ۲۴/۲۸۶

۲۵۸۱۲ حدیث ۲۵۸۱۲ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۵۶/۵

کی مکرم فرمائے گا۔ ابو بکر ابن شیبہ نے اسکو
حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول
بتا کر نقل کیا۔

اور امام طبرانی نے کبیر میں اور ضیاء نے
مختارہ میں ابو قرصافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطہ
سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول نقل کیا:
”مسجدیں بناؤ اور ان سے کورے صاف کرو
تو جو خدا کے لئے گھر بنائے اللہ تعالیٰ نے
اس کے لئے جنت میں گھر بنا دیا۔“

اور بے اجازت داخل ہونے کی ایک صورت
یہ بھی ہے کہ اجازت کسی اور کام کی ہے اور
داخل ہونے والا کسی اور کام کی غرض سے
داخل ہوا۔ اسی نکتہ کی طرف حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے اپنے اس ارشاد میں اشارہ فرمایا:
”جس نے کسی آدمی کو سنا کہ مسجد میں اپنی کھوٹی ہوئی
چیز تلاش کر رہا ہے تو دعا کرے کہ خدا کرے تو
اسے نہ پائے کہ مسجد میں اس کام کے لئے نہیں
بنائی گئیں۔“ امام احمد، امام مسلم، امام ابو داؤد،

وان حقا علی اللہ تعالیٰ ان یکرم من زارہ
فیہ۔ (رواہ ابو بکر بن شیبہ عن امیر المؤمنین
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ من قوله۔

وروی الطبرانی فی الکبیر والاضیاء
فی المختارۃ عن ابی قرصافہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
ابنوا المساجد واخرجوا القمامۃ منها
فمن بنی اللہ مسجد ابنی اللہ له بیتا
فی الجنة۔

وعدم الاذن فی الدخول لشیء
کما یکون برفع المقید کذا لک برفع
القید فمن اذن له بالدخول لشیء
ودخل بغيره فقد دخل بغير الاذن
والیہ یشیر قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
من سمع رجلا ینشد ضالۃ فی المسجد
فلیقل لاسدھا اللہ علیک فامس
المساجد لم تبین لہذا (رواہ احمد ومسلم
وابوداؤد وابن ماجہ عن ابی ہریرۃ

- ۱۔ کنز العمال بحوالہ طب عن ابن مسعود حدیث ۲۰، ۴۰، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵،

مرضی اللہ تعالیٰ عنہ)

ابن ماجہ نے اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے روایت کیا۔

مذکورہ بالا سبھی محدثین نے حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے اس حدیث کو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان الفاظ میں روایت کیا: "تَوَاسَّ نِپَايَ، تَوَاسَّ نِپَايَ، تَوَاسَّ نِپَايَ" اے نِپَايَ، مسجدیں اس کام کے لئے نہیں بنائی گئیں، وہ تو جس کے لئے بنائی گئی ہیں بنائی گئی ہیں۔"

عبدالرزاق نے ابی بکر ابن محمد سے روایت کی: "رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کو مسجد میں کھوئی ہوئی چیز تلاش کرتے سنا تو فرمایا اے تلاش کرنے والے! پانے والا تیرے علاوہ ہو مسجدیں اس کام کے لئے نہیں ہیں۔" اس موضوع پر حدیثیں بہت ہیں۔ اور یہ اس صورت کو بھی شامل ہے کہ تلاوت کے لئے مصحف شریف کو ڈھونڈے یا کسی کی امانت جو اس کے پاس تھی کھوجانے پر مسجد میں تلاش کرے حالانکہ ایسی چیز کا تلاش کرنا واجب ہے۔ ارشاد الہی ہے: "اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے

وہم جميعا عن بریدة رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، لا وجدته لا وجدته لا وجدته انما بنیت هذه المساجد لئلا بنیت لہ یہ

ولجاء الرزاق عن ابی بکر بن محمد انه سمع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، رجلا ینشد ضالة فی المسجد فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ایما الناس غیرک الواجد لیس لہذا بنیت المساجد۔ والاحادیث فی الباب کثیرة و ہو بعمومہ یشمل من ینشد مصحفا لیتلوہ بل ومن ینشد امانة ضلت عنہ معات انشادھا واجب علیہ "ان اللہ یا مکرھات تؤدوا الامانات

- ۱۵ مسند احمد بن حنبل حدیث بریدۃ الاسلمی
 ۳۶۰/۵ المکتب الاسلامی بیروت
 صحیح مسلم کتاب المساجد باب النہی عن نشد الضالۃ الخ قدیمی کتب خانہ کراچی
 ۲۱۰/۱ سنن ابن ماجہ ابواب المساجد والجمعات باب النہی عن انشاد الضالۃ الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
 ۵۶ ص ۲۴۰/۱ المصنف لعبدالرزاق حدیث ۱۷۲۲ المکتب الاسلامی بیروت

الى اهلها

فالانشاء مقدمة الموجدان والموجدات
مقدمة الاداء والاداء واجب مقدمة الواجب
واجب، وكذلك عمم الفقهاء فقالوا كره انشاء
ضالة، ولم يستثنوا منه فصلا، و
ذلك ان اتيان الواجب وان كانت
من اعمال الآخرة فما لكل عمل
الآخرة بنيت المساجد انما بنيت لما بنيت له.
احمد ومسلم عن انس رضي الله تعالى عنه
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ان
هذه المساجد لا تصلح لشي من القذر
والبول والمخاء وانما هي لقراءة القرآن
وذكر الله والصلوة.

وللبخاري وابن ماجه عن ابى هريرة
رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم انما يخف لذكر الله
والصلوة.

ولاحمد في الزهد عن ابى حمزة
عن ابى بكر الصديق رضي الله تعالى عنه
وانما بنيت للذكر.

له القرآن الكريم ۵۸/۴

له مسند الامام احمد بن حنبل عن انس بن مالك المكتبة الاسلامي بيروت ۱۹۱/۴

صحیح مسلم کتاب الطهارة باب وجوب غسل البول الخ قديمی کتب خانہ کراچی ۱۳۸/۱

له كنز العمال بحواله الخ عن ابى هريرة حديث ۲۰۴۹۵ مؤسسة الرسالة بيروت ۶۶۲/۵

له كتاب الزهد (امام احمد بن حنبل) زهد ابى بكر حديث ۵۸۹ دار الكتاب العربي بيروت ۲۵۸/۴

کہ امانت والوں کی امانت واپس کر دو۔

”تلاش پانے کا مقدمہ ہے اور پانا دینے
کا ذریعہ، اور جو واجب کا ذریعہ ہو وہ خود واجب
ہے۔ فقہانے اس عموم میں ہر گمشدہ چیز کی تلاش
کو داخل کیا اور کسی خاص گمشدہ کا استثنا نہیں
کیا۔ اس کا رمزیہ ہے کہ واجب کی ادائیگی
ہر چند کہ عمل آخرت ہے۔ پر بھی عمل آخرت
کے لئے مسجد نہیں بنائی گئی۔ حضرات امام احمد
ومسلم حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور وہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت
کرتے ہیں: ”یہ مسجدیں گندگی، پیشاب و پاخانہ
کے لئے نہیں یہ تو صرف تلاوت قرآن، ذکر الہی
اور نماز کے لئے ہیں۔“

بخاری وابن ماجه حضرت ابو ہریرہ اور وہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت
کرتے ہیں: ”یہ (مساجد) تو نماز اور ذکر الہی
کے لئے ہی بنائی گئی ہیں۔“

امام احمد نے کتاب الزہد میں حضرت ابو ہریرہ
عن ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ صرف ذکر
کا ہی ذکر کیا۔

مسند الفردوس میں بروایت ابو ہریرہ مروی ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا مسجد کے اندر تلاوت کلام اللہ، ذکر الہی اور بھلائی سے سوال اور اس کو دینے کے علاوہ ہر بات لغو ہے۔

یہ پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے کہ اذان خالص ذکر الہی نہیں۔ اگر مسجد اس کے لئے بنی ہوئی تو شرع شریف مسجد کے اندر اذان کا حکم فرماتی اور اس پر عمل درآمد ایک بار ہی سہی مروی ضرور ہوتا۔ بھلا یہ سمجھ میں آنے والی بات ہے کہ جس کام کیلئے مسجد کی تعمیر ہوئی وہی مسجد میں کبھی نہ ہوا۔ نہ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں نہ خلفائے راشدین کے عہد میں، تو یہی کہا جائیگا کہ مسجد اس کے لئے بنائی ہی نہیں گئی۔ اور ایسا ہوتا بھی کیسے، یہ تو دربار الہی کی حاضری کا اعلان ہے اور دربار اعلان کے لئے نہیں ہوتا اعلان تو دربار کے باہر ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ توفیق دینے والا ہے۔ اس ضعیف بندے پر کلام مجید حدیث مقدس اور فقہ مبارک سے یہی ظاہر ہوا باتیں سب کی سب نظر ہر ہیں، اگرچہ اخیر میں ہم نے شواہد اور متابعات سے کام لیا لیکن یہ سب بھی اہل انصاف کے نزدیک قطع مکابرہ اور دفع زیادتی کے لئے کافی ہے۔

وفی مسند الفردوس عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: کل کلام فی المسجد لغو الا القرآن و ذکر اللہ تعالیٰ و مسائلۃ عن الخیر او اعطاء ذکایہ

وقد علمت ان لیس الاذان خالص ذکر و لو کانت المسجد ینبئ لہ لاتی الشرع با یقاعہ فیہ و لنقل و لو صرۃ و کیف یعقل ان شیدائی لہ المسجد لا یفعل فیہ قط علی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم و الخلفاء الراشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم فیقال فیہ ایضاً ان المساجد لم تبین لہذا، کیف و الاذان للنداء الی الحضرة، و الحضرة لا تبني لنداء الناس الیہا و فیہا، واللہ الموفق۔ فہذا ما ظہر للعبد الضعیف من الکلام المجید و الحدیث الحمید و الفقہ السدید و حلالہ کما تری واضح بلا امتراء و ان کان آخرہ من قبیل المتابعات و الشواہد، و لکن کلہ لعمریٰ تحلی بالانصاف، ہیہات لما یقنع الکابر و یقنع الاعتصاف۔

ونسأل الله العفو والعافية و
الرحمة الكافية والنعمة الوافية و
العيشة الصافية، والحمد لله رب
العلمين وصلى الله تعالى وبارك وسلم
على سيدنا محمد وآله وأبنائه و
حزبه أجمعين.

میں اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت، رحمت
کاملہ اور نعمت متکاثرہ اور عیش صافیہ کا
طالب ہوں۔ اللہ تعالیٰ کے لئے ہی حمد ہے
اور ہمارے سرور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور
ان کے آل و اصحاب اور ان کے گروہ سب
پر درود و سلام ہو۔

الشامة الرابعة من عود أحراق الخلاف

(اختلاف کو خاکستر کر دینے والے عود و غنبر کا چوتھا شامہ)

حمد اللہ تعالیٰ کے لئے ہی خاص ہے اور وہی
ہمارے لئے کافی ہے اور اس کے برگزیدہ بندوں
پر سلام و رحمت ہو۔ حق و ہدایت والے ہمارے
بزرگوں اور بھائیوں کو معلوم ہو اللہ تعالیٰ انکی
حفاظت فرمائے کہ معاند و باہیہ اور انکی پیروی
کرتے ہوئے ابھرتے طلبہ سب کو اس امر نے
تھکا دیا کہ ایک صحیح حدیث یا فقہ کی کوئی نص صریح
پیش کریں جو اذان کے مسجد کے اندر منبر سے متصل
ہونے کا افادہ کرے جیسا کہ آج کل رواج
پڑ گیا ہے مگر وہ اس پر قادر نہ ہو سکے۔
اور اللہ تعالیٰ باطل کو سر بلندی عطا نہیں کرتا۔
پس وہ تنکوں کا سہارا لینے لگے۔ ان میں پانچ باتوں
میں تو سب متفق ہیں بقیہ کچھ لوگوں نے انفرادی

الحمد لله وكفى وسلام على عباده
الذين اصطفى، ليعلم ساداتنا
واخواننا اهل الحق والهدى حفظنا
الله تعالى واياهم عن الردى -
ان الوهابية العنود ومن تبعهم
من طلبة الهند بذلوا جهدهم
ليخرجوا حديثا صحيحا ونصا
في الفقه صريحا يفيد ان السنة
في هذا الاذان كونه في جوف المسجد
متصلا بالمنبر كما تعودوه ههنا فلم يقدروا -
وما كان الله ليرفع لباطل من اساء - فجعلوا
يتشبهون بكل حشيش فخمسة
اتفقوا على الاحتجاج

بہا :

(۱) نصوصہم انت ہذا الاذان
بیت یدی الخطیب۔

(۲) وتعبیر بعضہم فی مسئلۃ
انت ایجاب السعی بالاذان
الاول والثانی ہذا الاذان بالذی
عند المنبر۔

(۳) وبعضہم بالذی علی
المنبر۔

(۴) وزعموا انت کونہ داخل
المسجد ملاصق المنبر ہوا التوارث۔
فمن احتسب لنفسہ یجبل ویقول من
القدیم والذی تجرأ یقول من لدن
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وخلفائہ الراشدین رضی اللہ تعالیٰ
عنہم اجمعین۔

(۵) وزعموا ان علیہ التعامل
فی جمیع البلدان واجمع علیہ
جمیع اهل الاسلام وتقر د بعضہم
من بعض بشہات أخری ذات عجز و
یجر، والعبد الضعیف بتوفیق الملک
اللطیف عز جلالہ یرید ان یمر علیہا
طریڈا طردا ویبین عواما ہا فردا فردا،
فلنبتدع بالاول، ثم نتبعہا الباقی
الاذل وما توفیقی الا باللہ علیہ

بھٹیں بھی کی ہیں۔ یہ بندہ ضعیف پہلے تو پانچوں تفتقہ
دلائل کا ذکر فردا فردا اور اس کا رد کر دے گا
پھر انفرادی پھر اور پوچ دلائل کی بھی خبر گیری کریگا
پہلی پانچ باتیں یہ ہیں :

(۱) اذان جمعہ کے لئے تمام فقہانے بین ید یدہ
(خطیب کے سامنے) کا لفظ استعمال کیا ہے
جس سے ظاہر ہے کہ یہ اذان مسجد کے اندر منبر
سے متصل ہونا چاہئے۔

(۲) اس مسئلہ کو بیان کرتے ہو کہ جس اذان
کو سن کر جمعہ کے لئے مسجد کی طرف جانا واجب
ہو جائے وہ اذان اول ہے یا ثانی۔ بعض
فقہانے یوں تعبیر کی یہ وہی اذان ہے جو
عند المنبر (منبر کے پاس) ہوتی ہے۔

(۳) اور بعض فقہانے علی المنبر (منبر
کے اوپر) فرمایا جو پاس سے بھی زائد قریب پر
ولانت کرتا ہے۔

(۴) معاندین کا یہ گمان فاسد ہے کہ اس
اذان کا مسجد کے اندر منبر سے متصل ہونا متواتر
ہے (یعنی خلفاء عن سلف ایسا ہی ہوتا چلا
آیا ہے) توارث کے بیان میں جس نے
احتیاط سے کام لیا تو اتنا کہہ کر رہ گیا کہ قدیم سے
ایسا ہوتا آیا ہے، اور جو جرأت بے جا کرتا ہے
وہ کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے زمانہ اور خلفائے راشدین کے عہد مبارک
سے ایسا ہی ہوتا ہے۔

تو کلت والیہ انیب۔

(۵) ان سب کا کہنا ہے کہ تمام ممالک میں اسی پر عملدرآمد ہے اور تمام اہل اسلام کا اس پر اجماع ہے۔

اب میں ان پانچ متفقہ باتوں کا تفصیلی رد اور بعد میں متفرقات سے بھی تعرض کروں گا اللہ تعالیٰ سے ہی میری توفیق ہے اسی پر میرا بھروسہ ہے اور اسی کی طرف میرا رجوع ہے۔

نقحۃ : قد بینا بالحديث و
الفقه ان السنة في هذا الاذان
كونه بيت يدي الخطيب اذا جلس
على المنبر ولكن ليس في لفظة بين
يديه ، ما يقتضونهم ولا ما يميل
اليه ، انما مفادها ان يكون بحذاء المنبر
قبالة وجه الخطيب من دون حائل
يجب عنه وهذا يشمل داخل
المسجد وخارجه الى حيث تبقى المحاذاة
والمشاهدة ، ليس في مفاد اللفظ
اكثر من هذا ، غير ان الفقه دلنا
على ان الاذان لا يكون في
جوف المسجد ولا بعيدا منه بحيث
لا يبعد النداء عنه نداء الى هذا
المسجد بل في حدوده وفتائه و
ارشادنا الحديث فتعين هذا محلا له
ولتكشف السر عن وجه التحقيق في مفاد هذا اللفظ
فاقول وبالله التوفيق۔ اللفظ
مركب ومعناه الحقيقي بحسب
اجزائه التركيبية وقوع الشئ في

نقحۃ : ہم احادیث و فقہ سے یہ ثابت
کر آئے ہیں کہ جب امام منبر پر بیٹھے تو اس اذان
کا خطیب کے سامنے ہونا مستحسن ہے لیکن
”سامنے“ کے لفظ میں مخالفین کی آنکھ ٹھنڈی
کرنے والی کوئی بات نہیں، بلکہ اس کا مفاد
صرف اتنا ہے کہ منبر کے سامنے خطیب کے
چہرے کے مقابل ہو بیچ میں کوئی حائل نہ ہو
جو رفتے خطیب کا آڑ بنے۔ یہ بات مسجد کے
اندر اور باہر دونوں ہی صورتوں کو شامل ہے
اس حد تک کہ مشاہدہ اور مقابلہ باقی رہے۔
اصل لفظ بین یدیہ (سامنے) کا مفاد اس
کے سوا نہیں۔ البتہ فقہ نے ہم کو بتایا کہ اذان
مسجد کے اندر نہ ہونی چاہئے بلکہ مسجد سے اتنی
دور ہونی چاہئے کہ مسجد میں نہ شمار کی جائے بلکہ
مسجد کے حدود اور اس کی فضا میں ہو۔ احادیث
مبارکہ نے بھی اسی کی طرف رہنمائی کی ہے جس سے
اس مقام کی تعیین ہوتی ہے۔
اب میں اس لفظ کی تحقیق کرتا ہوں،
لفظ ”بین یدیہ“ دو حرفوں سے مرکب ہے
ان اجزائے ترکیبہ کے اعتبار سے اس لفظ

الفضاء المحصور بين هذين
العضوين من المضاف سواء كان امامه
او خلفه اولاولا والفضاء محققا
او متخيلا فانك اذا امرت بيدك
فليس بينهما الاجنبالك وفخذالك و
وان يستطهما قبالة وجهك او ورا
ظهرك فكل ما وقع في الفضاء
المحصور بهما فهو بين يديك وهو
امامك في الاول وخلقك في الثاني
وليس امامك ولا خلفك في
صورة الامر سال -

وانت تعلم ان هذا المعنى لا مبالغ
له هنا بل الامرات المركب مما لا يلاحظ
الى معاني اجزائه التفصيلية و
يصير باجماله دالا على معنى آخر
لغة او عرفا فهو وان كان مجازا له
بالنظر الى مفصله يكون حقيقة لغوية او
عرفية فيه باعتبار اجماله وذلك في لفظنا هذا معنى
الامام والقدام اما مطلقا من دون تخصيص بالقرب
او مع الحاظه، وحينئذ
يفسر بالحاضر المشاهد
لان شرط الرؤية
العادية القرب و
المقابلة فكل مرتف
حين هو مرتف محاذ

کے معنی حقیقی یہ ہوئے کہ آدمی کے دونوں ہاتھ
کے درمیان جو فضا ہے چاہے وہ آدمی کے
آگے کی فضا ہو چاہے پیچھے کی۔ کیونکہ دونوں
ہاتھوں کو گھلا چھوڑ دیا جائے۔ تو ان کے بیچ میں
آدمی کے دونوں پہلو اور دونوں رانیں ہوتی ہیں
اور انہیں دونوں کو جب منہ کے آگے یا پشت
کے پیچھے دراز کیا جائے، تو پہلی صورت میں آگے
کی جانب دونوں ہاتھ کے بیچ کی فضا اور دوسری
صورت میں پیچھے کی جانب کی اتنی فضا "بین
یدیہ" ہے اور دونوں ہاتھ لٹکانے کی صورت
میں آگے پیچھے کا سوال ہی نہیں۔

لفظ "بین یدیہ" کے معنی ترکیبی حقیقی
تو یہی ہیں لیکن یہاں مراد نہیں ہو سکے اور معنی
مركب میں بسا اوقات یہی ہوتا ہے کہ معنی حقیقی
تفصیل چھوڑ کر دوسرے معنی اجمالی مراد ہوتے
ہیں یہ اطلاق کبھی لغوی ہوتا ہے اور کبھی عسری
اپنے معنی تفصیل کے لحاظ سے یہ دوسرے معانی
اگرچہ مجازی قرار دیئے جائیں لیکن استعمال کے
لحاظ سے حقیقی ہوتے ہیں۔ لفظ بین یدیہ کا
بھی یہی حال ہے کہ وہ سامنے اور مقابل کے معنی
میں طے ہو گیا ہے۔ قرب کے معنی سے قطع نظر
کہ کے یا اس کا لحاظ کرتے ہوئے، اور اس
وقت میں اس لفظ کی تفسیر حاضر اور مشاہد سے
کی جاتی ہے کیونکہ رویت عادیہ کے لئے قرب و
مقابلہ شرط ہے جو مرتف ہے دیکھنے کے وقت قریب

قریب -

وهذا منتهى مفاد اللفظ في نفسه واختلاف حدود القرب تنشؤ من خصوصيات المقام لانه امر اضافي مشكك متفاوت غاية التفاوت، فيلاحظ لكل مقام ما يستدعي وهي دلالة عقلية من الخارج لا من اللفظ - ثم توسع فيه على الوجهين و استعير ظرف المكاث للزمان فاريد به الماضي اما مطلقا او قريبا لان جهة المضي جهة الظهور كالامام او المستقبل كذلك لان كل آت قريب وانت متوجه الى القابل فكانه لك مقابل وعلى هذين الوجهين ورد في القرآن العظيم والمحاورات وبهما فسرته ائمة اللغة والتفسير الاثبات ووجدت اللفظة في القرأت الكريم في ثمان وثلاثين موضعا - في عشرين منها لادلالة على القرب وفي واحد جاء على حقيقة اجزائه التركيبية وفي سبعة عشر قيد القرب على تفاوت عظيم فيه من الاتصال الحقيقي الى فصل مسيرة خمسمائة سنة ، جعلنا ما لادلالته على القرب فريقا والبواقي فريقا ،

بھی ہے اور مقابل بھی ہے۔

لفظ "بین یدیه" کا اصلی مفاد یہی ہے، البتہ قرب چونکہ ایک امر اضافی حد درجہ متفاوت المعنی کلی مشکک ہے اس لئے اس کے مختلف درجات میں سے کسی ایک کی تعیین مقام کی خصوصیت کے لحاظ سے ہوگی اور قرب و بعد کے مختلف مراتب پر دلالت لفظ کے تقاضا سے نہیں عقل کے تقاضا سے ہے۔ پھر اصل میں تو یہ لفظ ظرف مکان کے لئے تھا لیکن بعد میں ظرف زمان کے لئے مستعمل ہونے لگا یا تو مطلقا زمانہ ماضی یا ماضی قریب کے لئے، کیونکہ ماضی حضور کے قریب ہے، اور اسی طرح مستقبل میں بھی کہ آنے والا زمانہ بھی مقابل اور متوجہ ہے۔ قرآن عظیم اور محاورات عرب میں لفظ "بین یدیه" ان دونوں معنی میں وارد ہوا مفسرین نے اسی معنی سے اس کی تفسیر کی، میں نے تتبع اور تلاش سے قرآن پاک میں ۳۸ جگہ یہ لفظ پایا جن میں سب سے مقام پر قرب پر کوئی دلالت نہیں۔ اور ایک مقام پر معنی ترکیبی حقیقی کے لئے ہے اور سترہ مقامات پر قرب کے لئے مگر اس قرب میں بھی تفاوت عظیم ہے کہ اتصال حقیقی سے پانچ سو برس کی راہ کی دوری تک پر قرب کا اطلاق ہوا ہے۔ ہم نے ان سب آیتوں کو دو قسموں پر تقسیم کیا ہے:

قسم اول (۱) سورہ بقرہ (۲) سورہ طہ

(۲) سورہ انبیاء (۴) سورہ حج ، ان سب سورتوں میں آیات کے الفاظ یکساں ہیں ”یعلم ما بین ید یمهم وما خلقهم“ ان کے پس و پیش کا اسے علم ہے ۔

(۵) سورہ مریم شریف کی آیت ”ما بین یدینا وما خلقنا وما بین ذلک“ اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہے ہمارے پس و پیش اور اس کے درمیان کی حکومت ۔ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کی حکومت اور اس کا علم قریب یا بعید کے ساتھ خاص نہیں ۔ (۶) سورہ بقرہ میں ”فانه نزلہ علی قلبک مصداقا لما بین ید یمہ اللہ پاک نے قرآن عظیم کو آپ کے قلب پر اتارا جو اپنے سے پہلے کی تصدیق کرتا ہے ۔

(۷) آل عمران میں ”نزل علیک الکتاب بالحق مصداقا لما بین ید یمہ آپ پر کتاب اتاری حق کے ساتھ جو گزرے ہوئے کی تصدیق کرتی ہے ۔

(۸) سورہ انعام میں ”ہم نے اس مبارک کتاب کو اتارا جو گزرے ہوئے کی تصدیق کرتی ہے ۔“

قسم الاول (۱) قول ربنا عز و

جل فی سورۃ البقرۃ (۲) فی طہ (۳) فی الانبیاء (۴) فی الحج ”یعلم ما بین ید یمهم وما خلقهم“ (۵) فی مریم ”لہ ما بین یدینا وما خلقنا وما بین ذلک“

فعلم اللہ تعالیٰ و مددہ لایمکن اختصاصہ بقریب او بعید سواء اخذ النظر مکانیا او زمانیا ، او لوحظ معنی عام کما هو الأنسب بالمقام الأفخم ۔ (۶) فی سورۃ البقرۃ ، فانه نزلہ علی قلبک باذن اللہ مصداقا لما بین ید یمہ ۔

(۷) فی آل عمران ”نزل علیک الکتاب بالحق مصداقا لما بین ید یمہ“

(۸) فی سورۃ الانعام ”وهذا کتاب انزلناه مبارک مصدق الذی بین ید یمہ“

۱۱۰/۲۰	۱۷	القرآن الکریم
۷۶/۲۲	۱۸	” ”
۹۷/۲	۱۹	” ”
۹۲/۶	۲۰	” ”

۲۵۵/۲	۱۷	القرآن الکریم
۲۸/۲۱	۱۸	” ”
۶۴/۱۹	۱۹	” ”
۳/۳	۲۰	” ”

- (۹) فی یونس وما کان هذا القرآن ان یفتی من دون الله ولكن تصدیق الذی بین یدیه ^۱
- (۱۰) فی یوسف ما کان حدیثا یفتی ولكن تصدیق الذی بین یدیه و تفصیل کل شیء ^۲
- (۱۱) فی سبا وقال الذین کفرو والن تو من بهذا القرآن ولا بالذی بین یدیه ^۳
- (۱۲) فی الملئکة والذی اوحینا الیک من الکتاب هو الحق مصدقا لما بین یدیه ^۴
- (۱۳) فی حم السجدة وانه لکتب عزیز لایاتیہ الباطل من بین یدیه و لا من خلفه ^۵
- (۱۴) فی الاحقاف قالوا یقومنا انا سمعنا کتبنا النزل من بعد موسی مصدقا لما بین یدیه ^۶
- (۹) سورۃ یونس میں یہ قرآن غیر خدا کی طرف سے افترا نہیں ہے یہ تو گزرے ہوئے کی تصدیق ہے ^۱
- (۱۰) سورۃ یوسف میں یہ کوئی بناوٹ کی بات نہیں لیکن اپنے سے پہلے کاموں کی تصدیق اور ہر شیء کی تفصیل ہے ^۲
- (۱۱) سورۃ سبا میں ”کافروں نے کہا ہم نہ تو اس قرآن پر ایمان لاتے ہیں نہ اس پر جو گزشتہ ہے“ ^۳
- (۱۲) سورۃ الملئکہ میں ”جو کتاب ہم نے آپ کی طرف وحی کی حق ہے اور گزرے ہوئے کی تصدیق ہے“ ^۴
- (۱۳) سورۃ حم السجدة میں ”یہ عزت والی کتاب کہ باطل کو اس کی طرف راہ نہیں، نہ اس کے آگے سے نہ پیچھے سے“ ^۵
- (۱۴) سورۃ احقاف میں ”اے ہماری قوم! ہم نے ایک کتاب سنی جو موسیٰ کے بعد اتاری گئی اگلی کتابوں کی تصدیق فرماتی ہے“ ^۶
- (ان سب آیات میں ہے کہ قرآن عظیم گزشتہ کتابوں کی تصدیق کرتا ہے)

۱۵ القرآن الکریم ۱۲/۱۱۱
۱۶ ۲۵/۳۱

۱۷ القرآن الکریم ۱۰/۳۴
۱۸ ۳۱/۳۳
۱۹ ۴۲/۴۱
۲۰ ۳۶/۳۶

اور بلاشبہ قرآن عظیم تمام ہی گزری ہوئی
آسمانی کتابوں کی تصدیق فرماتا ہے قریب کی ہو
یا بعید کی، اور گزشتہ کتابوں میں کوئی بھی اس کی
مخالفت نہیں کرتی۔ اور کافر کسی پر بھی ایمان نہیں
لاتے۔

(۱۵) آل عمران کی یہ آیت بھی قسم اول میں ہی
ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حکایت
کرتی ہے کہ ”میں تصدیق کرتا آیا ہوں اپنے سے
پہلی کتاب توریت کی۔“

(۱۶) سورہ مائدہ کی آیت ”ہم ان غیبوں کے
نشانِ قدم پر عیسیٰ بن مریم کو لائے تصدیق
کرتا ہوا توریت کی جو اس سے پہلے تھی۔“

(۱۷) اور سورہ صافات کی آیت ”میں اپنے سے
پہلے کتاب توریت کی تصدیق کرتا ہوا“ اور ان
رسول کی بشارت سناتا ہوا جو میرے بعد تشریف
لائیں گے ان کا نام احمد ہے۔

ان آیات میں لفظ ”بین یدایہ“ کو حضور پر
حمل کیا جاسکتا تھا لیکن مفسرین نے اس کی

فالقراءت الکريم مصداقا
لکل کتاب الہی نزل قبلہ قریبا و
بعیدا ولا ینخالقہ شیء من
کتاب اللہ تعالیٰ و الکفرۃ بشیء
لا یؤمنون۔

(۱۵) ومن ذلک فی آل عمران عن
عبدہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
”و مصداقا لما بین یدعی
من التوراة“

(۱۶) فی المائدۃ ”وقفینا علی اثنا عشر
بعیسی ابن مریم مصداقا لما بین
یدایہ من التوراة“

(۱۷) فی الصافات مصداقا لما بین یدی
من التوراة و مبشرا برسول
باقی من بعدی اسمہ
احمد“

فما فسروہ الا بالقبیلة حملا
لہ علی نظامہ فی القرآن العزیز

علہ تیرھویں آیت کی طرف اشارہ ہے۔
علہ گیارھویں آیت کی طرف اشارہ ہے۔

علہ ناظر الی الآية الثالثة عشر ۱۲ من علیہ الرحمة
علہ ناظر الی الآية الحادية عشر ۱۲ من

لہ القرآن الکريم ۵۰/۳

۲۶/۵

۶/۶۱

تفسیر من قبلہ سے کہ ہے کہ وہیں کا تبادر اسی طرف ہوتا ہے۔

(۱۸) اور سورۃ بقرہ میں ”توہم نے (اس لہجہ کی) واقعہ اس کے آگے اور پیچھے والوں کے لئے عبرت کر دیا۔“ اس کی تفسیر بھی ”اچھی اور پچھلی امتیں“ کی گئی جس کا ذکر گزشتہ اُمتوں میں مذکور اور بعد والی قوموں میں مشہور ہوا (بیضاوی)۔

(۱۹) اور خم سجدہ میں ”اور جب رسول ان کے آگے پیچھے پھرتے تھے“ حضرت حسن بصری سے اس کی تفسیر مروی ہے کہ رسول انہیں پہلی امتوں کے حادثات اور آخرت میں آنے والے عذاب سے ڈراتے (نسفی) یا گزشتہ اور آئندہ قومیں انہیں پہلوں کی خبر پہنچی، اور ہود اور صالح علیہ السلام نے انہیں دعوت دیتے ہوئے متاخرین کا حال بتایا (بیضاوی)۔

(۲۰) سورۃ احقاف میں ”حضرت ہود نے اپنی قوم کو مقام احقاف میں ڈرایا اور اس کے پہلے سنانے والے گزر چکے تھے اور بعد میں آئے“ یعنی حضرت ہود سے پہلے اور ان کے بعد اپنی

وہوالذی یسبق الی الفہم وان امکن حملہ ہہنا علی الحضور۔

(۱۸) فی سورۃ البقرۃ فجعلنا ہانکاً لہما بین یدینہا وما خلفہا علی التفسیر لہما قبلہا وما بعدہا من الامم اذا ذکرنا حالہم فی ضرب الاولین واشتہرت قصتہم فی الآخرین (بیضاوی)۔

(۱۹) وفی حم السجدۃ اذ جاء تنہم الرسل من بین یدینہم ومن خلفہم عن الحسن انذروہم من وقائع اللہ فبین قبلہم من الامم وعلی باب الآخر لہ (نسفی) اذ من قبلہم ومن بعدہم اذ قد بلغتہم خبر المتقدمین واخبرہم ہود و صالح عن المتاخرین داعین الی الایمان بہم اجمعین (بیضاوی)۔

(۲۰) فی الاحقاف (اذ انذر قومہ بالاحقاف وقد خلت النذر من بین یدینہ) ای من قبل ہود (ومن خلفہ) من بعدہ الی اقوامہم (ان لا تعبدوا

لہ القرآن الکریم ۶۶/۲

لہ انوار التنزیل (تفسیر البیضاوی)

تحت الآیۃ ۶۶/۲

دار الفکر بیروت ۲۲۸/۱

لہ القرآن الکریم ۱۳/۴۱

لہ مدارک التنزیل (تفسیر النسفی)

تحت الآیۃ ۱۳/۴۱

دار الکتب العربیہ بیروت ۹۰/۴

لہ انوار التنزیل (تفسیر البیضاوی)

” ”

دار الفکر بیروت ۱۱۰/۵

لہ القرآن الکریم ۲۱/۴۶

الادله (جلال)۔

قوموں کی طرف کہ سوائے خدا کے کسی اور کو
پڑ پڑ جو (جلالین)۔

قسم ثانی (۲۱) سورہ اعراف میں "اللہ تعالیٰ
نے ہواؤں کو بارش سے پہلے بشارت دینے
والی بنا کر بھیجا۔"

(۲۲) سورہ فرقان میں "اللہ تعالیٰ نے
ہواؤں کو بارش سے پہلے بشارت دینے والی
بنا کر بھیجا۔"

(۲۳) سورہ نمل میں "یا وہ جو تمہیں راہ دکھاتا ہے
اندھیریوں میں خشکی اور تری کی، اور وہ کہ ہوائیں
بھیجتا ہے اپنی رحمت کے آگے خوشخبری سناتی۔"
(ان آیات میں لفظ بین ید یہ بارش کے
قریب ہونے پر دلالت کرتا ہے)۔

(۲۴) اعراف میں "ہم ان پر آئیں گے ان کے
آگے ان کے پیچھے اور دائیں بائیں۔"

اس آیت میں شیطانوں کے وسوسہ کا
بیان ہے جس کے لئے ان کا ان لوگوں کے قریب
ہونا ضروری ہے جن کو وسوسہ دیں گے اس
سے خدا کی پناہ) ✓

ومن الثاني (۲۱) في الاعراف
وهو الذي يرسل الرياح بشراً بين
يدي رحمة

(۲۲) وفي الفرقان وهو الذي ارسل
الرياح بشراً بين يدي رحمة

(۲۳) في النمل امن يهدىكم في
ظلمات البر والبحر ومن يرسل
الرياح بشراً بين يدي رحمة
(فانهما تدل على قرب
المطر)۔

(۲۴) في الاعراف لا تينهم من بين
ايديهم ومن خلفهم وعن ايمانهم وعن شائهم
فلا بد للموسوس من القرب
والعياذ بالله تعالى۔

ص ۳۱۸

اصح المطابع دہلی

لے تفسیر جلالین تحت الآیہ ۲۶/۲۱
لے القرآن الکریم ۵۴/۷
لے ۳۸/۲۵ " "
لے ۶۳/۲۷ " "
لے ۱۷/۷ " "

(۲۵) سورہ رد میں "اس کے نگران اس کے آگے پیچھے ہیں۔" اس آیت میں نگرانی کا ذکر ہے جو قریب سے ہوتی ہے۔

(۲۶) سورہ سبا میں تو کیا انہوں نے نہ دیکھا جو ان کے آگے اور پیچھے ہے آسمان وزمین۔ اس آیت میں سماء سے مراد آسمان دنیا ہے جو نسبت ہم سے قریب ہے اور ہم پر سایہ فگن ہے۔

(۲۷) اسی میں ہے "اور جنوں میں سے وہ جو اس کے آگے کام کرتے اس کے رب کے حکم سے، اس کے لئے بناتے جو وہ چاہتا اور نپے محل اور تصویریں۔ اور بڑے بڑے حوضوں کے برابر لگن اور لنگر دار لگیں۔"

اس آیت میں بادشاہ کے حسب مرضی کام کرنیوالوں کے اس کے سامنے ہونے سے مراد اس کی نگاہ میں ہونا ہے۔

(۲۸) اسی میں "تمہارے ان صاحب ہیں جنوں کی کوئی بات نہیں، وہ تو نہیں مگر تمہیں ڈر سنانے والے ایک سخت عذاب کے آگے۔" اس میں لفظ بدین یدی قیامت کے قرب پر دلالت کرتا ہے۔

(۲۵) فی الرعد له معقبۃ من بدین یدیہ ومن خلفہ ۱ فان شان الحافظ القرب۔

(۲۶) فی سبا فلم یروا الی ما بین یدیہم وما خلفہم من السماء والارض ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

(۲۷) فیہا "ومن الجن من یعمل بدین یدیہ باذن ربہ (الی قولہ عزوجل) یعملون له ما یشاء من محاریب و تمائیل و جفائن کالجواب وقد ور راسیت ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

فان المقصود من العمل بدین یدی الملك ان یكون بمرأى منه علی وفق ما یشاء۔

(۲۸) فیہا "وما بصا جبکم من جنة ان هو الا نذیر بکم بدین یدی عذاب شد یدی ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

۱۱/۱۳

۹/۳۴

۱۳ و ۱۲/۳۴

۲۶/۳۴

(۲۹) سورہ یٰس میں ”ہم نے ان کے آگے ایک دیوار بنادی اور ان کے پیچھے ایک دیوار“ یہاں لفظ بین ایدی اتصال حقیقی کے لئے ہے تاکہ نابینائی پیدا ہو۔
(پناہ بخدا)۔

(۳۰) اسی میں ہے ”جب ان سے کہا گیا کہ سامنے اور پیچھے کے عذاب سے بچو۔ یعنی دوسروں کی طرح کہا گیا کہ عذاب دنیا اور عذاب آخرت سے بچو۔ (جلالین)

(۳۱) خم سجدہ میں ”اور ہم نے ان پر کچھ ساتھی تعینات کئے، انھوں نے انھیں مزین کر دیا جو ان کے آگے اور جو ان کے پیچھے ہے۔“ مابین ایدیہم سے مراد امور دُنیا اور شہوتوں کی اتباع اور خلفہم سے مراد امور آخرت۔ (جلالین)

(۳۲) سورہ حجرات میں ”اے ایمان والو! اللہ و رسول پر سبقت نہ کرو“ اس آیت میں نفی کا مفاد حکم خدا و رسول سے پہلے کسی امر کے فیصلہ کی ممانعت ہے۔ اور اسکی شاعت

(۲۹) فی یٰس وجعلنا من بین ایدیہم سداً ومن خلفہم سداً۔ هذا علی الاتصال الحقیقی لیورث العمی والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

(۳۰) وفيہا (واذا قیل لہم اتقوا ما بین ایدیکم من عذاب الدنیا کفیوکم) وما خلفکم من عذاب الآخرۃ (جلال)۔

(۳۱) فی خم سجدة (وقیضنا لہم قرناء فزیولہم ما بین ایدیہم من امر الدنیا و اتباع الشهوات) وما خلفہم من امر الآخرۃ۔ (جلال)

(۳۲) فی الحجرات: یا ایہا الذین امنوا لا تقد موا بیت یدی اللہ ورسولہ۔ فان البفاد النہی عن قطع امر قبل حکم اللہ ورسولہ و تصویر

۲۵ القرآن الکریم ۲۶/۲۵
اصح المطابع دہلی ص ۳۷۰

اصح المطابع دہلی ص ۳۹۸

۱۵ القرآن الکریم ۲۶/۹
جلالین تحت الآیۃ ۲۵/۳۶

۲۵ القرآن الکریم ۲۶/۲۵
جلالین تحت الآیۃ ۲۵/۲۱

۲۵ القرآن الکریم ۲۹/۱

شاعة هذا المحسوس وهو تقدم
العبد على مولاه في السير و انما
يستعجن من قرب ما -

(۳۳) فی الحدید "یوم تری المؤمنین
والمؤمنات یسعی نورهم بین
ایدیہم و بایمانہم" کلمۃ یسعی تدل
على ارادة ما ینورلہم فالمدلول
القرب اما النور فمتصل
حقیقۃ -

(۳۴) فی المجادلة "یا ایہا الذین امنوا
اذا اناجیتکم الرسول فقد موا بن یدی
نحوکم صدقۃ" ۱۰

(۳۵) فیہا "ااشفقتم ان تقد موا
بن یدی نحوکم صدقۃ" ۱۰

فان المقصود تعظیم الرسول صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ولا ینظہر الا بالقرب -

(۳۶) فی المتحنۃ (ولایاتین بہستان
یفتترینہ بین ایدیہن و ارجلہن)
اعب بولد ملقوط ینسبہ الی الزوج

کو محسوس کے ساتھ مثل کر کے دکھایا گیا۔ اگر
چلنے میں غلام آقا سے آگے چلے تو بُرا ہے اور
یہ بُرائی قُرب کے ساتھ ہی مخصوص ہے۔

(۳۳) سورہ حدید میں "اس دن تم دیکھو گے
کہ مومن مردوں اور عورتوں کا نور ان کے آگے
اور دائیں چلے گا۔" یہاں کلمہ "یسعی" اس بات
پر دلالت کرتا ہے کہ آگے اور دائیں سے مراد
وہ جگہ ہے جو ان کے لئے روشن کی گئی ہے،
تو یہاں بین یدیہ سے مراد قرب ہے اور
نور تو مومنوں سے متصل ہی ہوگا۔

(۳۴) سورہ مجادلہ میں ہے: "اے ایمان
والو! رسول کریم سے بات کرنا چاہو تو اس سے
پہلے صدقہ پیش کرو۔"

(۳۵) اسی میں ہے: "بات چیت سے قبل
صدقہ پیش کرنے سے ڈر رہے ہو۔"

ان دونوں آیتوں میں مراد تعظیم رسول ہے
تو یہ قُرب سے ہی ظاہر ہوگی۔

(۳۶) سورہ ممتحنہ میں ہے: "ایسا بہستان
نظاہر کرو جسے تم نے اپنے ہاتھوں اور پیروں
کے بیچ گاڑا ہو۔" وہ لڑکا جو دوسرے کا ہو

۱۰ القرآن الکریم ۱۲/۵۷

۱۱ " " " ۱۲/۵۸

۱۲ " " " ۱۳/۵۸

۱۳ " " " ۱۲/۶۰

عورت اس کو اپنے شوہر کی طرف منسوب کرے
اور اس کو شوہر کا حقیقی لڑکا بتائے۔ تو عورت
جب بچہ جنے گی تو وہ حقیقتاً اس کے پاؤں اوپر
ہاتھوں کے نیچ میں ہوگا اور یہاں بین ید یہ
کے معنی حقیقی ترکیبی مراد ہیں۔

(۲۷) سورہ تحریم میں "ان کا فورائیکے آگے آگے
اور دائیں چل رہا ہوگا۔"

(۲۸) سورہ جن میں "اللہ تعالیٰ عالم الغیب
ہے وہ اپنے غیب پر اپنے پسندیدہ رسولوں کے
سوا کسی کو مطلع نہیں کرتا ان رسولوں کے آگے
چچھے نگران چلتے ہیں۔ یعنی فرشتے جو وحی کی
تبلیغ تک ان کی حفاظت کرتے ہیں۔ یہ سب
آیات واضح ہیں۔

اسی سے ہے "ہم نے (اس بستی) کا
یہ واقعہ اس کے آگے اور پیچھے والوں کیلئے
عبرت کر دیا" مشہور اور ظاہر یہی ہے کہ
مابین ید یہ اور خلفہ سے مراد وہ امتیں

ووصفت بصفۃ الولد الحقیقی فان
الامر اذا وضعته سقط بین یدیہا
و مرجلیہا (حلال) فهذا
على الحقیقة التركیبیة۔

(۳۷) فی التحریم، نورہم یسعی
بین یدیہم و بایمانہم

(۳۸) فی الجن (علم الغیب فلا یتظہر
علی غیبہ احد الا من
امر تفضی من رسول فانہ یسلک
یجعل ویسیر) من بین یدیہ (ای الرسول
(ومن خلفہم رصداً) ملئکة یحفظونہ
حتی یبلغہ فی جملة الوحی (جلال)
ہذا واضحات۔

ومنها، فجعلناہا نکالاً لما بین
یدیہا وما خلفہا علی
الاظہر الا شہراً علی الامم
التی فی من مانہا و

۲۵۸ ص	اصح المطابع دہلی	تحت الآیۃ ۱۲/۶۰	۱۔ تفسیر جلالین
		۸/۶۶	۲۔ القرآن الکریم
		۲۷/۶۲ و ۲۷	۳۔ " "
۲۷۷ ص	اصح المطابع دہلی	تحت الآیۃ ۲۷/۶۲ و ۲۷	۴۔ تفسیر جلالین
		۲۶/۲	۵۔ القرآن الکریم

ہیں جو اس زمانہ میں تھیں اور ان کے بعد
میں (جلالین) یا جو دیہات قریب تھے اور وہ
جو دور تھے یا ان دیہاتوں والے (بیضاوی)
ایسا ہی آیت مبارکہ "جب اللہ تعالیٰ نے
بھیجے فرشتے آئے ان کے آگے اور پیچھے" اس
آیت کے معنی یہ ہیں فرشتے ان کے پاس ہر طرف
سے آئے اور ان کے ساتھ ہر طرح کے جیلے
برتے (مدارک)

۱۔ ائمہ تفسیر و لغت کا بیان یہ ہے، صحاح،
قاموس، مختار الصحاح، تاج العروس وغیرہ
میں بین یدی الساعة کے معنی قیامت
سے پہلے، اور صراح میں آگے جانے والے۔
اور تاج العروس میں ہے کہ بین یدیك
ہر اس چیز کو کہا جائے گا جو تمہارے آگے
ہو۔ معالم التنزیل تفسیر سورہ حجرات میں
بین الیدین کے معنی آگے ہے۔ اور

اصح المطابع دہلی ص ۱۱
دار الفکر بیروت ۳۳۸/۱

بعدها (جلال) اولہا بحضورتہا
من القرى وما تباعد عنہا۔ او
لاهل تلك القرية وما حوالیہا (بیضاوی)
وکنذا "اذ جائتہم الرسل من بین
ایدیم ومن خلفہم، علی معنی اتوہم
من کل جانب و عملوا فیہم
کل حیلۃ اھ (مدارک)

۲۔ اما تفسیر رائمۃ اللغۃ والتفسیر
فقی الصحاح والقاموس، ثم مختار الصحاح
وتاج العروس وغیرہا "بین یدی الساعة"
ای قد امٹھا اھ، وفي الصراح "بین
یدی پیش روئے او" وفي التاج "یقال
بین یدیك بكل شیء امامك" اھ وفي
معالم التنزیل من الحجرات "معنی
بین الیدین الامام والقدام"۔ و

۱۔ تفسیر جلالین تحت الآیۃ ۶۶/۲
۲۔ انوار التنزیل (تفسیر بیضاوی) " " " " " "
۳۔ القرآن الکریم ۱۴/۴

۴۔ مدارک التنزیل (تفسیر النسفی) " " " " " "
۵۔ تاج العروس فصل الیاء من باب الواو والیاء (یدی) احیاء التراث العربی بیروت ۴۱۹/۱۰
۶۔ صراح باب الواو والیاء، فصل الیاء مطبع مجیدی کانپور ص ۵۹۸
۷۔ تاج العروس فصل الیاء من باب الواو والیاء "یدی" احیاء التراث العربی بیروت ۴۱۹/۱۰
۸۔ معالم التنزیل (تفسیر البغوی) تحت الآیۃ ۴۹/۱ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۸۸/۴

فی الخازن من آل عمران ما بین یدیدہ
 فهو ما اصابه الله في ابى السعد والفتوحات الالهية
 من يونس عليه الصلوة والسلام
 "بين یدیدہ ای امامہ آہ۔" وفي
 الجلال من الرعد "بين یدیدہ قدامہ آہ۔"
 وفيه من مريم ما بين ايدينا اي امامنا آہ۔"
 وفيه وفي غيره من البقرة وغيرها
 "مصدقاً لما بين یدیدہ قبلہ من
 الكتب۔" ثم في النموذج الجليل
 تحت الكريم السادسة والعشرين ما بين
 یدی الانسان هوكل شئ يقع نظره
 عليه من غير ان يحول وجهه اليه آہ۔ وفي
 الكرخي ثم الفتوحات الالهية ايضا تحتها
 "من المعلوم ان ما بين یدی الانسان
 هوكل ما يقع نظره عليه من غير ان يحول
 وجهه اليه آہ۔" وفي تكملة مجمع البحار
 "فعلته بين یديك اي بحضورك آہ۔"

۲۲۳/۱	دار الكتب العلمية بيروت	تحت الآية ۳/۲	۲۲۳/۱	۲۲۳/۱	۲۲۳/۱
۳۴۳/۳	دار الفكر بيروت	۳۴۳/۳	۳۴۳/۳	۳۴۳/۳	۳۴۳/۳
۲۰۱	اصح المطابع دہلی	۲۰۱	۲۰۱	۲۰۱	۲۰۱
۲۵۸	" " "	۲۵۸	۲۵۸	۲۵۸	۲۵۸
۱۵	" " "	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵

۲۶۱/۳	المصطفی البابی حلبي مصر	تحت الآية ۳/۲	۲۶۱/۳	۲۶۱/۳	۲۶۱/۳
۴۳۱/۵	مکتبہ دار سعودی عرب	۴۳۱/۵	۴۳۱/۵	۴۳۱/۵	۴۳۱/۵

خازن میں بین یدیدہ کے معنی جو اس کے
 آگے ہو۔ تفسیر ابوسعود اور فتوحات البیرون میں سورہ یونس
 علیہ السلام میں بین یدیدہ کے معنی "اس کے آگے"
 اور جلالین میں سورہ رعد کے لفظ بین
 یدیدہ کے معنی "اس کے آگے" اسی میں سورہ مريم
 کے لفظ ما بین ایدینا کے معنی ہمارے آگے۔
 اسی میں اور دیگر تفسیر میں سورہ بقرہ اور دیگر
 سورتوں کے لفظ مصداقاً لما بین یدیدہ
 کے معنی اس سے پہلے کی کتابیں، النموذج الجلیل
 میں ۲۴ ویں آیت کے تحت ہے، ما بین
 یدی الانسان ہر وہ چیز جس پر انسان کی
 نظر چہرہ پھیرے بغیر پڑے۔ کرنی اور
 فتوحات الہیہ میں اسی آیت کے تحت ہے،
 انسان کے ما بین یدیدہ وہ چیز ہے جس پر اس کی
 نظر چہرہ پھیرے بغیر پڑے۔ تكملة مجمع البحار میں
 ہے، فعلته بین یديك کا ترجمہ
 "میں نے اس کو تیرے حضور میں کیا۔"

۱۔ لباب التأویل (تفسیر الخازن)
 ۲۔ الفتوحات الالهية (تفسیر الجمل)
 ۳۔ تفسیر جلالین تحت الآية ۱۳/۱۱
 ۴۔ " " " " ۶۲/۱۹
 ۵۔ " " " " ۹۴/۲
 ۶۔ النموذج الجلیل
 ۷۔ الفتوحات الالهية (تفسیر الجمل) تحت الآية ۳/۲
 ۸۔ تكملة مجمع بحار الانوار حرف الیاء "یہ"

اور عنایۃ القاضی میں آیۃ الکرسی کے مابین
 یدیدہ کے معنی لکھے ہیں کہ مابین یدیدہ
 کا اطلاق امور دنیا پر ہے کہ وہ تمہارے سامنے
 ہیں۔ اور حاضر کی تعبیر مابین یدیدہ سے
 کی جاتی ہے۔ اور امور آخرت تم سے پوشیدہ
 ہیں جیسے وہ چیز تمہارے پیچھے ہو۔ اور مجمل
 میں اسی آیت کی تفسیر میں مابین یدیدہم
 کے معنی "جو حاضر و مشاہد ہو" لکھے ہیں
 خطیب شربینی اور مجمل میں بین یدیدی اللہ
 ورسولہ کے معنی "ان دونوں کے حضور"
 کئے ہیں کہ جو آدمی کے پاس ہو وہ بین یدیدہ
 ہے، اور آدمی اس کو دیکھنے والا ہے۔ (پوری
 بات آگے آرہی ہے)

تو قرآن عظیم، احادیث کریمہ اور قدیم و جدید
 ائمہ کی نصوص سے ظاہر ہو گیا کہ قول فقہاء "یوذن
 بین یدیدی الخطیب" کی دلالت مسجد کے اندر
 ہونے پر بھی نہیں چر جائیکہ منبر کے پاس ہو۔

اولاً لفظ "بین یدیدہ" افادہ قرب میں
 متعین نہیں، جیسا کہ پہلے ذکر کی ہوئی بیشک

وفي عنایة القاضی من آیۃ الکرسی اطلاق
 مابین یدیدہم علی امور الدنیا لانہا
 حاضرة والحاضر یعبر عنہ
 بذلك۔ و امور الآخرۃ مستترۃ
 کما یستتر عنک ما خلفک الخ۔
 وفي الجمل منها "مابین یدیدہم"
 ای ما هو حاضر مشاہد لہم الخ۔
 وفي الخطیب الشربینی ثم
 الجمل (بین یدیدی اللہ ورسولہ)
 معناه بحضورتہما لان ما یحضرہ
 الانسان فہو بین یدیدہ ناظر
 الیہ الخ۔ ویاتی تمامہ۔

فاستبان لك بالقرآن العظیم
 والحديث ونصوص ائمة القديہم
 والحديث ان لادلالة اصلا لقول الفقہاء
 "یوذن بین یدیدی الخطیب" علی کون
 الاذان داخل المسجد فضلا عن کونه
 لصیق المنبر۔

فاولاً، لا يتعین فی افادۃ
 القرب کما یظہر من عشرین

۱۔ عنایۃ القاضی حاشیۃ الشہاب علی تفسیر البیضاوی تحت الآیۃ ۲/۲۵۵ دار الکتب العلمیہ ۲/۵۸۰
 ۲۔ الفتوحات الالہیۃ (تفسیر مجمل) تحت الآیۃ ۲/۲۵۵ المصطفیٰ البابی حلبي مصر ۱/۲۰۴
 ۳۔ السراج المنیر (تفسیر شربینی) " ۱/۲۹ " نہ نکشور لکھنؤ ۴/۱۴۲ " ۴/۶۰

آية تلونا اولاً ومما ذكرنا من كتب اللغة والتفسير سابقاً فانما غرضهم افادة ان السنة في هذا الاذان محاذاة الخطيب كما قال في النافع شرح القدوري اذن المؤذنون بين يدي المنبر (اي في حذاءه) فلهذا هو المقصود بالا فادة ههنا اما ان الاذان لا يكون في جوف المسجد ولا بعيداً عنه بل في حدوده وفناءه فمسألة اخرى معلومة في محلها وبرها تتعين محل هذه المحاذاة كما قدمنا۔

وثانياً سلمنا القرب فهو امر اضافي وقرب كل شئ بحسبه الاتري ۔

(۱) الى الآية الحادية والعشرين
ولت على قرب المطر لك ليس
ان تهب الرياح فينزل بل كما قال
عز وجل "حق اذا اقلت سحاباً
ثقالاً سقته لبلد ميت فانزلنا
به الماء"

(۲) في السادسة والعشرين

آیتوں سے ظاہر ہوا۔ اور پہلے ذکر کئے ہوئے
ائمہ لغت وتفسیر کی تصریحات سے ظاہر ہوا ،
فقہاء کی غرض تو یہ بیان کرنا ہے کہ اس اذان
میں سنون خطیب کا سامنا ہے ۔ جیسا کہ
نافع شرح قدوری کی عبارت سے ظاہر ہے کہ
”جب مؤذنین خطیب کے سامنے اذان دے لیں“
فقہاء کو اس عبارت سے صرف سامنا بتانا کہ
یہ بات کہ اذان جو جوف مسجد میں نہ ہو نہ مسجد
سے دور ہو بلکہ مسجد کے حدود و اطراف میں
ہو، یہ ایک دوسرا مسئلہ ہے جس کو
باب الاذان میں بیان کیا گیا ہے اور اس دوسرے
مسئلہ سے سامنے کی دوری متعین ہوتی ہے۔
ثانیاً اور اگر ”بین یدیه“ کے معنی قریب
تسلیم بھی کر لئے جائیں تو قرب ایک امر اضافی
ہے ہر چیز کا قرب اسی کے حساب ہوگا۔

(۱) دیکھو اکیسویں آیت میں ”بین یدیه“
کے معنی بارش قریب ہونے کے ہیں، لیکن
ایسا نہیں کہ ہوا چلی اور بارش آئی، بلکہ اس
طرح جیسا قرآن عظیم میں ہے: ”ہو انے بادل
کو اٹھالیا تو ہم نے اسے خشک علاقہ کی طرف
روانہ کیا تو اس سے بارش ہوئی۔“

(۲) ۲۲ ویں آیت میں آسمان کو

۱۔ نافع شرح القدوری
۲۔ القرآن الکریم ۵۷/۷

ہمارے قریب (بین یدیہ) بتایا، اور وہ ہم سے
پانچ سو برس کی راہ کی دوری پر ہے۔ حضرت
ترجمان القرآن، علامۃ الکتاب، افصح العرب
اور اعلم القوم باللسان سیدنا ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آیۃ الکرسی کے ”یعلم
ما بین یدیہم“ کے معنی ”زمین سے آسمان
تک“ بتائے، اور ما خلفہم کے معنی
”آسمان“ متعین فرمائے (طبرانی نے اسے کتاب
السنہ میں روایت کیا)

(۳) ۲۷ ویں آیت میں کہا گیا کہ جن حضرت
سلیمان علیہ السلام کے سامنے (بین یدیہ)
چیزیں بناتے تھے حالانکہ وہ شیاطین تھے،
حضرت سلیمان علیہ السلام کے دربار میں داخل
ہو کر وہ عظیم الشان عمارتیں، مجسمے اور میدانوں
کی طرح وسیع و عریض نگیں، بڑی بڑی دیگیں کہ
ایک ہزار آدمیوں کے کھانے کو کافی ہوں بنا ہی
نہیں سکتے تھے۔

ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر میں حضرت سعید
بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ
حضرت سلیمان علیہ السلام کے دربار میں تین لاکھ
گرسیاں بچھائی جاتیں جن پر مومن انسان بیٹھتے،
ان کے پیچھے مومن جن ہوتے، تو شیطان تو ان

جعل السماء بین یدیہا و بیننا و بینہما
مسیرۃ خمس مائۃ سنۃ۔ وهذا توجان
القرآن علامۃ الکتاب من افصح
العرب واعلمہا باللسان عبد اللہ بن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما یقول
فی تفسیر آیۃ الکرمی ۱۰ یعلم ما بین
یدیہم یرید من السماء الی الارض وما
خلفہم یرید فی السموات (رواہ الطبرانی
فی کتاب السنۃ)۔

(۳۷) وفي السابعة والعشرين
ذكر عمل الجن بين يدي سيدنا سليمان
وهؤلاء الجن هم الشياطين كما قال
تعالى: والشياطين كل بناء وغواص
وما كان لهم ان يدخلوا الحضرة السلیمانیۃ
ليعملوا ثمة محاريب و تماثيل و جفانا
كالجواب وقد ورا راسيات تكفي واحدا منها
الف رجل۔

وروی ابن ابی حاتم فی تفسیرہ عن
سیدنا سعید بن جبیر قال ”كان
یوضع لسلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام
ثلثمائة الف كرسي، فيجلس مومنيو
الانس مما يليه ومومنيو الجن من ورائهم“۔

۱۹/۲ دار احیاء التراث العربی بیروت تحت الآیۃ

۲۸/۳۸ القرآن الکریم

۳۸/۲۴ تحت الآیۃ ۱۴/۱۶۱۹ مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز مکہ المکرمہ ۲۸۵۵/۹

فما كانت الشياطين الا وراء كل ذلك۔

(۴) وفي الثامنة والعشرين ارشد الى ان بعثة نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم بقرب القيامة كما قال صلى الله تعالى عليه وسلم بعثت انا والساعة كهاتين (س رواه احمد والشيخان عن سهل بن سعد وهم والترمذي عن انس رضي الله تعالى عنهما) وقد امهل الله الامة المرحومة الى وقتنا هذا الف وثلثمائة وخمسا اربعين سنة وسنزيده والحمد لله الحميد ولم يناف ذلك الآية ولا قوله صلى الله تعالى عليه وسلم بعثت بين يدي الساعة بالسيف حتى يعبد الله تعالى وحده لا شريك له (رواه احمد والبيهقي والطبراني في الكبير بسند حسن عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنه وعلقه البخاري)۔

(۵) الانجيل بين يدي القرآن وبينهما في النزول اكثر من ستمائة

سب کے بعد میں ہی ہوں گے۔

(۴) اٹھائیسویں آیت میں ارشاد فرمایا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت قیامت کے قریب ہے۔ خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی ارشاد فرمایا: میں اور قیامت ان دو انگلیوں کی طرح ساتھ ساتھ مبعوث کئے گئے (احمد و شیخان نے سهل بن سعد سے اور ترمذی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس کو روایت کیا) اور اللہ تعالیٰ نے آج ۱۳۳۳ھ تک امت مروجہ کو مہلت دی اور اس کے بعد بھی یہ امت باقی رہے گی۔ اس کے باوجود یہ مہلت نہ تو آیت کریمہ کے منافی ہے نہ حدیث مقدس کے۔ آپ کی حدیث ہے کہ مجھے قیامت کے قریب تلوار دے کر بھیجا گیا تاکہ لوگ ایک خدا کو پوجیں (احمد و ابویعلیٰ اور طبرانی نے کبیر میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس حدیث کو سند حسن کے ساتھ روایت کیا)۔

(۵) انجیل ”بین یدي القرآن“ ہے۔ اور ان دونوں کے بیچ میں چھ سو سال

صحیح البخاری کتاب الرقاق باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعثت انا فی قیدی کتبخانہ کراچی ۲/۹۶۲
صحیح مسلم کتاب الفتن باب قرب الساعة قیدی کتب خانہ کراچی ۲/۲۰۶
مسند احمد بن حنبل عن انس بن مالک ۳/۱۱۲۲، ۱۱۳۱، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۲۴۵ و ۲۴۶
عن عبد اللہ بن عمر مکتب الاسلامی بیروت ۲/۵۰ و ۹۲

سے زائد کا فاصلہ ہے۔ اور توریت انجیل کے
مابین ید یہ ہے ان دونوں کے درمیان
حسب روایت جل انیس سو پچتر سال کا
فاصلہ ہے۔ اور یونہی توراۃ قرآن کے بھی
بین ید یہ ہے تو توریت و قرآن شریف
کا فاصلہ لگ بھگ تین ہزار سال کا ہوا۔

(۶) یہ بات یقینی ہے کہ غروب آفتاب
کے وقت چمک کی طرف رخ کر کے کھڑا ہونا
عربی میں کہتا ہے: "الشمس بین یدی"
اور فارسی میں کہتا ہے: "آفتاب پیش رفتے
من است" اور ہندی میں کہتا ہے: "سورج
میرے منہ کے سامنے ہے" حالانکہ ان دونوں
کے درمیان تین ہزار سال کی مسافت ہے۔
اور یہی بات ثریا کی طرف رخ کر کے بھی کہتا ہے
جبکہ اس کے اور ثریا کے درمیان آٹھ ہزار
سال کی راہ ہے۔

(۷) انیسویں آیت میں لفظ "بین
ید یہ" سے مراد اتصال حقیقی ہے اس لئے
کہ اندھا پن بے اس کے متحقق نہیں ہو سکتا
تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ لفظ بین ید یہ
کے مدلول کی جولان گاہ اتصال حقیقی سے
شروع ہو کر آٹھ ہزار سال کی مسافت تک
پھیلی ہوئی ہے۔ تو اس کی اصل حاضر و مشہود
کے لئے ہے۔ اور محل و مقصود کے لحاظ
سے اس حضور میں اختلاف ہو سکتا ہے مثلاً

سنة والتوراة بین یدی الانجیل و
بین عیسیٰ و موسیٰ علی صافی الجمل
الف وتسعمائة وخمس و سبعون
سنة و کذا هم بین یدی
الفرقات و بین نزولیهما نحو
من ثلثة الاف سنة۔

(۶) لا یرتاب احد ان المواجه
المغرب حین تدلت الشمس للغروب
ان يقول ان الشمس بین یدی
وبالفارسیة "آفتاب پیش رفتے من
است" او بالہندیة "سورج میرے
منہ کے سامنے ہے" مع ان بینہما
مسیرة ثلثة الاف سنة، و کذا
يقول للثریا اذا واجهها و بینہما
مسیرة ثمانیة الاف
سنة۔

(۷) فی الکریمة التاسعة والعشیرین
اسرید الاتصال الحقیقی لان العی
لا یحصل الا بذک فظہر ان القلب
المدلول بلفظ بین ید یہ لہ
عرض عرض منبسط من الاتصال
الحقیقی الی مسیرة ثمانیة الاف
سنة۔ وانما اصلہ الحاضر
المشہود والاختلاف لاختلاف
المحل والمقصود، فمثلاً

(۱) ثریا اتنی دور سے (۲) اور سورج اتنی دور سے (۳) اور سیارے پانچ سو برس کی راہ سے، تو ان اشیاء میں یہ قریب کہا جائے گا (۴) اور مزدوروں میں اتنی دور سے کہ نگرانی ہو سکے، مزدور سست نہ پڑیں اور کھسک نہ سکیں (۵) اور مصلیٰ کو حکم ہے کہ وہ اپنی نگاہ موضع سجود پر رکھے، تو اس کے موضع سجود میں اتنی ہی دوری اصل ہے، اور مصلیٰ کے سامنے سے گزرنا بھی کہا جائے گا جب گزرنے والا خشوع کے ساتھ نماز پڑھنے والے کی نگاہ کی زد میں آئے، اور یہ موضع سجود ہی ہے جس کی محققین نے تصریح کی ہے (۶) مقولہ جلست بین یدیه میں مراد حدود بصر سے بھی کم اور محدود دائرہ ہوگا کہ یہ بیٹھنا بات چیت کیلئے ہے جس کا تعلق سماع سے ہے اور سماع کا دائرہ بصر کے دائرہ سے بھی محدود و مختصر ہے۔ چنانچہ کشاف، مدارک اور شریعتی وغیرہ کے مصنفین نے اسی امر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا قول ”جلست بین یدی فلان کی حقیقت یہ ہے کہ دائیں بائیں کی دو متقابل جہتوں کے بیچ میں فلاں کے قریب بیٹھا جائے، ان دونوں جہتوں کو دو ہاتھ سے قبضہ کیا کہ یہ جہتیں انھیں دونوں ہاتھوں پر ان سے قریب ہیں، اور یہ مجازاً ہے جیسا کہ دو پاس والی چیزوں میں ایک کا نام دوسری کو

(۱) الثریا تری من مسیرۃ کذا
(۲) الشمس من کذا (۳) السماء من مسیر
خمسمائة سنة فكان هی القرب فیہا
(۴) وفي العملة من حیث یرون
فلا یفتروا ولا یزینوا (۵) المصلی
ما مور بقصر نظره علی موضع
سجوده فہذا هو موضع شہودہ
فلن یکن المرور بین یدیه الا
اذا امر بحیث لوصلی صلیوۃ
الخاصین یقع علیہ نظره و هو
المراد بموضع سجوده کما
افادہ المحققون (۶) فی قولک
جلست بین یدیه یحتاج الی قرب
اکثر مما یفید مجرد الابصار
فانہ یكون للمکالمۃ والسمع اقصر
مدی من البصر والیہ اشاروا فی
الکشاف والمدارک والشرعی
وغیرہا بقولہم ”حقیقۃ قولہم
جلست بین یدی فلان ان یجلس بین
الجهتین المسمتین لیمینہ
وشمالہ قریباً منہ فسمیت الجهتان
یدین لکونہما علی سمت الیدین
مع القرب منہما
توسعا کما لیس فی
الشئ باسم غیرہ اذا

جباورہ اھ۔

وهذا هو تمام عبارة الخطيب الموعود قلت -

تمثيله ؛ وفي قولهم اولا حقيقة قولهم و آخرًا توسعًا اشارة الى ما قدمت من انه مجاز باعتبار معاني الاجزاء التفصيلية حقيقة باعتبار الاجمال -

(٤) يريد رجل قراءة القرآن العظيم وهو محدث فيقول لعبده قم بالمصحف بين يدي فيدل على القرب بحيث يمكنه القراءة منه ويختلف باختلاف نظره حديثًا او كليلاً واختلاف خط المصحف دقيقاً وجليلاً -

وهذا ما قالوا في مصحف موضوع بين يدي المصلي ، أو راحل وهو لا يحمل ولا يقلب انما يقرأ منه بالنظر فيه لا تفسد في الصلوة عندهما ، وعنده تفسد - كما في الهندية وغيرها -

دے دیا جاتا ہے اھ۔

(خطیب شربنی کی یہ عبارت ہے جس کا ہم نے وعدہ کیا تھا)

تنبیہ ؛ اس عبارت میں اس معنی کو شروع میں حقیقی کہا اور بعد میں مجازی قرار دیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اجزائے تفصیلی کے معنی کے لحاظ سے تو یہ مجاز ہے اور اجمال کے لحاظ سے معنی حقیقی۔

(٤) ایک شخص قرآن کریم پڑھنا چاہتا ہے مگر خود بے وضو ہے ، تو وہ اپنے خادم سے کہتا ہے میرے سامنے قرآن عظیم لے کر بیٹھ جاؤ۔ تو یہاں قریب سے ایسا قریب مراد ہوگا کہ پڑھنا ممکن ہو۔ اور یہ قریب تیز نگاہی اور ضعف بصارت کے اعتبار سے مختلف ہوگا۔ اور تحریر کے جلی اور خفی ہونے کے لحاظ سے بھی متعدد ہوگا۔

اور یہی بات مشائخ نے اسی مصحف شریف کے بارے میں کہی جو نمازی کے سامنے رکھا ہوا ہے یا راحل میں ہے ، نمازی نہ تو اُسے اٹھاتا ہے اور نہ ہی ورق الٹا ہے بلکہ فقط اُس کو دیکھتا ہے اور قرأت کرتا ہے تو صاحبین کے نزدیک اسکی نماز فاسد نہ ہوگی جبکہ امام اعظم کے نزدیک فاسد ہو جائیگی جیسا کہ ہندیہ وغیرہ میں ہے۔

دارالکتاب العربی بیروت	۵۰/۴ - ۳۴۹	تحت الآیۃ ۱/۴۹	لہ تفسیر الکشاف
" " " "	۱۶۵/۴	" " "	مدارک التنزیل (تفسیر النسخی)
نوٹکشور لکھنؤ	۶۰/۴	" " "	السراج المنیر (تفسیر الشربنی)
نورانی کتب خانہ لکھنؤ	۱۰۱/۱	الباب السابع	لے الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الصلوۃ

و بالجمله كل هذه الاختلافات
انما تنشؤ من اختلاف المقامات
ولادلالة على شئ منها للفظ بين
يديه - واذا كان الامر على ما وصفنا
بطل الاستدلال به على
الاتصال او القرب الاخص
حتى يستفاد منه كون
الاذات داخل المسجود
فضلا عن كونه لصيق المنبر
وهم المستدلون قليا توا ببرهان
ان كانوا صادقين واني لهم ذلك واذا
قد عجزوا والله الحمد فيسألونا ان
نتبرع ونفيدهم ان القرب
المدلول هو ان يكون ظاهرا
مشاهدا لا يحتاج معه في رؤيته
الى تحويل الوجه كما قد منا
التنصيص به عن الائمة
هذا هو القدر المشترك
والزيادة تستفاد من
خصوص المقام كما
علمت وهي ههنا كون
الاذات في حد ود المسجود
وفنائها فتم الامر
وحصل النصر فظهر
امر الله وهم كارهون

خلاصہ کلام یہ ہے کہ قریب کے یہ مختلف
معانی موارد اور مقامات کے اختلاف کی وجہ
سے پیدا ہوئے ہیں۔ ان معانی پر دلالت کرنے
میں خود لفظ "بین یدیہ" کو کوئی دخل
نہیں، اور جب صورت حال یہ ہے تو لفظ
بین یدیہ سے کسی خاص قرب پر استدلال
باطل ہے جس سے اذان کا منبر کے متصل یا
مسجد کے اندر ہونا سمجھا جائے نہ کہ یہ حکم
دیا جائے کہ اذان منبر سے لگ کر دی جائے
اور چونکہ اس قرب کے مدعی وہ لوگ ہیں۔ اور
لفظ بین یدیہ سے اس مدعی پر وہی لوگ
استدلال کرتے ہیں تو انھیں ہی علیحدہ سے کوئی
دلیل لانی چاہئے کہ یہاں اس لفظ سے مراد
یہی قرب ہے اور یہ بھلا ان کے بس کی بات
کہاں! اور وہ خود یہاں بین یدیہ کے معنی
متعین کرنے سے عاجز ہوں، تو ہم سے دریافت
کریں ہم تبرعا انھیں بتاتے ہیں کہ یہاں وہی
قرب مراد ہے جو اس لفظ کا مدلول ہے یعنی
موجود شاہد، جسے دیکھنے کے لئے چہرہ دائیں یا
بائیں موڑنے کی ضرورت نہ پڑے۔ قرب کے تمام
افراد میں یہی معنی مشترک ہے اور اس معنی پر
اضافہ تو موقعہ استعمال کی خصوصیت سے
مستفاد ہوتا ہے جو مسئلہ دائرہ میں مسجد کی
باہری حدیں اور بیرونی صحن ہے۔ بات مکمل ہوگئی
اور مسلک حق توحید بالذیل ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ کا

والحمد لله رب العالمین۔

فیصلہ ظاہر ہو گیا مگر یہ لوگ اس کو ناپسند کرتے ہیں، ہم تو اس ظہورِ حق پر اللہ تعالیٰ کی حمد ہی کرتے ہیں۔
ثالثاً یہاں بین یدِ یدِ یہ کی حد متعین کرنے کیلئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حکمِ العدل ہیں اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں ہوتا تھا وہی حق و باطل کے درمیان امتیاز ہے جسے حدیثِ صحیح سے سنا جا چکا کہ حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی تھی، تو یہاں قرب کی حکم رسول ہی حد مقرر ہوتی، اور جو اس پر اضافہ کرے یا اس میں کمی کرے وہ ظلم و تعدی کرنے والا ہے۔ پس جس نے اس قرب مروی میں اضافہ کر کے داخل مسجد کر دیا تو اس نے سنتِ رسول پر زیادتی کی، اور جس نے اس قرب میں کمی کی کہ ہر سہ معنی مسجد سے اس کو خارج کر دیا اس نے بھی ظلم کیا اور جس نے دو آخری معنی کے اعتبار سے خارج مسجد کیا، اور معنی اول کے اعتبار سے داخل مسجد کیا اس نے حق کے موافق حکم کیا، اور حکم تو اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔

ثالثاً، نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المحکم العدل وما کانت عہدہ فهو الفصل المسموع من الحديث الصحيح ان هذا الاذان كان يكون بين يديه صلى الله تعالى عليه وسلم على باب المسجد فعلم ان هذا القدر من القرب هو المراد ههنا فمن اراد ان ينقص فقد تعدى وظلم اي من اراد في القرب فادخل الاذان في المسجد بالمعنى الاول فقد تعدى في سنة المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم ومن نقص منه فجعل هذا الاذان خارج المسجد بالمعنى الثلاثة فقد ظلم ومن جعله داخل المسجد بالمعنيين الآخرين و خارج المسجد بالمعنى الاول فهو الذي بالحق حكم وحكم الله ورسوله اجل واحكم جل وعز و تعالیٰ وتكرم و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

نقحہ : ظہر مما نذرہم واللہ الحمد سفاهة من تشبهت ههنا يقول الراغب في مفرداته يقول : يقال

نقحہ : الحمد لله گزشتہ صفحات میں تحقیقات کے جو گلشن لہلہائے ان سے ان صاحب کی نا سمجھی ظاہر ہو گئی جنہوں نے اذان خطیب کے داخل مسجد ہونے پر مفردات لہام راغب

وثانيًا ، لم يدرك الزيادة
في جلست بين يديه مستفاد من
خصوص الجلوس كما بينا
وله ايضا عرض عريض فالوزير
الاعظم والسوق حضرا
فامر السلطان بالجلوس ، كلاهما
يقول جلست بين يدي الملك
وكن شتان ما قرب
الوزير وقرب من في
صف النعال او لعله لم يجلس
الاعلى عتبة الباب
فينقلب السند على من
استند اذ صدق على من
في الباب كونه بين يدي من في صدر

اصفہانی کے اس قول سے استدلال کیا: کہا جاتا ہے کہ یہ چیز تمہارے سامنے ہے یعنی تم سے قریب اور کشف اور مدارک کے مذکورہ بالا قول سے "میں فلاں کے سامنے بیٹھا" "اولاً" ہم تو اس کا اعتراف ہی کرتے ہیں کہ لفظ بین یدیدہ بسا اوقات قرب کے لئے استعمال ہوتا ہے لیکن خود قرب میں بھی تو بڑی وسعت ہے۔

ثانیاً انھیں یہ امر محسوس ہی نہ ہوا کہ یہاں لفظ بین یدیدہ کے معنی مشترک حاضر و مشاہد پر قرب کی زیادتی جلوس کی خصوصیت سے مستفاد ہے پھر اس جلوس خاص کے بھی متعدد مراتب ہیں ایک بازاری آدمی اور وزیر اعظم دونوں بادشاہ کے دربار میں حاضر ہوتے ہیں اور دونوں ہی اپنے بارے میں کہتے ہیں کہ میں بادشاہ کے پاس بیٹھا تھا، لیکن دونوں پاس میں کتنا فرق ہوتا ہے کہ وزیر بادشاہ کے ساتھ صدر میں ہوتا ہے اور عام آدمی جوتا نکالنے کی جگہ بلکہ چوکھٹ کے باہر، تو اس لفظ سے قرب پر استدلال الٹ گیا کہ دربار کے دروازہ کی چوکھٹ کے پاس بیٹھنے والا بھی صدر میں بیٹھنے

۱۔ المفردات فی غرائب القرآن الباری مع الیاء تحت اللفظ "ہیں" نور محمد کاغذ خانہ حجاز کتب کراچی ص ۶۵
۲۔ مدارک التنزیل (تفسیر النسخی) تحت الآیۃ ۴۹/۱ دار الکتاب العربی بیروت ۱۶۵/۴
تفسیر الکشاف " " " " " " ۳۴۹/۴

المجلس والمحراب۔

ثالثاً حفظت شيئاً وغابت
عنك أشياء۔ ایہا الراغب الی قول
الراغب هل تظنه مخالفاً للنصوص
التي قد مناعن ائمة اللغة وجها
بذرة التفسير ام لا؟ فعلى الاول
ما الذي راغبك عنهم الم من
شذوهم الجرم الغفير وعلی
الثانی الم یکفک ما للحاضر المشاهد
من القرب فان الرؤية العادية
مشر وطلبها القرب ام نعمت ان
القرب حد معين لا تشکیک فیہ
فاذن لا یحاورک الا مثلك
سفیه وهذا سبنا تبارک و
تعالی قائل وقوله الحق
”اقتربت الساعة والشق القبر“
بل قال عز وجل ”اقترب للناس
حسابهم وهم في غفلة
معروضون“ والحساب بعد
قيام الساعة بنصف اليوم ،
والیوم کان مقداره خمسين الف
سنة۔

والے کی طرح بین یدیدہ اور پاس ہے۔

ثالثاً راغب کے قول میں یہ رغبت
ظاہر کرنے والوں کو کچھ یاد رہا اور کچھ بھول گئے
کیونکہ مخالفت نے امام راغب کے قول کے
جو معنی بتائے وہ ان ائمہ لغت و تفسیر کے خلاف
ہے یا موافق؟ اگر خلاف ہے تو آپ نے جہوں
ائمہ لغت کی تصریحات کو چھوڑ کر امام راغب
کے شاذ قول کی طرف کیوں رغبت ظاہر فرمائی؟
اور اگر خلاف نہیں تو حاضر و مشاہد میں جتنا قرب
ہے اس پر قناعت کیوں نہیں، حالانکہ
روایت عادیہ کے لئے قریب ہونے کی شرط
لابدی ہے، یا تم قرب کی ایک متعین حد مانتے ہو
اور اسے کلی مشکک نہیں مانتے۔ پھر تو آپ کا
جواب آپ کے جیسا نا سمجھ ہی دے سکے گا۔
اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے قول حق میں فرماتا ہے:
”قیامت قریب ہوئی اور چاند شق ہو چکا۔“
بلکہ اسی قدوس و پروردگار نے فرمایا: لوگوں
کے حساب کی گھڑی آپہنچی اور وہ ابھی غفلت
میں اعراض کر رہے ہیں! حالانکہ حساب
قیام قیامت کے بعد آدھا دن گزار کر ہوگا
اس وقت ایک دن کی مقدار آج کے چپاس ہزار
سال کے برابر ہوگی۔

سہ القرآن الکریم ۱/۵۴

۱/۲۱

سراپعاً، ذکر الامام القدوری
فی الکتاب المحترم علی ضربین
منہما حرر بالحافظ فقال فی
الجوهرة النيرة "هذا اذ كان الحافظ
قريباً منه بحيث يراه اما اذا بعد
بحيث لا يراه فليس بحافظ" فانظر
جعل ما يرى قريباً وما نأى بحيث
لا يرى بعيداً فهذا هو معنى القرب
فی كلام الراغب موافق
لها نص عليه الاثمة
الاطائب۔

وخاصاً، يقول لك الراغب
ارغب انت عن بقية كلامي
يا غفول فان كلامه هكذا
"يقال هذا الشيء قريباً منك وعلى
هذا قوله له ما بين ايدينا و
مصدقاً لما بين يدي من التوراة
وقوله قال الذين
كفروا لن نؤمن بهذا
القرآن ولا بالذي بين
يديه اى متقدماً له

خاضعاً، اس مستدل سے خود
امام راغب کو شکایت ہوگی کہ اس نے میری
پوری بات یاد نہیں رکھی کیونکہ ان کی پوری بات
تویہ ہے، "محاورہ ہے کہ یہ چیز تمہارے سامنے
یعنی تم سے قریب ہے، اللہ تعالیٰ کے
مندرجہ ذیل اقوال میں لفظ بین ید یہ سے
یہی قرب مراد ہے (مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرشتوں
کی زبان سے کہلایا) جو ہمارے سامنے
ہے سب خدا کے لئے ہے (اور قرآن کیلئے
خود فرمایا) اپنے سے آگے والے کتاب توراۃ

لہ المختصر للقدوری کتاب السرقۃ
لہ الجوهرة النيرة

مطبع مجیدی کانپور ص ۲۵۰
مکتبہ امدادیہ ملتان ۲/۲۶۱

من الانجیل و نحوه آھ (باختصار)

کی تائید کرتا ہے۔ اور کافروں کا قول نقل کیا کہ ہم نہ تو قرآن پر ایمان لائیں گے نہ اس سے پہلے کی کتابوں مثلاً انجیل وغیرہ پر۔

اس پوری عبارت میں امام راغب نے بین ید یہ کے معنی قریب بتا کر اس کا مصداق لے لے مابین ایدینا کو قرار دیا، تو کیا قرشتوں نے ہمارے سامنے کہہ کر صرف اپنے متصل اشیاء مراد لیں کیا صرف وہی اللہ تعالیٰ کی ملک ہیں؟ سادسٹا، اسی معنی قریب کی فرع مصداق

لمابین یدی من التوراة کو کہا جن میں دو ہزار سال کا فاصلہ ہے۔ تو جب یہ عظیم زمانی فاصلہ لفظ بین ید یہ کے معنی قرب کے منافی نہیں، تو قرب مکانی میں مسجد کے حدود اور اس سے متصل زمین کا فاصلہ بین ید یہ کے معنی قرب کے کیا منافی ہوگا جو عام طور سے متواتر بھی نہیں ہوتا بلکہ کسی مساجد میں پیش پا تھ بھی نہیں ہوتا۔

سابعاً، اگر امام راغب کے قول "قوله وقال الذین کفروا کو ماسبق والے قولہ پر ہی معطوف قرار دیجئے، تو اب لگ بھگ تین ہزار سال کا فاصلہ بھی قریب ہی ہوگا اور اس کو جملہ متانفسہ

فانظر علی ما حمل القرب و قد جعل مفرعاً علیہ "لہ مابین ایدینا" اتراہ یقول ات مراد البلیثکة تخصیص ملک اللہ تعالیٰ بسما یلیہم۔

وسادسٹا، فرع علیہ "مصداقاً لمابین یدی من التوراة" و بینہما الفاسئۃ فاذا لم یمنع هذا الفصل الكثير الزمانی من القرب لم یمنع منه الفصل القلیل المکانی بین المنبر وحرف المسجد و سادسٹا لا یبلغ مائۃ ذراع بل و کافی کثیر من المساجد عشرین۔

وسابعاً، ثم قال الراغب، انزل علیہ الذکور من بیننا ای من جملتنا، وقوله : لن نؤمن بهذا القرآن ولا بالذی بین ید یہ ای

لہ المفردات فی غرائب القرآن الباریع ایار تحت اللفظ "بین" نور محمد کا رخاۃ تجارت کتب کراچی ص ۵۰/۲

متقدّمه من الانجيل ونحوه انتہی
فہذا تفسیر آخر لبین یدیدہ
”اقصر فیہ علی المقدم من دون
تقیید بالقرب فقد افاد کلا
الوجهین واقصررت
علی الاول بالثین والین۔

وثامناً، سلمنا لك ان مراد
الراغب ما تريد ولكن هذا
صاحب رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم السائب بن يزيد العربي
صاحب اللسان يقول كانت يؤذن
بين يدي رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم على باب المسجد۔
هو اعلم باللسان امر انت وراغبك
وبالجملة الحديث في جهة
حجاجكم كية لا تمحي فله
الحمد۔

تاسعاً، اعترف هذا المستند
بأن بين یدیدہ فی بعض المواضع
بحسب المقام تكون خالياً عن

قرار دیا جائے۔ تو اب یہ لفظ بین یدیدہ کے
دوسرے معنی کا بیان ہو گا کہ بین یدیدہ کے معنی
(جیسے قریب ہوتے ہیں ویسے اس کے ایک معنی)
جملہ کتب ماضیہ بھی ہیں جو بعید تریں۔ اسی طرح
امام راغب کے ہی بیان سے بین یدیدہ کے
معنی قریب و بعید دونوں ہی ثابت ہوئے،
پھر آپ کو معنی قرب پر اصرار کیوں ہے؟

ثامناً، چلتے ہم نے امام راغب
کے قول کی وہی مراد تسلیم کر لی جو آپ کو
مرغوب ہے، مگر اس کو کیا کہیے گا کہ صحابی رسول
حضرت سائب بن زید عربی رضی اللہ عنہ جو خود
بھی صاحب زبان ہیں اور آپ اور آپ کے
امام راغب دونوں سے زیادہ عربی زبان کی
بارکیاں سمجھتے ہیں وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی اذان جمعہ کو بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم بھی کہتے ہیں اور علی باب المسجد بھی کہتے
ہیں۔ یہ حدیث گرامی تو آپ کی کٹھ جھتی کے منہ پر
ایسی مہر ہے جس کا ٹوٹنا ناممکن ہے۔ ہم اس
پر اللہ تعالیٰ کی حمد بجالاتے ہیں۔

تاسعاً، مستدل نے یہ بھی اعتراف
کیا ہے کہ بین یدیدہ بعض مواقع میں قرب
سے خالی بھی ہوتا ہے۔ اور صرف سامنے اور

لہ المقدرات فی قرآن القرآن ایام مع الباء تحت اللفظ ”بین“ نور محمد کا خانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۵۵
لہ سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب وقت الجمعة آفتاب عالم پریس لاہور ۱۵۵

مقابل کے معنی میں آتا ہے جیسا کہ بعض آیات قرآنی میں بھی واقع ہوا ہے۔ مگر مسئلہ اذان میں جو لفظ بین ید یہ آیا ہے اس کے معنی صرت وہ محاذاتہ ہے جو قرب سے خالی ہو۔ اس کی تصریح کسی نے نہیں کی ہے۔ اہل مقام حیرت ہے کہ ”بین ید یہ“ کو قریب و بعید دونوں کیلئے مان کر اور یہ تسلیم کر کے کہ قرآن عظیم میں ایسا وارد ہے۔ اور استدلال ہو کر سادگی سے یہ کہنا کہ مسئلہ متنازعہ میں بین ید یہ کے معنی بعید ہونے کی تصریح کہیں سے ثابت نہیں (الٹی بھریں الاپنا ہے) اس عدم ثبوت سے استدلال کو کیا فائدہ پہنچے گا۔ آپ کا استدلال تو اس احتمال کے تسلیم کرتے ہی ختم ہو گیا کہ ”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“ اب تو اگر آپ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ مسئلہ اذان میں اس لفظ کے معنی بعید نہیں مراد ہیں، تو بات بنتی، اور یہ آپ کے بس سے باہر ہے جیسی تو معنی محتمل مراد نہ ہونے کی تصریح کے عدم سے استدلال کرنے لگے۔ سبحان اللہ! یہ بھی پتہ نہیں کہ استدلال کا موقف کیا ہے اور مقترض کو کس بات سے فائدہ پہنچتا ہے۔

اسلوب بیان کی خامی یہ جلد جیسا کہ بعض آیات میں واقع ہوا، یہ بتانے کے لئے بولتے ہیں کہ یہ جو واقع ہوا سہواً و خطاً

معنی القرب والأعلى مجرد المحاذاة۔ قال كما صار واقعاً في بعض الآيات القرآنية أيضاً لكن ههنا في مسألة الأذان لم يصرح بهذا في كتاب (احمد متوجهاً) فقد اقر ان بين ید یہ يستعمل على كلا الوجهين وأنه ورد في القرآن العظيم أيضاً بالوجهين ثم يقول لم يصرح به ههنا في كتاب۔ يا صديق انت المستدل واذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال فما ينفعك عدم التصريح به انما كانت عليك ان تبدي تصريحاً بنفيه ولكن الجاهل بمسالك الاحتجاج يافى بالعجائب۔

ثم قوله لما لا يريد ولا يرضاه كما صار واقعاً في بعض آيات القرآن أيضاً يلحق الى شئ اصعب فان مثل هذا الكلام في مثل هذا المقام يقال

واقع ہوا۔ کیا قرآنی آیات کے لئے یہ اسلوب بیان صحیح ہے۔ اللہ تعالیٰ سے ہم عفو کے طالب ہیں۔

عامشراً، جب تم نے یہ تسلیم کر لیا کہ ”ببین ید یہ“ کے معنی قرآن میں بعید مقابل کے لئے ہے تو اس سے منہ موڑ کر اس کو راغب کے بیان کے مطابق قریب لینے کی کیا وجہ ہے۔ اگر کوئی وجہ فرق مٹتی تو آپ کو دونوں ہی پہلو کے لئے دلیل دینی چاہئے تھی کہ مفسر آن میں بعید ہونے کی یہ وجہ ہے اور اذان میں قریب مراد ہونے کی دلیل یہ ہے۔ اور جب آپ کے پاس تفریق کی کوئی دلیل نہیں، تو قرآن عظیم سے رخ موڑ کر راغب کا دامن پکڑنا کار و دلیل ہے۔

فقہ ۳ ہمارے اماموں نے اصول کی کتابوں میں تحریر فرمایا کہ عند حضور کے لئے ہے چنانچہ امام فخر الاسلام بزدوی نے اپنے اصول میں اور امام صدر الشریعہ نے تنقیح و تلویح میں اور علامہ تفتازانی نے تلویح میں فرمایا کہ عند حضور کے لئے ہے محقق علی الاطلاق اور ان کے شاگرد رشید محقق حلبی کی شرح تقریر میں ہے کہ عند حضور حسی کے لئے ہے جیسے آیت کریمہ فلما مراۃ مستنقرا عنداً،

لما وقع سهواً وخطاءً على خلاف الجادة فسأل الله العفو والعافية۔

عامشراً، اذ قد ثبت في القراءات العظیم فلم انت مراغب عنه الى قول الراغب وتزعم ان المفاد هو الذي قاله لا ما وقع في القراءات الكريم فان منعت انت ما انت فيه ليس محله كانت عليك ابداء ما هو محله وانه في القرآن لاهتنا واثبات كل ذلك باليتنة والا فلم تقربانه في القراءات المجيد ثم انت عنه تحيد ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العزيز الحميد۔

نفا حله : نص ائمتنا في الاصول أن عند للحضور قال الامام الاجل فخر الاسلام البزدوی في اصوله، والامام صدر الشریعة في التثقیح والتوضیح، واقرة العلامة سعد التفتازانی في التلویح (عند الحضرة) وفي تحریر المحقق علی الاطلاق وشرحه التقریر التلمیذہ المحقق حلبی (عند الحضرة) الحسبة

اور حضور معنوی کے لئے جیسے وقال الذی
عندہ علم من الکتاب اس نے کہا جس کے
پاس علم کتاب تھا۔ اور اسی طرح
امام اجل ابوالبرکات نسفی نے منار میں اور اس
کی شرح کشف الاسرار میں اور علامہ شمس الدین
الفناری نے فصول البدائع فی اصول الشرائع میں
مولا خسرو نے مرآت الاصول اور اس کی شرح
مرقات الوصول میں فرمایا کہ عندہ حضور حقیقی یا علمی
کے لئے آتا ہے۔ مدتی بہاری نے مسلم الثبوت
میں، ملک العلماء بحر العلوم نے فوائج الرجوت میں
فرمایا کہ عندہ حضور حقیقی کے لئے ہے، جیسے عندہ
کوڈ (میرے پاس پالیہ ہے) اور معنوی
کے لئے جیسے عندی دین لفلان (مجھ پر
فلان کا قرضہ ہے)۔ اور یہ بالکل واضح ہے
کہ حاضر پیش نگاہ ہے، اور جو پیش نگاہ ہے
قریب ہی کہا جائے گا۔ تو نہ تو عند کے
معنی سے قرب کے انکار کی گنجائش، اور نہ
عند کے لئے ساتھ چپکا ہونا ضروری ہے
اور سچ پوچھو تو عند اپنے مفاد میں بین
ید یہ سے بھی زیادہ وسیع ہے نہ یہ کہ

نحو فلما راہ مستقر عندہ، والمعنویۃ
نحو قال الذی عندہ علم من الکتاب
وقال الامام الاجل ابوالبرکات
النسفی فی المنار وشرحہ کشف الاسرار
والعلامة شمس الدین الفناری
فی الفصول البدائع فی الاصول الشرائع
والعلامة مولی خسرو فی مرآة الاصول
وشرحہ مرقاة الوصول (عند
للحضرة الحقیقیة او الحکمیة) ^{لہ}
وفی مسلم الثبوت للمدقق البہاری
وشرحہ فوائج الرجوت للملک العلماء
بحر العلوم عبد العلی (عند للحضرة
الحسینیة) نحو عندی کوڈ (والمعنویۃ)
نحو عندی دین لفلان ^{لہ}۔ ومعلوم ان
کل حاضر بالمرأى وکل ما بالمرأى
قریب فلا القرب ینکر ولا فی
الاتصال یحصر فمفاد عند اوسع
من مفاد "بیت یدیہ" فضلاً
عن ان ید ید ضیقاً علیہ،
وقد فرقوا بین لیدی

۱۰۱/۲

دار الفکر بیروت

لہ التقریر والتجیر مسئلہ عند للحضرة

لہ مرقاة الوصول شرح مرآة الاصول

فصول البدائع فی اصول الشرائع

لہ فوائج الرجوت شرح مسلم الثبوت یدیل المستصفی مسائل النظم مسئلہ عند للحضرة عشرت الشریف رضوی قم ایران ۲۵۰/۱

عند کو بین یدایہ سے تنگ مانا جائے چنانچہ
عند اور لدی میں یہی فرق بیان کیا جاتا ہے
کہ عند قریب و بعید دونوں کے لئے ہے اور
لدی خاص طور سے قریب پر دلالت کرتا ہے۔
رضی نجی نے شرح کافیہ میں تحریر کیا: "عند
اپنے تصرفات میں لدی سے اعم ہے کہ وہ
پاس اور دور دونوں میں مستعمل ہے اور لدی
کا استعمال بعید میں ہوتا ہی نہیں ہے۔"
اور ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ خود قریب کی
جو لانگاہ بھی بہت وسیع ہے، مزید آیات
قرآنیہ سے ہم اسے واضح کرتے ہیں،

(۱) اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

"جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے حضور اپنی آواز پست کرتے ہیں۔"

نفر اولیٰ قرآنیہ میں ہم واضح کر آئے ہیں کہ یہ
حکم ہر اس شخص کے لئے ہے جو رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نگاہ ہو
حضور کے بالکل پاس بیٹھنے والوں کے لئے
کچھ خاص نہیں بلکہ جو پاس ہے اور جو باب مسجد
کے پاس ہے سب کے لئے یہی حکم ہے۔
محراب رسول اور دروازہ مسجد پر بیٹھنے والے
دونوں ہی عند رسول اللہ کے جائیں گے۔ یہی

وعند بان عند يستعمل في
القریب والبعید و لدی
مختص بالقریب۔ قال
الرضی فی شرح الکافیۃ،
عند اعم تصرفات
لدی لان عند يستعمل
فی الحاضر القریب و فیما
هو فی حزنك وانت کان
بعیداً ابخلان لدی فانه لا يستعمل فی البعید
والقریب کما علمت ذوو سمع بعید و لنوضح
ههنا ایضاً بآیات الکلام الحمید۔

(۱) قال اللہ عز وجل،

ان الذین یغضون اصواتهم عند رسول
اللہ (الایۃ)۔

ومرت فی النفحة الاولى
القرآنیۃ امر کل من فی
مشهدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بغض الصوت ولا یختص بالذی
یلیه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فسواء فیہ من لدیہ ومن
على الباب کلهم
عند رسول اللہ بلا امتیاز

لہ الرضی فی شرح الکافیۃ "الظروف" لدی ولدن و ققط و عوض دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۲۳/۲
۲۰ القرآن الکریم ۳/۲۹

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا یحل لاحد ان یشیخ ویصرخ فی حضرتہ او یرفع صوتاً فوق ضرورتہ ولو کان مفاد "عند" ما یزعمون لشمیل هذا الوعد الجمیل بمغفرة واجر عظیم من قام بحضرتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی فصل عداۃ اذ یرع فجعل یشیخ مع آخر صیاحاً شدیداً منکراً فاذا کانت منه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بفصل شہر مثلاً او تکلم هو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غفب صوتہ وهذا لا یقول بہ مسلم لہ عقل۔

کے لئے چننا اور چلانا منع ہے بلکہ یہ کہنے کہ ضرورت سے زیادہ آواز نکالنا منع ہے۔ اور اس مقام پر اگر عند کے وہی معنی ہوں جو یہ لوگ اذان عند منبر میں مراد لیتے ہیں تو آواز پست رکھنے پر مغفرت اور اجر عظیم کے وعدہ کا مستحق وہ بے ادب بھی ہو جائے گا جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے چند ہاتھ کی دوری پر کھڑا چنچ رہا ہو، یا صرف اس کے لئے خاص ہوگی جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک بالشت کی دوری پر کھڑا ہو کسی سے پست آواز میں بات کرے یا خود حضور ہی سے کلام کرے، اور چار ہاتھ دور کھڑا ہو کسی سے پست آواز سے بات کرے تو وہ دائرہ رحمت و مغفرت سے باہر ہے کہ (وہ عند رسول اللہ نہیں) بھلا کون عقلمند مسلمان ایسا کہہ سکے گا۔

(۲) ارشاد الہی ہے:

"یہ منافقین کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس رہنے والوں پر کچھ خرچ نہ کرو تا کہ یہ ادھر ادھر منتشر ہو جائیں۔" یہاں عند کا مفہوم پہلے والی آیت سے بھی وسیع ہے کیونکہ یہاں تو عند سے مراد وہ سبھی لوگ ہیں جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت کرتے ہیں اگرچہ فی الحال حضور سے بہت دور ہوں۔

(۲) قال جل و علا،
ہم الذین یقولون لا تنفقوا
علی من عند رسول اللہ
حتی ینفضوا الیہ
وهذا اوسع من ذاک
یشمل کل من فی خدمتہ
وان لم یکن الائن فی
حضرتہ۔

لہ القرآن الکریم ۶۳/۴

(۳) اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے (کہ منافق آپ کے سامنے کہتے ہیں) ”ہم آپ کے فرمانبردار ہیں، اور جب آپ کے پاس سے دور ہو جاتے ہیں تو ان کی ایک جماعت اس کے خلاف بولنے لگتی جو آپ کے سامنے کہہ چکے۔“

یہ منافقین کے حال کا بیان ہے اور تاریخ شاہد ہے کہ منافقین رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دربار میں آپ کے باطل پاس نہیں بیٹھتے تھے، قریب کی جگہ تو ابو بکر و عمر، عثمان و علی و دیگر مخلصین صحابہ کے لئے تھی منافقین تو ادھر ادھر آکھ بچا کر بیٹھتے تھے، اگر کچھ کسی مجبوری سے آپ کے سامنے بیٹھ بھی گئے ہوں تو عند کہہ کر سبھی منافقین مراد ہیں۔ قریب بیٹھنے والے ہوں یا دور۔

(۴) اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”بے شک متقین باغوں اور نہروں میں سچ کی مجلس میں عظیم قدرت والے بادشاہ کے حضور ہوں گے۔“

یہ آیت تو سارے ہی متقیوں کو گھرے ہوئے ہے لیکن اس میں کہاں بہ نسبت علماء کے کسی صالح مسلمان کا درجہ، اور بہ نسبت اولیاء کے کسی عالم کا درجہ، اور بہ نسبت انبیاء کے

(۳) قال تبارک و تعالیٰ، ”یقولون طاعة فاذا برر زوامن عندك بیت طائفة منهم غیر الذی تقول واللہ یکتب ما یتون۔“

هذا فی المنافقین وما كانوا یلونه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المجلس انما کان ذلك لابی بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ثم لا یختص بمن کان اقرب منهم بالنسبة الی الآخر یشمل هو جمیعاً۔

(۴) قال المولیٰ سبحانہ و تعالیٰ، ”ان المتقین فی جنت و نہر فی مقعد صدق عند ملیک مقتدر۔“

عمت کل متق و لکن این احاد الصلحاء من العلماء و العلماء من الاولیاء والاولیاء من الصحابة والصحابة من الانبیاء

بہ القرآن الکریم ۸۱/۴
۵۵۵/۵۴

کسی ولی کا درجہ، اور کہاں سید الانبیاء اور دیگر
انبیاء علیہم السلام کا درجہ، ان مراتب میں تو
فک الافلاک اور تحت الثریٰ سے بھی زیادہ حاصلہ
ہے مگر سب کو عند اللہ سے بیان
کیا گیا ہے۔

(۵) اسی طرح اللہ عزوجل کا ارشاد گرامی ہے،
 بے شک متقین کے لئے رب کے پاس
 جنت نعیم ہے۔“

(۶) دوسری آیت میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا:

”اس نے دُعا مانگی یا اللہ! میرے لئے اپنے پاس جنت میں ایک مکان بنادے۔“

(مذکورہ بالا آیت کے تحت) حضرت سلمان و حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان پاک بی بی کی دعا قبول کر لی، تو کیا وہ انبیاء و اولیاء سے بھی زیادہ قریب الہی کی طالب تھیں۔ وہ تو اس کی خواستگار تھیں کہ قرب کا وہ مقام جو ان کے لائق ہو، چاہے حضرت خدیجہ و فاطمہ عائشہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہن کے درجہ کے ہم پلہ بھی نہ ہو، یہ جانیکہ

11/44 11/22

تحت الآية ٦٦ / ۱۱ دار ايجار التراث العربي بيروت ٢٨ / ١٩٢
 " " " " " " " " " " " "

FIP/A " " " " " " " "

انبیاء اولیاء عظام علیہم الرحمہ والرضوان کے درجہ کے برابر ہو۔

(۷) اللہ تعالیٰ نے شہدائے کرام کے بارے میں ارشاد فرمایا، ”شہداء اللہ تعالیٰ کے پاس زندہ ہیں۔“

تو بھلا کہاں سید الشہداء امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقام بلند اور کہاں اللہ تعالیٰ کے نبی یحییٰ علیہ السلام کا مقام بلند اور کہاں عام شہداء کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی منزل، بلکہ انبیاء کرام علیہم السلام میں شہادت پانے والوں کی منزلیں۔

(۸) اللہ تعالیٰ فرشتوں کے بارے میں ارشاد فرماتا ہے، ”جو فرشتے تمہارے رب کے پاس ہیں“ ان فرشتوں میں باہم درجات کا کتنا تفاوت ہے، ہم اس کی حقیقت تو نہیں جان سکتے مگر تفاوت ہونا یقیناً معلوم ہے۔ قرآن عظیم کا ارشاد ہے کہ ہم میں سے ہر ایک کے لئے ایک متعین مقام ہے۔

(۹) اللہ عز وجل ارشاد فرماتا ہے، ”کافروں نے خدا سے مکر کیا، ان کا مکر تو خدا ہی کے پاس ہے۔“

کافروں کے مکر کے لئے اللہ تعالیٰ سے

فضلا عن الانبیاء الکرام علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

(۷) وقال عز وجل فی الشہداء، ”بل احياء عند ربہم۔“

واین رجل من احاد الشہداء من سید ہم حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بل من نبی اللہ یحییٰ وغیرہ ممن استشهد من الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

(۸) قال جل ذکرہ فی الملئکۃ، ”ان الذین عند ربک۔“

وتفاوتہم فیما بینہم معلوم غیر مفہوم وماثا الالہ مقام معلوم۔“

(۹) قال عز وجل قائل، ”وقد مکروا مکوہم وعند اللہ مکوہم۔“

وماکان لمکرا کفارا ان یکون

۵۱ القرآن الکریم ۴۱/۲۸

۱۶۹/۳ لہ العتد آن الکریم

۱۶۳/۳۷ ۵۳ ” ” ”

۴۶/۱۴ ۵۴ ” ” ”

کوئی قرب نہیں، نہ قرب مکانی کہ یہ ذات باری کے لئے محال ہے نہ قرب مرتبی کہ مگر تو نہایت ذلیل چیز ہے۔ لا محالہ اس آیت میں قرب سے مراد حضور ہے یعنی یہ اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اس سے پوشیدہ نہیں۔ تو یہ حضور علی ہوا۔

(۱۰) اللہ جل شانہ نے ارشاد فرمایا: ”قربانی کے جانور ذبح کرنے کی جگہ بیت اللہ کے پاس ہے۔“ معالم التنزیل میں فرمایا: الی البیت العتیق کا مطلب عند البیت العتیق ہے یعنی حرم کی پوری زمین (چنانچہ دوسری جگہ) ارشاد ہوا پورے حرم کے قریب نہ جاؤ۔ آیت مذکورہ بالا میں پورے حرم کو منہر عند البیت العتیق قرار دیا، جب کہ حدود حرم مختلف جہات میں بیت اللہ شریف سے کوسوں دوری پر ہے۔

(۱۱) احادیثِ کریمہ میں بہت سے تابعین فرماتے ہیں: ہم ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تھے، پتہ نہیں یہ باطل کوشش یہاں قربت کو کتنے قرب پر محمول کریں گے۔

(۱۲) دربان کہتا ہے میں ابھی بادشاہ کے پاس سے آ رہا ہوں، حالانکہ وہ دروازہ سے

لہ قرب من العزیز الجبار لا مکاناً لاستحالتہ ولا مکانة لاستہانتہ وانما هو للحضور اعم حاضر بین ید یدہ لایخفی علیہ فیرجع الی معنی العلم۔

(۱۰) قال سبحانه ما اعظم شأنہ، ثم محلہا الی البیت العتیق یعنی البیت قال فی المعالم ای عند البیت العتیق یرید ارض الحرم کلہا قال فلا یقربوا السجد الحرام ای الحرم کلہ ”جعل جمیع اجزاء الحرم اذ کلہا منحر عند البیت العتیق و معلوم ان کثیرا منها علی فصل فراسخ من البیت الکریم۔“

(۱۱) ترى التابعین یقولون فی احادیثہم کما عند عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فلا ادعی علی ای قرب یحملہ المبطلون۔

(۱۲) یقول الحاجب جئت من عند الملک وما کان الاعلیٰ

لہ القرآن الکریم ۳۳/۲۲
لہ معالم التنزیل (تفسیر البغوی) تحت الآیۃ ۳۳/۲۲ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۴۲/۳

الباب -

(۱۳) يقول مكي بنتي عند باب السلام
وربما كان بينهما أكثر من مائتي
ذراع -

(۱۴) يقول التلميذ جلست عند شيخني
ثلث سنين كوامل وان لم يكن قيامه
الا في مسجده وجلوسه الا في اخريات
مجلسه -

آگے بڑھ نہیں سکتا۔

(۱۳) مکہ کا رہنے والا اپنا پتہ بتاتا ہے کہ میرا
گھر باب السلام کے پاس ہے حالانکہ بسا اوقات
دونوں کا فاصلہ دو سو یا تھ سے بھی زیادہ ہوتا
(۱۴) شاگرد استاذ سے اپنا تعلق بتاتے ہوئے
کہتا ہے میں اپنے استاذ کے پاس مکمل تین سال
رہا، حالانکہ قیام اس کا مسجد میں ہوتا ہے، اور
شیخ کی مجلس میں اسے آخری صف میں بیٹھنے کی
جگہ ملتی ہے۔

(۱۵) یہ کہاں کا انصاف ہے، فقہاء کے کلام
میں آئے ہوئے لفظ عند سے تو اذان ثانی
کے متصل منبر ہونے پر استدلال کیا جائے۔ اور
فقہائے کرام نے خود لفظ عند کے جو معنی بتائے
ہیں اس سے روگردانی کی جائے۔ ہدایہ، کنز،
تنویر وغیرہ میں فرمایا یہ عبارت کنز کی ہے:
”جس نے مسجد سے ایسا سامان چرایا جس کا مالک
سامان کے پاس تھا اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا۔“
ان کی شروح مجتبے، فتح القدیر، بحر الرائق اور
در مختار میں فرمایا، الفاظ در مختار کے ہیں،
”سامان کے مالک کے پاس ہونے کا مطلب
یہ ہے کہ اتنی دور ہو جہاں سے اپنا سامان
دیکھ رہا ہو۔“

(۱۵) اتوخذ لفظه عند من كلام
بعض الفقهاء ولا يؤخذ ما ابانوا
من معني عند، قال في الكتاب
الهداية والكنز والتنوير
وغيرها واللفظ للكنز؛
من سرق من المسجد متاعاً
وربته عنده قطع اهـ - فقال
عليه في شروحه المحدثي
وفتح القدير وبحر الرائق
والدر المختار وغيرها والنظم
للدر؛

عنده اي بحيث يراه اهـ -

له كنز الدقائق كتاب السرقة فصل في الحرز
له الدر المختار
ايح ايم سعيد ميني كراچی ص ۱۷۹
مطبع مجتبائی دہلی ۳۳۴/۱

مذکورہ بالا شواہد سے یہ ثابت ہو گیا کہ عند کے معنی بھی اس سے زیادہ نہیں جو ہم نے ”بین“ کے معنی میں بیان کیا اور ان دونوں لفظوں کی کوئی دلالت اذان کے داخل مسجد ہونے پر نہیں، چہ جائیکہ منبر سے متصل مراد لی جائے مگر جب کوئی دم آدمی کے دماغ میں جم جاتا ہے تو وہ جو چیز بھی دیکھتا ہے اس کو وہی وہی چیز سمجھتا ہے اور کوئی بات سنا ہے تو وہی چیز اس کے خیال میں آتی ہے، جیسا کہ بھوکے سے پوچھا جائے کہ ایک ایک کتنا ہوتا ہے، تو وہ جواب دیتا ہے دو روٹی۔

لفظ الحمد لله رب العالمین گزشتہ اظہار سے ان لوگوں کی جہالت واضح ہو گئی جو اس موقع پر بھی امام راغب کے قول سے استدلال کرتے ہیں کہ ”لفظ عند قرب کے لئے وضع کیا گیا ہے تو کبھی مکان کیلئے ہوتا ہے اور کبھی اعتقاد کے لئے، جیسے کوئی کے میرے پاس ایسا ہے اور کہیں رتبہ اور مرتبہ کے لئے ہوتا ہے“ یا مبسوط میں امام سرخسی کے قول سے استدلال کرتے ہیں: ”عند قرب بیان کرنے کے لئے ہے۔“
عند کا ترجمہ فارسی میں ”نزد“ اور ہندی

قطرہ ان معنی عند لا یزید علی ما بیتنا من مفاد بین ید یہ ولا دلالة لشیء منہما انت الا ذات داخل المسجد فضلا عن کونه لصیق المنبر ولكن اذا مر سخر فی القلب وهم فکلما یراه یتخیله ایاہ وکلما یسمع یتوهمہ بمعناہ کما قیل لسغبان واحد مع واحد کم یصیر قال خبزان۔

لفظ استبان مایان و الله الحمد جهالة من تسلی هنا بقول الراغب ”عند“ لفظ موضوع للقرب فتارة یرتفع فی المکان وتارة فی الاعتقاد نحو ان یقال عند کذا وتارة فی الزلف والمنزلة اه“ وقول المبسوط ”عند عبارة عن القرب“

و بان ترجمته بالفارسیة نزد وبالهندیة

۱۔ المفردات فی غرائب القرآن العین مع التوفی تحت اللفظ ”عند“ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۲۵۵
۲۔ المبسوط للسرخسی کتاب الکفایة باب الکفایة بالنفس دار الکتب العلمیة بیروت ۱۹/۲۲۴

میں "پاس" ہے کیونکہ ہم نے قرب کے تمام موارد کا ذکر کر دیا ہے جس کے لئے آیات کے اعادہ کی ضرورت نہیں، اور یہ بھی بتا دیا ہے کہ ان تمام آیتوں میں لفظ "عند" کا ترجمہ دونوں بانوں میں لفظ نزد و پاس سے کیا گیا ہے جبکہ ان موارد میں قرب کے معنی میں بڑی وسعت ہے۔

اور خود لفظ قرب کا بھی یہی حال ہے جیسا کہ آیت اقتربت الساعة (قیامت قریب ہوئی) اور آیت اقتراب للناس حسابہم (لوگوں کے لئے ان کے حساب کا وقت قریب ہوا) وغیرہ سے ظاہر ہے (کہ لفظ قرب اپنے دامن میں صدیوں کا فاصلہ سمیٹے ہوئے ہے) اور یہ بات سچوں تکلف واضح ہے۔ ہم نے ان سے بار بار ایک مسئلہ پوچھا جس کا جواب آج تک کوئی نہ دے سکا، اور وہ کیسے جواب دیتے، وہی جواب تو خود ان پر لوٹتا۔ بات یہ ہے کہ جب حق ظاہر ہوتا ہے زبانیں گونگی ہو جاتی ہیں۔

صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید نے ایک دینار مسماوی دس درم یا زائد کا ایک ہلکا پھلکا منبر بنایا جسے ایک آدمی بلا تکلف بے زحمت و مشقت جہاں چاہے اٹھالے چلے۔ اذان منبر

پاس۔ وقد افدناك من موارد القرب ما یغنی عن اعادته وجميع الايات التي تلونا انما ترجموا عند فیہا باللسانین بلفظة "نزد و پاس" مع ما فیہا من العرض العریض کما بقینا۔

وكذلك في اقتربت الساعة وفي اقتراب للناس حسابهم، وغير ذلك مما لا يخفى على الصبيان، وقد سئلناهم مراراً عن مسألة فقرية فلم يجب احد منهم الى الآن وكيف يجيبوا وما لهم به بیدانت واذا بزغ الحق كل اللسان۔

صورتہا خرید صنع منبرا تبلغ قيمته ديناراً عشرة دراهم او اكثر وهو خفيف بحيث يذهب به رجل واحد لا ينثوابه ولا يؤده شيء من

۱۵۴ القرآن الکریم ۱/۵۴
۱۶۱ " " " ۱/۶۱

حمله و اذہابہ فاذا جاء في المسجد
حين المنبر كان المتولى يستعيره من
مالک ثم اذا فرغ يردہ الیہ و ذات
یوم قضیت الصلوۃ وانتشروا في
الارض والمنبر بعد فی مکانہ و
مالک قام بهذا علی باب المسجد
او فی فناءه اذ دخل وہابی من باب آخر
مسترقا وحانت التفاتہ من مزید
فاخذ المنبر و شرد فہل یقطع هذا
الوہابی السارق شرعاً ام لا۔ فان قالوا
لا فقد خالفوا نصوص
الاثمة اذ قالوا "من سرق
من المسجد متاعا ورہ
عندہ بحیث یراہ قطع"
وان قالوا نعم فقد کان
شرط القطع ان یکون
مرتبہ عندہ لیکون محرراً
بالحفاظ اذ المسجد لیس
بمحرراً فقد اعترفوا
ان القائم علی
باب المسجد او فی
حدودہ او فناءہ هذا

کے وقت زید اسے مسجد میں لے کر پہنچا، متولی
مسجد نے اسے مالک سے عاریۃ مانگ لیا کہ
نماز سے فارغ ہو کر واپس کر دیں گے۔ بعد
نماز لوگ تو ادھر ادھر منتشر ہو گئے اور منبر وہیں
پڑا رہ گیا اور مالک سامنے مسجد کے دروازہ
پر یا حد و مسجد کے اندر کھڑا رہ کر اسے دیکھتا
اور نگہانی کرتا رہا۔ اس اشار میں ایک وہابی
چوری کی نیت سے مسجد کے اندر دوسرے
دروازے سے داخل ہوا اور مالک کے ایک
ذرا رخ پھیرنے کا انتظار کرتا رہا، جیسے ہی
مہلت پائی منبر لے کر نکل بھاگا۔ سوال یہ ہے کہ
وہ وہابی چوری کی علت میں ماخوذ ہو گیا یا نہیں
اور اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا یا نہیں؟ تو
داخل مسجد اذان کے حامی اگر یہ جواب دیں کہ
نہیں تو ائمہ فقہ کی نص صریح کے خلاف ہو گا
کہ ان کا ارشاد ہے: "جس نے مسجد کے اندر
کے سامان کو چرایا جبکہ مالک اس سامان کے پاس
ایسی جگہ ہو جہاں سے سامان نظر آ رہا ہو تو اس کا
ہاتھ کاٹا جائیگا۔" اگر یہ جواب دیں کہ ہاتھ کاٹا جائیگا تو کاٹنے
کی شرط یہ تھی کہ مالک سامان کے اتنے پاس ہو کہ اس کا محافظ
قرار دیا جائے، کیونکہ مسجد خود محفوظ جگہ نہیں تو ان
لوگوں نے یہ اعتراف کر لیا کہ مسجد کے دروازے

کے پاس اس کے فناء میں منبر کے سامنے کھڑا ہونے والا منبر کے پاس ہی ہے۔ یہ تو ہمارا دعویٰ تھا جس کا اعتراف مخالف نے کیا۔ اللہ تعالیٰ کے لئے بے شمار پاک اور مبارک تعریفیں جس سے وہ راضی ہو اور جسے پسند کرے۔

نقص ۵: اگر ہم ان لوگوں کے معیار فہم پر اتر کر بھی بات کریں تو اتنا تو سب پر ظاہر ہے کہ عند ظرفِ زمان اور ظرفِ مکان دونوں ہی کے لئے ہے جیسا کہ ارشادِ باری ہے: ”ہر مسجد کے پاس اپنی زینت اختیار کر دو۔“ یعنی ہر نماز کے وقت کپڑے پہنو، اور خود وقت بھی مکان اور اجسام دونوں ہی کی طرف مضاف ہوتا ہے جب کہ وقت کے ساتھ ان کو کوئی خصوصیت ہو۔ ارشادِ الہی ہے: ”اور خنین کا دن یاد کرو جب تم اپنی کثرت پر اتر آگئے تھے۔“

حنین ایک جگہ کا نام ہے۔ یہی حال یوم بدر، یوم اُحد، یوم دار، لیلۃ العقبہ، لیلۃ المعراج اور لیلۃ الغار کا ہے۔ صحیحین کی حدیث ہے: ”ومن لہا یوم السبع“۔ سب سے پہلے لفظ بار کے سکون کے ساتھ بھی مروی ہے

المنبر قائم عند المنبر فثبتت ان الاذان فی فناء المسجد یحذوا المنبر اذان عند المنبر وذلک ما اردناہ واللہ الحمد حمد اکثیر طیباً مبارکاً فیہ کما یحبہ ویرضاه۔

نقص ۶: لیکن نازلنا الی مثل مدارکھم فلا شایء عند ظرفِ زمان و مکان قال تعالیٰ: خذوا منینتکم عند کل مسجد۔“ ای شایءکم وقت کل صلوۃ۔ والوقت یضاف الی الامکنۃ والاجسام۔ ایضا اذا کانت لہ اختصاص بہا۔ قال تعالیٰ: ”یوم حنین اذا عجبتمکم کثرتکم۔“

وانما حنین اسم مکان وکنذا یوم بدر، یوم اُحد، یوم الدار، لیلۃ عقبۃ، لیلۃ المعراج، لیلۃ الغار فی الصحیحین: ”من لہا یوم السبع“۔ سب سے پہلے سکون الباء مکان المحشر

۱۔ القرآن الکریم ۳۱/۷

۲۔ ” ” ۲۵/۹

۳۔ صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب منہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۴۹۴

او بضم تہا الحيوان المفترس و
عليه الاكثر ولا شك ان لهذا الوقت
اختصاصًا بالمنبر اي وقته وحينه -
يوم کی نسبت مقام کی طرف ہے۔ تو ایسا کیوں صحیح نہ ہوگا کہ اذان عند المنبر کے معنی اذان وقت
منبر پر، کیونکہ اس اذان کو منبر سے ایک نسبت خاص ہے۔

نقلہ : احتجاجوا بقول بعضهم
"على المنبر" فمن هؤلاء من
يفسره بعند وقد علمت ان
ليس في عند ما يقرأ عينهم
واجهلهم يقول "على" ههنا بمعنى
الباء يريد ان الباء للاتصاف
فكان الاذان ملاصق بالمنبر مع
ان الاتصاف الذي في الباء ليس
قطعاً بمعنى الاتصال الحقيقي تقبل
مورث بزيد اذا مورث
بحيث تراه وانت كات بينكما
اكثر مما بين المنبر و
الباب قال تعالى : وكاين
من آية في السموات
والارض يورد عليها
وهم عنها معرضون
ههنا لفظة على نفسها
وانت لا يبلغ الاسباب

نقلہ : اذانيوں نے بعض فقہاء کے
قول اذان علی المنبر سے استدلال کیا
توان میں سے بعض نے علی کی تفسیر عند سے
کی۔ اور ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں کہ خود لفظ عند
میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے ان کے دل
کو چین ملے۔ اور ان میں سب سے بڑے
جاہل نے کہا کہ علی معنی میں باء کے ہے مطلب
یہ کہ باء الصاق کے لئے آتا ہے۔ تو لفظ
اذان علی المنبر کا مطلب ہوگا وہ اذان جو
منبر کے متصل ہو۔ اس بات سے قطع نظر
کہ یہاں علی کا باء کے معنی میں ہونا خود محل نظر ہے
لطف یہ ہے کہ خود الصاق کے معنی اتصال حقیقی
نہیں ہیں۔ عربی کے اس قول مورث بزيد
(میں زید کے ساتھ چلا) کا یہ مطلب نہیں کہ میں
زید سے چپک کر چلا۔ بلکہ تم زید کے پیچھے پیچھے
اور دروازہ مسجد کی دوری سے زائد فاصلہ
پر بھی چلو اس طرح کہ تمہاری نظر زید پر رہے، تو تم
کہہ سکتے ہو کہ میں زید کے ساتھ چلا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ

اسباب السموات حتى تلتصق بأياتها
انما المعنى تملح بحيث تراها
وامثلهم طريقة يقول
ان بعض الفقهاء اتى بعلی
تاكيداً للقرب يريد ان
المراد المبالغة في القرب
حتى كأنه عليه فوقه
وكل هذا من هوساتهم۔

ارشاد فرماتا ہے: "آسمان وزمین میں کتنی آیتیں ہیں
جن پر وہ گزرتے ہیں اور وہ ان آیتوں سے اعراض
کرتے ہیں۔" اس آیت میں خود لفظ علی ہی ہے
تو کیا تم علی کو الصاق کے معنی میں لے کر آسمانی
آیتوں سے متصل ہونے کے لئے آسمانوں تک
بلند ہونے کی طاقت رکھتے ہو۔ پس اس آیت میں
لا محالہ تسمت و ن علیہا کے یہی معنی مراد لینے ہونگے
کہ تم ان آیتوں کو دیکھتے ہوئے گزرتے ہو (اس
حال میں کہ تم میں اور ان آیتوں میں آسمان زمین
کی دوری تھی) اور ان میں سب زیادہ سلیم الطبع
نے یہ تشریح کی کہ بعض فقہار کی عبارت میں علی المنبر کا
لفظ قرب کی تاکید کے لئے ہے۔ مطلب یہ کہ
مراد مبالغہ فی القرب ہے یعنی منبر کے اتنا قریب
کہ گویا منبر پر ہی ہو لیکن یہ بھی ان کی ہوس ہی ہے۔
اولاً تمام اہل زبان کا اس امر پر
اتفاق ہے کہ لفظ کے معنی حقیقی جب تک
بن سکیں معنی مجازی مراد لینے کی کوئی سبیل
نہیں۔ اور یہ واضح ہے کہ علی کو عند یا
بار یا مبالغہ کے لئے لینا، اس کے معنی مجازی
ہوں گے کہ اس کے معنی حقیقی تو لازم کرنے
کے ہیں جیسا کہ اصول امام شمس الانکھ اور کشف
امام بخاری میں ہے: "علی اصل وضع کے اعتبار
سے الزام کے لئے ہے۔"

فاولاً، قد اجمع العقلاء
ان اللفظ متى احتمل الحقيقة
لامجانباً عنها الى المجاز و
معلوم ان علی بمعنی عند او بمعنی
الباء او للمبالغة كل ذلك مجاز
وهی حقيقة فی النجوم۔ ففی اصول الامام
شمس الانکھ ثم کشف الامام
البخاری: "اما علی فلا لزام باعتبار
اصل الوضع۔"

تحریر امام ابن ہمام اور تقریب امام ابن امیر الحاج
میں ہے، "لزم ہی علی کے معنی حقیقی ہیں۔"
اور رضی شرح کا قید میں ہے، "اسی محاورہ
سے ہے اللہ کے نام پر سیر کر، یعنی اس کو لازم
پکڑو۔"

قرآن عظیم میں یہ لفظ اسی معنی میں وارد ہوا،
ارشاد الہی ہے، "ان دو عورتوں میں سے ایک
شرم کرتی ہوئی اُئی" یعنی وہ شرم کو لازم کئے
ہوئے تھی۔

اور اذان خلیب اس امام کو لازم ہے جس
نے منبر کا التزام کیا ہے تو یہ لوگ علی کو اس کے
حقیقی معنی (لزم) سے پھیر کر کدھر لپٹ رہے ہیں۔
ثانیاً علی مصاحبت کے لئے ہے۔
امام جلال الدین سیوطی اتقان میں فرماتے ہیں،
"علی حرف جر ہے، اس کے چند
معانی ہیں، دوسرا معنی مصاحبت ہے، جیسے
لفظ مع قرآن عظیم میں ہے کہ مال کو محبت کے
باوجود قرابت داروں کو دیا (دوسری مثال)
تھمارا رب ظلم کے باوجود لوگوں کی مغفرت کرنیوالا
ہے (یہاں علی ظلم کا مطلب مع ظلم ہے)

وفی تحریر الامام ابن الہمام و تقریر
الامام ابن امیر الحاج، "وہو ای اللزم
ہو بمعنی الحقیقی" رضی الکافیۃ،
"منہ سر علی اسم اللہ تعالیٰ احب
ملتزمًا"۔

قال سبنا عز وجل، فجاءتہ
احدہما تمشی علی استحياء۔ ای
ملازمة للحياء۔

ولا شك ان هذا الاذان اينما
كان لازم ملازمة للمعبر فاني توخكون۔

وثانيًا ليست "علی" للمصاحبة۔
قال الامام الجليل الجلال السيوطي في الاتقان،
علی حرف جر لها معان
(الی ان قال) ثانيها للمصاحبة كمع
نحو "واتی المال علی حبه" ای مع
حبه۔ "وان ربك لذو مغفرة
للناس علی ظلمهم"۔

۸۶/۲	دار الفکر بیروت	۱۔ التقرير والتجیر مسئلہ علی للاستعلاء حنا
۳۲۲/۲	دار الکتب العلمیۃ بیروت	۲۔ الرضی فی شرح الکافیۃ حروف الجر حرف "علی"
		۳۔ القرآن الکریم ۲۵/۲۸
۴۹۸/۱	دار الکتب العربیۃ بیروت	۴۔ الاتقان فی علوم القرآن النوع الرابعون

اور حدیث شریف میں ہے: زکوٰۃ فطر ہر آزاد اور غلام پر ہے۔ "نہایت میں فرمایا، علیٰ یہاں بھی مع کے معنی میں ہے کہ صدقہ فطر غلام پر واجب نہیں وہ تو مالک پر ہے (تو مطلب یہ ہوا کہ غلام کا صدقہ بھی اپنے ساتھ دے)۔ قاموس سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے: "مع کی طرح علیٰ بھی مصاحبہ کے لئے آتا ہے جیسے اخ مال علیٰ حبہ" اور فتوحات الہیہ میں آیت مبارکہ تمشی علیٰ استحياء کی توضیح میں فرمایا: "آیت میں علیٰ مع کے معنی میں ہے، یعنی شرماتے ہوئے۔" اور اذانِ خطبہ بلاشبہ جلوس علی النبر کے مصاحب ہے۔ نہ اس سے قبل نہ بعد۔ پس مصاحبہ اگر علیٰ کے معنی حقیقی ہوں تو آپ کے مراد لئے ہوئے معانی مجازی ہوئے، اور مجاز حقیقت کے مصادم نہیں ہو سکتا۔ اور یہ معنی مجازی اور آپ کے معانی بھی مجازی تو ایک اور معنی مجازی کا احتمال پیدا ہوا، اور احتمال استدلال کے لئے کتنا مضر ہے یہ سب کو معلوم ہے۔

ثالثاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "اور

وفي الحديث "زكاة الفطر على كل حر وعبد" قال في النهاية "قيل على بمعنى مع لان العبد لا تجب عليه الفطرة وانما تجب على سيده" وفي القاموس: "والمصاحبة كمع" واتي المال على حبته" وفي الفتوحات الالهية تحت قوله تعالى: "تمشي على استحياء" على بمعنى مع اي مع استحياء" ولا شك ان هذا الاذان مصاحب المنبر لا يتقدمه ولا يتأخر عنه فان كانت حقيقة في المصاحبة فذاك والا بطل محبانكم باحتمال محبان اخبر اذا تم المستدلون۔

ثالثاً قال ربنا عز وجل: "و

۸۰/۲	دار الکتب العلمیہ بیروت	باب صدقۃ الفطر	۱۔ مجمع الزوائد
۲۶۶/۲	المکتبہ اسلامی بیروت	عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ	مسند احمد بن حنبل
۲۹۶/۲	المکتبہ اسلامیہ	باب العین مع اللام	۲۔ النہایۃ فی غریب الحدیث والاثار
۳۶۸/۲	مصطفیٰ ابنابی مصر	باب الواو والیا	۳۔ القاموس المحیط
۳۴۴/۳	" " "	تحت الآیۃ ۲۸/۲۵	۴۔ الفتوحات الالہیۃ الشیر بالجمل

اتبعوا ما تبوء الشیطان علی ملک
 سلیمانؑ۔ قال فی الاتقان والفتوحات
 الالهية:۔ (ای فی نہ صحت ملکہ) وفی
 مدارک الامام النسفی: "ای علی عہد
 ملکہ وفی زمانہ آج" ولا شک
 ان هذا الاذان علی عہد المنبر
 وفی زمانہ، فرجعت الی معنی عند الزمانیة۔
 وسأبعث اصلا کلام انهم
 اختلفوا فی الاذان المتعبر لا یجاب
 السعی وترك العمل هل هو الاذان
 الاول کما هو الاصح وبہ قال الحسن
 بن زیاد عن سیدنا الامام الاعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ام اذان الخطبة لانه
 لم یکن عند نزول الکرمیة وغیره وبہ
 قال الامام الطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ
 ونقل الشمنی فی شرح النقایة کلامہ ہکذا
 قال الطحاوی: "انما یجب السعی وترك
 البسیم اذا اذن الاذان الذی
 یکون والامام علی المنبر لانه الذی
 کان علی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم والی بکرو عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما آج۔

انہوں نے ملک سلیمان پر شیطانوں کے بڑھے ہوئے
 کی اتباع کی۔" اتقان اور فتوحات الہیہ میں
 ہے، یعنی ان کی حکومت کے زمانہ میں۔ مدارک
 امام نسفی میں ہے: "یعنی ان کی حکومت اور
 ان کے زمانہ میں۔" اور اس میں کوئی شبہ
 نہیں کہ اذان خطبہ منبر کے وقت اور زمانہ میں
 ہے تو یہ عند زمانیہ کے ہم معنی ہو گیا۔
 صا ابعث اصل یہ ہے کہ فقہائے اس باب
 میں اختلاف کیا ہے کہ جمعہ کے لئے سعی کے وجوب
 میں کس اذان کا اعتبار ہے، اذان اول کا (حقیقہ
 کے نزدیک یہی صحیح ہے۔ اور حسن بن زیاد نے
 امام اعظم سے اس کی روایت کی) یا اذان خطبہ کا
 کیونکہ آیت سعی کے نزول کے وقت اذان اول
 تھی ہی نہیں (یہی امام طحاوی کا قول ہے جس کو
 شرح نقایہ میں امام شمنی نے نقل کیا)۔ امام
 طحاوی نے فرمایا کہ جمعہ کے وقت وجوب سعی
 اور ترک بیع کا حکم اس اذان کے وقت ہے
 جو امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دی جاتی ہے
 کیونکہ پہلی اذان عہد رسالت اور ابوبکر و عمر
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ میں
 نہ تھی۔

لہ القرآن الحکیم ۱۰۲/۲

- ۱۔ الفتوحات الالہیۃ الشہیر بالجل تحت الآیۃ ۱۰۲/۲ مصطفیٰ البابی مصر ۸۵/۱
 ۲۔ مدارک التنزیل (تفسیر النسفی) " دار الکتاب العربی بیروت ۶۵/۱
 ۳۔ مرقاة المفاتیح بحوالہ الطحاوی باب الخطبة والصلوة تحت الحدیث ۱۴۰۴ المکتبۃ المیسریہ کونست ۴۹۸/۲

علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی مرقات میں بھی روایت ان الفاظ میں ہے، "امام طحاوی فرماتے ہیں کہ جب کہ کسی نے سعی اور ترک بیع کا وجوب امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دی جانے والی اذان سے ہے کیونکہ عہد رسالت اور زمانہ شیخین میں صرف یہی اذان تھی۔"

ہر ایک پر روشن ہے کہ اس عبارت میں مخالفین کے شبہ میں پڑنے کی کوئی گنجائش نہیں (کہ امام طحاوی نے امام کے منبر پر ہونے کی بات کہی ہے نہ کہ اذان کے) اور اسی عبارت کو بعض متاخرین نے اپنے طور پر مختصر کیا ہے۔ اصل عبارت کو دیکھا جائے تو اس شبہ کی کوئی بنیاد ہی نہیں۔ بھلا ایسے ہو سکتا ہے۔ امام طحاوی نے اپنے استدلال میں فرمایا وہ اذان جس پر سعی واجب ہوتی ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد مبارک میں یہی تھی، بعد کے جن لوگوں نے اس اذان کی تعبیر علی المنبر یا عند المنبر سے کی جیسے صاحب کافی و کفایہ اور مبسوط وغیرہ ان لوگوں نے بھی یہی کہا کہ یہی اذان حضور کے مبارک عہد میں ہوتی تھی، اور سب کو معلوم ہے کہ اذان خطبہ عہد رسالت میں منبر کے اوپر نہیں ہوتی تھی اسی لئے تو ان علماء نے بھی علی کو عند

وفي مرقاة على القاري قال الطحاوي: انما يجب السعي وترك البيع اذا اذن الاذان والامام على المنبر لانه الذي كان على عهد عليه الصلوة والسلام ومنه من الشيخين رضي الله تعالى عنهما اهـ۔

وهكذا كما ترى لا مشار لوهمهم فيه، وكان بعض المتأخرين اختصوا مقاله وليراجع اصل لفظه رحمه الله تعالى فافهموا ان لا يكون فيه ما وقعهم في الوهم وكيف ما كانت فانما استدلل بانہ الذي كان على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و ابی بکرو عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما و هكذا ذکر فی دلیلہ من عبرہ بالاذان علی المنبر عند المنبر کالکافی والكفاية والمبسوط وغيرها، ومعلوم قطعاً انه لم يكن على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فوق المنبر ولذا الاحتاج هؤلاء ايضا الى تاويل على عند أو الباء، أو

کے معنی میں لیا۔ اور روایت سے یہ ثابت ہے کہ جس کو عند کتبہ میں وہ علی باب المسجد ہے تو عبارت میں لفظ عند ہو یا علی سب کو اسی ثابت شدہ محل پر حمل کرنا چاہئے نہ کہ اس واقعہ کے انکار کے لئے معبرین کی تعبیر کو سند بنانا چاہئے مگر افسوس کہ انصاف دنیا سے ناپید ہو رہا ہے۔

فقہ : اگر ہم عند اور علی کے بارے میں ذکر کی ہوئی تمام تحقیقات سے قطع نظر کر لیں تب بھی بات وہی ثابت ہوتی ہے جو ہم نے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ذکر کی ہے۔

اولاً ان تمام عبارتوں میں جہاں اذان علی المنارہ یا اذان علی المنبر یا عند المنبر کا لفظ آیا ہے بطور تعارف و حکایت حال کے ہے (یعنی وہ اذان جو فلاں جگہ ہوتی ہے اس میں کوئی حکم نہیں کہ اذان یہاں ہونی چاہئے) بخلاف ان اقوال کے جن میں مسجد میں اذان کی ممانعت آئی ہے جیسے لا یؤذن فی المسجد (مسجد میں اذان نہ دی جائے) یا یکرہ الاذان فی المسجد (مسجد میں اذان مکروہ ہے) کہ یہ صاف صاف حکم ہے، اور اعتبار حکم کا ہے تعارف و حکایت کا نہیں۔

ثانیاً یہ طریقہ بیان (کہ جو اذان فلاں

المبالغة فاذا ن يجب حمله ما كان عليه في زمنه الكريم وكما لم يثبت كونه في عهد صلى الله تعالى عليه وسلم فوق المنبر، كذا الذي لم يثبت كونه ملاصق المنبر أو عند المنبر بالمعنى الذي يزعمون۔ وانما ثبت كونه علی باب المسجد فيجب ان لا يحمل الاعلى ما يوافق عند كان او علی، ولكن الانصاف قد عز في الاخلاص۔

فقہ : لئن تنزلنا لهم عن جميع هذه التحقيقات التي ذكرنا بتوفيق ربنا علی الاعلى في عند و علی۔

فاولاً ما قولهم "المعتبر الاذان علی المنارة او الاذان علی المنبر او عند المنبر" الا حکایة حال للتعريف و يعرف كل احد حتى الصبيان انه ليس بحکم و قولهم "لا يؤذن فی المسجد" و یکرہ الاذان فی المسجد، حکم و العبرة بالحکم لا بالحکایة۔

وثانیاً الاذان الذی کذا

بیان علامۃ له فلا یدل علی حیوانہ
فضلاً عن استثنائه قال الامام
الاجل ابو نکرین النووی فی شرح
صحیح مسلم، ثم العلامة المحدث
طاہر فی مجمع بحار الانوار ان العلامة
تكون بحرام ومباح **الحکم**۔ اس آیت ان
اجتمع فی صعيد السلطان والامراء
والناس فمن لا یعرف السلطان سأل
عالمًا من فیہم الملك الذی
یفترض علینا طاعته فی المعروف،
فقال الذی علی راسہ تاج الذهب،
هل یكون ذلک حکماً منہ بحیوان
لبس الذهب للرجال، کلاً،
علماً ذاقداً ارشادوا الی الحکم
ان لا یؤذن فی المسجد وانه
مکروه فی المسجد و مع
ذلک لا شک ان لو فعل فیہ
کما یفعل هؤلاء لکان
موجباً للسعی وترك البیع علی
قول الامام الطحاوی فلو فرض
ان الناس احدثوه
هكذا فمرفوه به بیانا
لحکم السعی کانت ماذا۔

جگہ ہوتی ہے) علامت ہے۔ اور علامات کا
مسنون ہونا تو بڑی بات ہے، جائز ہونا بھی
ثابت نہیں ہوتا۔ امام اجل ابو نکرین نووی صحیح مسلم
اور علامہ محدث طاہر فتنی نے مجمع البحار میں فرمایا،
”کسی چیز کی علامت مباح اور حرام دونوں ہی کو
قرار دیا جاسکتا ہے۔“ اس کی مثال یہ ہے کہ
کسی میدان میں بادشاہ، امرار اور غلام سبھی جمع ہیں
ایک آدمی بادشاہ کو نہیں پہچانتا۔ اس نے ایک
پرہیزگار عالم دین سے پوچھا ان لوگوں میں بادشاہ
کون ہے جس کی اطاعت ہم پر واجب ہے، وہ
عالم کے گاکہ جس کے سر پر سونے کا تاج ہے
دیکھتے یہاں سونے کے تاج کی علامت سے
بادشاہ کو پہنچوایا گیا۔ تو کیا یہ تعارف اس بات
کا حکم ہو گیا کہ مردوں کو سونے کا تاج پہننا جائز
ہے؟ تو جب ہمارے علمائے یہ حکم بتا دیا
کہ مسجد کے اندر اذان نادی جائے اور یہ کہ
مسجد کی اذان مکروہ ہے، تو اگر اس کے خلاف
مسجد کے اندر اذان دی جانے لگے، جیسا کہ
آج کل یہ لوگ کر رہے ہیں تو یہ اذان بھی امام طحاوی
کے مسلک پر موجب سعی و ترک بیع ہوگی۔ ہم یہ
فرض کئے لیتے ہیں کہ یہ اذان متصل منبر لوگوں نے
از خود ایجاد کر لی ہے پھر بھی اس ممنوع اذان
کو موجب سعی کی علامت قرار دیں تو اس سے
یہ اذان جائز تو ہو نہیں جائے گی۔

۱۔ شرح صحیح مسلم للنووی کتاب الزکوۃ باب اعطاء المولکۃ الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۴۲/۱

ثالثاً الحكم الضمني في الوصف العنوافي حكم منطقي والحكم المنطقي ان كانت قصدياً لم يلزم ان يكون شرعياً فكيف اذا كانت ضمنياً السم تسم الى ما قاله العلماء في حديث عليك السلام تحية الموتي له

ثالثاً قضیہ ضمنیہ میں دو حکم ہوتا ہے، ایک موضوع کے وصف کا صدق ذات موضوع پر اور دوسرا وصف محمول کا صدق ذات موضوع پر۔ پہلے والا حکم ضمنی منطقی ہوتا ہے اور دوسرا حکم صریحی، شرع کے نزدیک یہی معتبر ہے۔ حکم منطقی قصدی ہو تو تب بھی شرعاً معتبر نہیں۔ اور مسئلہ دائرہ میں تو اس اذان پر جو فی زمانہ متصل منبر ہوتی ہے۔ فقہائے نے اذان کا حکم ضمناً لکھا ہے، تو یہ شرع کے نزدیک کب معتبر ہوگا؟ اس کی مثال یہ ہے کہ لفظ عليك السلام میں مخاطب پر سلام کا حکم منطقی قصداً ہے مگر شریعت نے اسے نامعتبر اور ناجائز بتایا۔ حدیث شریف میں ہے؛ "عليك السلام مردوں کا سلام ہے۔"

سراپعاً تمام بحث و مباحثہ کے بعد اذان علی المنبر سے اگر کوئی حکم ثابت ہو تو بطور اشارۃ النص ثبوت ہوگا۔ اور فقہاء کے قول "لا يؤذن في المسجد" و يكره الاذان في المسجد "عبارة النص ہے اور تمام علمائے اصول کا اجماع ہے کہ عبارة النص راجع اور اشارۃ النص مرجح ہے اور درمختار میں ہے کہ قول مرجوح پر فتویٰ دینا جمالت اور خرق اجماع ہے۔

سراپعاً بعد التيا والتم ان كانت فمن باب "الاشارة" وقولهم لا يؤذن في المسجد و يكره الاذان في المسجد "عبارة" وقد نصوا قاطبة ان العبارة مرجحة على الاشارة وان الحكم والفتيا بالمرجوح جهل و خرق الاجماع، كما في تصحيح القدوري والدر المختار.

المصنف لعبد الرزاق باب كيف السلام والرد حديث ۱۹۴۳۴ الجمع الاسلامي ۳۸۴/۱
مقدمة الكتاب مطبع مجتبائی دہلی ۱۵/۱

وخاصاً اذان علی المنبر کے معنی میں مختلف قسم کے احتمال ہیں اور عاقبت اذان فی المسجد کی عبارت نص صریح ہے، اور یہ بات بالکل واضح ہے کہ محتمل صریح کا مقابل نہیں ہو سکتا اور کلام محتمل سے استدلال باطل ہے۔

سادساً جو پہلے گزرا اس تمام سے قطع نظر کرتے ہوئے، اس کی غایت حفظ و ایاحت کی دلیل میں تعارض ہے تو ترجیح حفظ کو ہوگی، بلکہ اگر جب سنت و کراہت میں دائر ہو تو اس کا راستہ ترک سنت ہے جیسا کہ رد المحتار اور بحر وغیرہ میں اس پر نص کی گئی ہے۔ کیونکہ مفسد سے بچنا منافع کے حصول سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ معراج الدرایہ اور منہج الخائفی میں ہے غرض بصر مکروہ اور جماعت سنت ہے چنانچہ ترک سنت اولیٰ ہے ارتکاب مکروہ۔ بہر حال نصرت ہمارے لئے اور وبال ان پر ہے۔ اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں۔ یہ ”عند“ سے متعلق دس جواب ہیں، اور ”علی“ سے متعلق بھی دس جواب ہیں۔ اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ بلند و

وخاصاً فی معانیہ انواع الاحتمال والنص صریحاً والمختمل لا یعارض الصریح و اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔

وسادساً مع قطع النظر عن کل ما مرّ غایتہ تعارض حافظ ومبہم فی ترجیح الحظر بل الأمر اذا تردد بین السنة والكراهة کامت بسبیلہ الترك كما نصّ علیہ فی رد المحتار والبحر وغیرہما، لا انت درہ المفسد اھم من جلب المصلح، وفي معراج الدراية للامام القوام الكاظم ثم منحة الخائف غرض البصر مکروہ والجماعة سنة فترك السنة اولیٰ من ارتکاب مکروہ اھ فعلى كل حال ما النصر الا لنا ولا الدائرة اعلیهم والله الحمد۔ فہذا عشرة اجوبية عن ”عند“ وعشرة عن ”علی“ والله الحمد العلی

۱۔ رد المحتار باب ما یفقد الصلوة ۳۱/۱ و البحر الرائق باب العیدین ۱۶۵/۲
۲۔ الاشباہ والنظائر الفن الاول القاعدة الخامسة ادارة القرآن کراچی ۱۲۵/۱
۳۔ منہج الخائفی حاشیة البحر الرائق باب الامامة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۵۲/۱

الاعلیٰ۔

اعلیٰ کے لئے ہیں۔

اس نغمہ میں جتنی باتیں ہم نے ذکر کیں اپنے منصب سے اتر کر اور لگام ڈھیلی کر کے، اور بطور مناظرہ۔ ورنہ ہم نے تو فقہائے کرام کے کلام کی وہ تحقیق کی ہے کہ جس کے بعد منصف کو کلام کی گنجائش ہی نہیں، بلکہ مجادل بھی جدل سے باز آئے۔ رہ گیا مکابرا نہ کلام تو یہ ایک گمراہی ہے جس سے ہم خدا کی پناہ مانگتے ہیں۔

وانت خبيرات كل ما ذكرنا
في هذه النفحة الاخيرة فانما هو
على غايته التذلل وارضاء العنان و
جری علی سنن المناظرۃ والاحققنا
کلام الفقہاء الکرام بما لا یبقی معہ للنصف
کلام ولا للمجادل مجال جدال و اما
المکابرة فادع عضال نسأل الله العفو و
العافية۔

فقہ : ائمہ مالکیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کے نزدیک اذان خطبہ میں بھی سنت یہی ہے
کہ منارہ پر ہو خطیب کے سامنے یہ اذان پرست
مکروہہ ہے۔ امام محمد عیدری فاسی مالکی
مدخل میں فرماتے ہیں: "امام کے منبر پر چڑھنے کے
وقت کی اذان میں سنت یہ ہے کہ مؤذن اس
وقت منارہ پر ہو۔ ایسا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اور زمانہ ابوبکر و عمر اور عثمان غنی رضی اللہ
تعالیٰ عنہم کے ابتدائے خلافت تک رہا۔ اس
کے بعد حضرت ذوالنورین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ
عنه نے ایک اور اذان زیادہ فرمائی جو مقام
زورار پر دی جاتی اور عہد رسالت والی اذان
کو جہاں کا تھاں باقی رکھا (یعنی جب خطیب
منبر پر چڑھا اس وقت اذان منارہ پر دی جاتی)
ہشام ابن عبد الملک بادشاہ ہوا تو اس نے
اذان اول کو مقام زورار سے منارہ کی طرف

فقہ : اعلم ان السنة عند
السادة المالكية في اذان الخطبة ايضا
ان يكون على المنارة و صرحوا ان
كونه بين يدي الخطيب بدعة ومكرهه
وقال الامام محمد العبدري الفاسي المالكي
في المدخل: ان السنة في اذان الجمعة ا
اذا صعد الامام على المنبر ان يكون
المؤذن على المنار كذلك كان على عهد
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وابي بكر
وعمر وصدا من خلافة عثمان
رضي الله تعالى عنهم، ثم مراد عثمان
رضي الله تعالى عنه اذانا آخر بالسوراء
والبقى الاذان الذي كان على عهد
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم على المنار والخطيب على المنبر اذ ذاك
ثم لما تولى هشام بن عبد الملك اخذ الاذان

منقول کیا، اور اذان عہد رسالت و صحابین اور
ابتداءئے عہد عثمان غنی میں (یعنی امام کے منبر
پر بیٹھنے کے وقت منارہ پر ہوتی تھی، اس کو
امام کے سامنے دلانے لگا۔ ہمارے علماء کرام
فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی سنت کی پیروی اس بات کی زیادہ
مستحق ہے کہ اس کی پیروی کی جائے۔

الذی فعلہ عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بالزوراء وجعلہ علی المنار، ثم نقل
الاذان الذی کان علی المنار حین
صعود الامام علی المنبر علی عہد
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و
ابی بکر وعمر وصدراً من خلافة
عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم بین
یدیہ، قال علماءنا رحمہم اللہ تعالیٰ
علیہم وسنة النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اولی امت تتبعہ ام
(باختصار)

حواشی جو اہر زکیہ شرح مقدمہ عثمانیہ للعلامہ
یوسف السفطی سکندری مالکی میں ہے؛
دوسری اذان زمانہ قدیم سے منارہ پر ہوتی تھی
اہل مغرب کا آج بھی اسی پر عملدرآمد ہے،
اس اذان کے امام کے سامنے دینے کو
امام برزنی نے مکروہ لکھا ہے۔ امام مالک
نے اس سے منع فرمایا۔ امام کے منبر پر بیٹھنے
کے وقت منارہ پر اذان مشروع ہے۔

وحواشی الجواهر الزکیة
شرح المقدمة العثمانیة للعلامة یوسف
السفطی المالکی، الاذان الثانی کان
علی المنار فی الزمان القدیہ
وعلیہ اهل المغرب الی الآن، وفعلہ
بین یدی الامام مکروہ کما نص
علیہ البرزنی وقد نفی عنہ مالک فعلہ
علی المنار والامام جالس هو
المشروع ام سکندری۔

مواہب لدنیہ میں امام احمد قسطلانی نے اور
اس کی شرح میں علامہ ذرقانی مالکی رحمہما اللہ تعالیٰ

وفی المواہب الدینیة للامام احمد
القسطلانی وشرحہا للعلامة محمد

۱۔ المدخل فصل فی ذکر بعض البدع التي احدثت فی المسجد
۲۔ حواشی الجواهر الزکیہ شرح المقدمة العثمانیة للعلامہ یوسف السفطی المالکی

نے فرمایا: شیخ خلیل ابن اسحق نے توضیح میں فرمایا جو ابن حاجب کی شرح ہے کہ علمائے نقل نے اختلاف کیا کہ اذان ثانی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ کے سامنے ہوتی یا منارہ پر۔ ہمارے اصحاب سے منارہ پر ہونا ہی منقول ہے جیسا کہ ابن قاسم نے اس کو امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مجموعہ میں نقل کیا۔ ابن عبد البر نے امام مالک سے یہی نقل کیا کہ امام کے سامنے اذان دینا قدیم معمول نہیں ہے (پوری تفصیل ان شاء اللہ آگے آرہی ہے)۔

الزرقانی المالکی رحمہما اللہ تعالیٰ، قال الشيخ خليل ابن اسحق في التوضيح اسم شرحه على ابن الحاجب: اختلف النقل هل كان يؤذن بين يديه صلى الله تعالى عليه وسلم او على المنار الذي نقله اصحابنا انه كان على المنار نقله ابن القاسم عن مالك في المجموعة ونقل ابن عبد البر في كافيته عن مالك مرضي الله تعالى عنه ان الاذان بين يدي الامام ليس من الامور القديمة الخ. وسأقي تمامه بعونه تعالى۔

امام مالک رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب کے یہ نصوص اذان بین یدی الخطیب کے باطل کی بدعت ہونے کی تصریح ہیں چہ جائیکہ اس کا مسجد میں ہونا جائز ہو۔ سنت تو یہ ہے کہ باقی تمام اذانوں کی طرح یہ بھی منارہ پر ہو۔ تو مخالفین کا یہ اقرار ہے کہ اذان ثانی کا منبر کے متصل مسجد میں ہونا اجماع مسلمین سے ثابت ہے، بجز امام دار الهجرة امام مالک اور ان کے خلفاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو چھوڑ کر کون سا اجماع منعقد ہو سکتا ہے، تنہا ائمہ مالکیہ کا اختلاف ہی قدح اجماع کے لئے کافی ہے جبکہ اس

فهذا نصوص الامام مالك و اصحابه على ان كونه بين يدي الخطيب بدعة من راسه فضلاً عن كونه في المسجد وانما السنة فيه ايضا كاذان سائر الصلوات كونه على المنار فظهر ان ادعائهم اجماع المسلمين على الاذان داخل المسجد لصيق المنبر فريضة منهم واي اجماعه يقوم مع خلافت امام دار الهجرة وجماعه اصحابه رضي الله تعالى عنه وعنهم وكذا كذب من

المواهب اللدنية المقصود اتساع الباب اثباتي المكتبة الاسلامي بيروت ۱۶۱-۱۶۲/۴
شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ دار المعرفۃ بیروت ۳۸۰-۳۸۱/۴

مسئلہ میں اکثر احناف رحمہ اللہ کی تصریح بھی موجود ہے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے، اور احناف وغیرہ کسی سے بھی اس کے خلاف ہونے کا علم نہیں۔ تو کہیں ایسا تو نہیں کہ اذان بین یدی الخطیب کے مکروہ ہونے پر ہی اجماع ہو۔

ادّعى اجماع المذاهب الأربعة ولعلّ مالكا ليس عنده من الأربعة - هذا اذا لم يصرح اثنتا الخنفية بکراهة الاذان داخل المسجد فكيف وقد صرحوا - ولا نعلم خلافا فيه عن غيرهم فلا يبعد ان الاجماع على خلاف ما هم عليه و بالله التوفيق.

نقحہ ۹ : وبہ ظہر بطلان نہ عمہم تعامل جميع المسلمين في جميع بلاد الاسلام بايقاع هذا الاذان داخل المسجد لصيق المنبر لم تسمع السكندري ثم السقطي " ان الاذان الثاني كان على المنار في الزمان القديم وعليه اهل المغرب الى الآن " ونرى في معظم بلادنا الجوامع السلطانية مبنية فيها ذلك لهذا الاذان بعيدة عن المنبر وعليها يفعل الى الآن وقد قدما انه اذان خارج المسجد لكن الصوام لا يعلمون، يعلمون ظاهراً من الحال و عن الحقيقة هم غافلون، و اذ لم يهتدوا لها ظنوه اذانا في المسجد فعن هذا نشأ و فشا فيهم هذا ثم قاسوا عليه اذان سائر الصلوات، اذ لا فارق

نقحہ ۹ : مذکورہ بالا بیان سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ ان لوگوں کا یہ گمان بھی باطل ہے کہ تمام اسلامی شہروں میں سارے مسلمانوں کا تعامل اسی پر ہے کہ یہ اذان مسجد کے اندر منبر کے متصل ہوتی ہے (تو تعامل کی دلیل سے اذان ثانی متصل منبر جائز ہوتی) کیونکہ سکندری پھر سقطی کا بیان سن چکے کہ مالکیہ اور اہل مغرب کا تعامل بیرون مسجد کا ہے۔ خود ہندوستان کے اکثر شہروں میں شاہی جامع مسجدوں میں منبروں سے دور چبوترے بنے ہوتے ہیں جن پر آج تک اذان ہوتی ہے۔ پہلے ہم یہ بتا آئے ہیں کہ یہ اذان بھی دراصل بیرون مسجد ہے، لیکن عوام لاعلمی کی وجہ سے حقیقت سے غافل اور ظاہر سے دھوکے میں پڑے ہیں، اور اس کو اذان اندرون مسجد سمجھتے ہیں، اور یہی ان میں شائع و ذائع ہے۔ اور پھر اسی لاعلمی پر اپنے ایک فاسد قیاس کی بنیاد رکھتے ہیں کہ مسجد مسجد سب برابر ہیں ان میں باہم نہ کوئی فرق ہے نہ کوئی فرق کا

۱۔ اشم الحارہ الذکر شرح المقدمۃ العشاورۃ للعلامة يوسف السقطي المالکی

ولا قائل بالفرق فتوى هم في كل صلوة
يقوم احد هم اينما شاء من بيت
الله فيرفع عقيرته بالا ذامت ، و
اذ قيل له اتق الله قائل
بالعناد والطغيان فصار
عمل السنه عندهم منسيا و
تصريحات الفقه شيئا فريا
احد ثواتعاصلا فيما بينهم
على خلاف الشريعة
ثم جعلوه لا بطل
حكم الشرع ذريعة و
الح الله المشتكى وهو
المستعان .

ولم يعلموا ان مثل هذا
التعامل لاحجة فيه والالكان الكذب
والغيبه والضميمة اجدر بالجوان
فانها اكثر تعاملا و افشى في الناس
شرقا وغربا بعد قرون الخير
قال صلى الله تعالى عليه وسلم ،
ثم يفسوا الكذب

قال في فتاوى الغياثية او اخر
كتاب الاجابة عن السيد الامام
الشهيد رحمه الله تعالى ، انما يدل على

قائل پس جب یہ اذان مسجد کے اندر ہوتی ہے
تو پھر قوت نمازوں میں بھی اذان مسجد کے اندر بھنے
میں کیا حرج ہے ، اور نماز کے وقت دربار الہی
کے جس حصہ میں بھی جی چاہتا ہے کھڑے ہو کر
چیفے لگے ہیں اور جب انھیں کوئی تنبیہ کرتا ہے
کہ اللہ سے ڈرو اور مسجد میں آواز بلند نہ کرو
تو عناد و فساد کرنے لگے ہیں ۔ اور اب صورت حال
یہ ہو گئی ہے کہ سنت کا عمل مردہ ہو گیا ہے اور
تصریحات ائمہ جھوٹ قرار دی جا چکی ہیں ، اور
خلاف سنت عمل کو تعامل قرار دے لیا ہے ،
اور حکم شرع کے ابطال کے لئے اسی کو دلیل
بنالیا ہے ۔ تو اللہ تعالیٰ سے اس کے لئے فریاد
ہے اور اسی سے مدد کی طلب ہے ۔

اور یہ نکتہ وہ لوگ سمجھ ہی نہیں پاتے کہ
ایسا تعامل قطعاً سند نہیں ، ورنہ جھوٹ ،
غیبت ، چغل خوری اس سے زیادہ جواز کے
مستحق ہونگے کہ ان کا تعامل قرون مشہور ہوا
بالخیر کے بعد مشرق و مغرب میں پھیل گیا ہے
جیسا کہ حدیث شریف میں ہے : پھر جھوٹ
پھیل جائے گا ۔ ۱

صاحب فتاویٰ غیاثیہ نے ادا خ کتاب
اجارہ میں سید امام شہید رحمۃ اللہ علیہ سے
ذکر کیا ، وہی تعامل جواز کی دلیل بنا ہے جو

الجوانر ما يكون على الاستمرار من
الصدر الاول فاذا لم يكن كذلك
لا يكون فعلهم حجة الا اذا كان ذلك
من الناس كافة في البلدان كلها، ألا
ترى انهم لو تعاملوا على بيع الخمر
او على الربا لا يفتش
بالحل له.

وفي جمعة مرد المحتار :
التعارف انما يصلح دليلاً على الحل
اذ كانت عاماً من عهد
الصحابة والمجتهدين كما
صرحوا به اهـ

وفي جائزته نقلا عن بعض
المحققين من الشوافع بالتقرير
ما نصه "هذا الاجماع اكثرى و
ان سلم فمحل حجتيه عند صلاح
الامر منه بحيث ينفذ فيها الامر
بالمعروف والنهي عن المنكر
وقد تعطل ذلك منذ ازمته"

وفي المکتوب الرابع والخمسين

١٦٠ ص
٥٥١/١
٢٠٢/١

کے مکتوبات کی جلد ثانی مکتوب ۵۴ میں ہے، دُنیا بدعات کے سمندر میں غوطہ لگا چکی ہے اور محدثات کی تاریخوں میں مطمئن ہے۔ رفع بدعت اور تکلم باحیاء سنت کا دعویٰ کون کر سکتا ہے۔ اس زمانہ کے اکثر علماء تو بدعات کے حامی اور سنت کے مٹانے والے ہیں۔ بدعات کے شیوع اور کثرت کو تعامل قرار دیتے ہیں، اور اس کے جواز بلکہ استحسان کا فتویٰ صادر کرتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ بدعت پھیل جائے اور اگر اسی عام ہو جائے تو تعامل بن جاتا ہے۔ یہ لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ کسی چیز کا ایسا تعامل اس کے حسن ہونے کی دلیل نہیں، جُز اِیسی نیست کہ وہ تعامل معتبر ہے جو صدرِ اول سے معمول بہا ہو یا اس پر تمام لوگوں کا اجماع ثابت ہو (پھر غیاثیہ کی مذکورہ بالا عبارت سے استدلال کر کے فرمایا) تمام لوگوں کا تعامل اور تمام شہروں اور دیہاتوں کا عمل معلوم ہونا آدمی کی وسعت و طاقت سے باہر ہے اھ۔

مسئلہ اذان میں ہمارے مخالفین میں سے بہتوں کو اس پر فخر ہے کہ وہ شیخِ مجدد کے غلاموں میں سے ہیں ہم نے بارہا شیخِ مجدد کی یہ عبارت پڑھ کر انہیں سنائی بھی (کہ اب سے

من المجلد الثاني من المکتوبات الشيخ احمد العمرى السرهندى الشهير بمجدد الف ثانی ما ترجمته: غمرت الدنيا في بحر البدعات واطمأنت بظلمات المحدثات من يستطيع دعوى رفع البدعة والتكلم باحياء السنة اکثر علماء الزمان حماة البدع ومحاة السنن يحسبون شيوع البدع تعاملًا فيفتون بجوازهابل استحسانها ويدلون الناس على اتيانها يظنون ان الضلال اذا شاع والباطل اذا تعورف صار تعاملًا ولا يدرون ان مثل هذا التعامل بشئ ليس دليلًا على حسنه انما العبرة بتعامل جاء من الصدور الاول او حصل اجماع جميع الناس عليه ثم اهتم بعبارة الغياثية المذكورة ثم قال كولا شك ان العلم بتعامل الناس كافة و عمل جميع القرى والبلدان خارج عن وسع البشر.

واكثر المخالفين لنا في المسئلة الدائرة انما يفتخرون بانهم من غلمان هذا الشيخ وقد قرئ عليهم قوله هذا موارًا فلا يسمعون

وہ اپنے تعامل مقبول کے دعوے سے باز آئیں)
مگر وہ تعامل کے دعویٰ سے باز نہیں آئے۔
دراصل (حضرت مجدد) کے بجائے انہوں نے
اپنے نفس کی خواہش کو اپنا شیخ بنالیا ہے اور
اسی کے فتوے پر عمل کرتے ہیں، ہم اللہ تعالیٰ
سے عفو و مافیت طلب کرتے ہیں۔

علامہ شامی نے رد المحتار، کتاب الاجارہ،
رسالہ تحریر العبارة، عقود وریہ سب میں
علامہ قتالی زادہ سے نقل کیا کہ ”وقف کی زمین پر
مکان بنانے اور درخت لگانے کا معاملہ وقف
کے اجروں میں کثیر الوقوع ہے۔ جب متولی اور
قاضی سے ایسے اجاروں کے ختم کرنے کی
درخواست کی جاتی ہے اور اجرت مثل پر ان
زمینوں کے کرایہ پر اٹھانے کی بات کہی جاتی ہے
تو ان زمینوں کے قدیم کرایہ دار اس کی فریاد کرتے
ہیں اور اس کو ظلم قرار دیتے ہیں حالانکہ وہ خود
ہی ظالم ہیں۔ اور بعض صدور و اکابر ان کی مدد
کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ تو لوگوں کو فتنہ میں
ڈالنا ہے۔ اس لئے بھیساب تک ہوتا آیا
تھا ویسا ہی علمد رآمد ہوتے رہنا چاہئے کہ

ولا ینتہون عن اداء التعامیل و
لا یرعون انما اتخذوا شیخہم ہواہم
فہم بفتویٰ الہوی یمثلون نسأل
اللہ العفو والعافیۃ۔

قال العلامة الشامی فی رد المحتار
من الاجارات وفي رسالتہ ”تحریر
العبارة“ وفي کتابہ ”العقود الدریۃ“
کلہا عن العلامة ”قتالی زادہ“ ان
المسئلة البتاء والغرس علی اراض
الوقف کثیرۃ الوقوع فی البلدات و
اذا طلب المتولی او القاضی دفع
اجارۃ الی اجر المثل، یتظلم
المستاجرون ویزعمون انه ظلم، وہم
ظالمون، وبعض الصدور
والاکابر یعاونونہم ویزعمون
ان۔ هذا تحریک فتنۃ
علی الناس وان الصواب
ابقاء الامور علی ما ہی علیہ وان

عہ یہ لفظ رد المحتار مطبوعہ قسطنطنیہ میں ہے،
اور تحریر العبارة ”میں قتالی زادہ بغیر الف کے
ہے اور عقود الدریہ میں منلی زادہ میم کے
ساتھ ہے ۱۲ منہ۔ (ت)

عہ ہکذا فی رد المحتار طبع فی
قسطنطنیہ فی تحریر العبارة
منلی زادہ بغیر الف و فی العقود
لدریۃ منلی زادہ بالمیم ۱۲ منہ۔

۱ ردالمحتار كتاب الاجارة باب ما يجوز من الاجارة دار احياء التراث العربي بيروت ٢٠/٥
 ۲ تحرير العبارة فيمن عاودني بالاجارة رساله من رسائل ابن عابدين سهيل الكندي لايتو ١٥٤/٢
 ۳ ردالمحتار كتاب الاجارة باب ما يجوز من الاجارة دار احياء التراث العربي بيروت ٢٠/٥
 ۴ العقود الدرية " مسأله استبقار البناء والغراس ارگ بازار قندهار افغانستان ١٢٥/٢

سنت چھوڑ کر اس امر کو وہ میں پرے رکھتے ہیں۔
لوگوں نے ایسے ہی اعذار بارودہ تراش رکھے
ہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔
فتح۔ جب یہ ظاہر ہو گیا کہ اذان متصل
منبر کے تعامل کی کوئی اصل نہیں۔ پھر توارث
کے ثبوت کی کون سی صورت ہے کہ اس سے بھی
یہ لوگ پناہ پکڑتے ہیں، اور جب حدیث و فقہ سے
ان امور پر مواخذہ کیا جاتا ہے تو کج معج بیانی
دکھاتے ہیں۔

سبحان اللہ! توارث تو تمام قرون کے
تعال کا نام ہے۔ اور جب آجکل کا تعامل ثابت
نہ ہو سکا تو گزشتہ زمانوں کا کیسے ثابت ہو گا۔ اور
حدیث صحیح سے پتہ چلا کہ عہد رسالت و زمانہ خلافت
راشدہ میں عملدرآمد ان کے مروجہ کے خلاف
تھا، تو کہاں سے توارث ثابت ہو گا، کس سے
اس کی نسبت ثابت کریں گے اور کس کا ورثہ اس کو
قرار دیں گے۔ محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر
میں فرمایا: ”رکعتین اولین میں قرأت جہری
اور آخرین میں سہری ہی متوارث ہے یعنی ہم نے
اس کو اپنے باپ دادا اور بزرگوں سے لیا،
اور انہوں نے اس کو اپنے بزرگوں سے اخذ کیا،
ایسے ہی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک، اور
انہوں نے اس کو صاحب وحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے سیکھا اس نے اس کے واسطے کسی نص میں
کی ضرورت نہیں۔“

ہذا ہی اعذار ہم فی ایقاعہ
والقاء السنۃ۔ واللہ المستعان، و
لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔
فتح۔ اذ قد ظہران لا تعامل
الی الا ان فما ظنک بالتوارث
الذی بہ یلہجون واذا اخذوا
بالحديث والفقہ فہم
یتلجلجون۔

و یا سبحان اللہ انما التوارث
التعامل فی جمیع القرون، فاذا لم یتحقق
الی الا ان کیف یشبت من
سالف الزمان واذ قد ارشد الحدیث
الصحیح ان الذی فی عہد الرسالۃ و
الخلافة الراشدۃ کان علی خلاف ما یزعمون
فانی یصح التوارث والی من یسندون
وعن یرثون قال المحقق حیث اطلقت
فی فتح القدیر مسألة الجہری فی الاولین
والاخفاء فی الاخرین قوله ”هذا هو
التوارث“ یعنی انا اخذنا عن یمیننا
الصلوة هكذا فعلا وهم عن یمینہم
کذلك وهكذا الى الصحابة رضی اللہ عنہم
وہم بالضرورة اخذوا عن صاحب الوحی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلا یحتاج الی ان
ینقل فیہ نص معین۔

لے فتح القدیر کتاب الصلوۃ باب صفة الصلوۃ فی القراءة مکتبہ نور برصویہ کھر ۲۸۳/۱

یہی توارث کے وہ معنی ہیں جس سے شرعاً دلیل پکڑنا درست ہے، اور جس کی سند ظاہر کرنے کی ضرورت نہیں تو مسئلہ دائرہ میں یہ لوگ کیسے توارث ثابت کریں گے جبکہ ہم خوب جانتے ہیں کہ صاحبِ وحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین سے اس کے خلاف روایت ہے۔

اقول (میں کہتا ہوں) تحقیق مقام یہ ہے کہ احوال کی چار قسم ہے (۱) جس کا حادث نہ ہونا معلوم ہو۔ (۲) جس کے حدوث کا علم نہ ہو۔ (۳) حدوث کا علم تفصیل ہو کہ کب کس نے ایجاد کیا (۴) حدوث کا علم اجمالی ہو، یعنی یہ تو معلوم ہو کہ نوا ایجاد ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو کہ کب اور کیسے ایجاد ہوا۔

جو چیز عامۃ المسلمین میں عام طور سے معمول بہ ہو اور اس کا عمل شائع و ذائع ہو، اور اس کے بارے میں یہ بھی معلوم ہو کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بھی ایسا ہی ہوتا تھا، یہ قسم اول ہے، اور اسی کو توارث اعلیٰ بھی کہتے ہیں۔ اور جب نہ یہ معلوم ہو کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس کا کیا حال تھا، نہ یہی پتہ چلے کہ اس کی ایجاد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ہوئی ہے تو یہ سمجھا جائے گا کہ یہ چیز شروع سے اسی طرح ہوتی آرہی ہے، اور ہر بعد کے زمانہ والے نے اپنے سے پہلے زمانہ والوں سے اسے حاصل کیا

فہذا معنی التوارث المحتج بہ شرعاً مطلقاً المستغنی عن ابداء سند خاص وافی لہم بذلك وکیف یصح فیما قد علمنا عن صاحب الوحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعن خلفائہ الراشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم خلا فہ۔
اقول وتحقیق المقام ان الاحوال اربع (۱) العلم بعدم الحدوث (۲) وعدم العلم بالحدوث (۳) والعلم بالحدوث تفصیلاً مع العلم بانہ حدث فی الوقت الفلانی۔ (۴) والعلم بہ اجمالاً ان علمنا انہ حادث ولا نعلم متی احداثہ ومن احداث فالشیء اذا کان ناشیاً متعاملاً بہ فی عامۃ المسلمین، وعلمنا انہ هو الذی کان علی عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فہو القسم الاول، وهو المتوارث الاعلیٰ، واذ لم یعلم کیف کان الامر علی عہد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا علم حادث بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیحمل علی ان کل قرن اخذہ عن سابقہ و یجعل متوارثاً تحکیمًا للحال

تو ایسی چیز کو حال کی دلیل پر عمل اور اصل و ظاہر کا لحاظ کرتے ہوئے متواتر حکمی کہا جاتا ہے کہ امور شرعیہ میں سنت پر عمل کرنا ہی اصل ہے، اور مسلمانوں کا ظاہر حال بھی یہی ہے کہ سنت پر عمل کریں، یہ متواتر کی قسم ثانی ہے، اس کے لئے کسی خاص سند کی ضرورت نہیں۔ اور جس چیز کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک کی ایجاد ہے۔ ایسی چیز کے بارے میں متواتر ہونے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا، اس کے حدوث کے وقت کا علم ہو یا نہ ہو۔ کیونکہ کسی چیز کے حدوث کے وقت کا علم نہ ہونے کے لئے یہ لازم نہیں کہ ہم اس کے حدوث سے ہی بے خبر ہوں، یا یہ جانتے ہوں کہ وہ حادث نہیں ہے کتنی چیزوں کے بارے میں ہمیں بالیقین معلوم ہوتا ہے کہ یہ حادث ہے لیکن اس کے حدوث کے وقت کا پتہ نہیں ہوتا جیسے اہرام مصر۔ بلکہ حدوث مطلق میں سماں زمین بھی۔ اور حدوث مقید میں جیسے وہ جہاز قانرس اور قندیلین جو حجرہ نبوی شریف کے آس پاس لٹکائی ہوئی ہیں۔ حضرت علامہ سمہودیؒ نے خلاصہ وفاء الوفا میں فرمایا کہ ہمیں ان کے ابتدا حدوث کا وقت نہیں معلوم، تو ایسے نوپیدا امور جن کے حدوث کے وقت کا ہمیں علم نہ ہو۔ حسب

حمله على الظاهر والاصل ، اذ الاصل في الامور الشرعية هو الاخذ بعن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، والاصل بالسنة هو الظاهر من حال عامة المسلمين وهذا هو القسم الثاني "وهذا ما يقال فيه انه لا يحتاج الى سند خاص" اما اذا علم حدوثه فلا يمكن جعله متواترا عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم سواء علمنا وقت حدوثه ادلا ، لان عدم العلم بوقت الحدوث ليس عدم العلم بالحدوث فضلا عن العلم بعدم الحدوث فرب حادث نعلم قطعا انه حادث ولا نعلم متى حدث كاهرام مصر ، بل والسماء والارض في الحدوث المطلق ومعاليق الحجرة الشريفة التي تعلق حولها من قناديل الذهب والفضة ونحوهما في الحدوث المقيد قال السيد السهمودي في خلاصة الوفاء : ولم اقص على ابتداء حدثها الخ وحينئذ ينظر هل يفت

هَذَا سُنَّةٌ ثَابِتَةٌ فِي خُصُوصِ الْأَمْرِ وَلَا -
 عَلَى الثَّانِي يُحَالُ الْأَمْرُ عَلَى حَالِ
 الشَّيْءِ فِي نَفْسِهِ فَإِنْ كَانَ حَسَنًا اخْتَلَا
 تَحْتَ قَوَاعِدِ الْحَسَنِ فَحَسَنٌ عَلَى تَفَاوُتِهِ مِنْ
 الِاسْتِجَابَةِ إِلَى الْوُجُوبِ حَسَبِ مَا تَقْتَضِيهِ
 الْقَوَاعِدُ الشَّرْعِيَّةُ ، وَ
 قَدْ يُطْلَقُ عَلَيْهِ "الْمُتَوَارِثُ"
 إِذَا تَقَادَمَ عَمْدُهُ كَذَا كَر
 الْعَمَلِ الْكَرِيمِ فِي
 الْمَخْطُوبَةِ ، وَهَذَا إِذَا ادَّعَى أَقْسَامَهُ ،
 وَلَا أُطْلِقَ لَهُ عَلَى مَا دُونَهُ
 الْمَهْمُ الْأَلْفَةُ ، كِتَوَارِثُ
 التَّقِيَّةِ فِي الرَّافِضِيَّةِ ،
 وَالْكَذِبِ فِي الْوَهَابِيَّةِ ،
 وَأَنْ كَانَ قَبِيحًا
 دَاخِلًا تَحْتَ قَوَاعِدِ
 الْقَبِيحِ فَقَبِيحٌ عَلَى تَفَاوُتِهِ مِنْ
 الْكَرَاهَةِ إِلَى التَّحْرِيمِ
 أَوْ لَا فَلَا وَلَا بَلْ مَبَاحٌ
 يَبِيحٌ وَالْخُرُوجُ عَنِ الْعَادَةِ
 شَهْرَةٌ وَ مَكْرُوهَةٌ كَمَا
 نَصَّوْا عَلَيْهِ - وَ دَرَدَ

قواعد شرعیہ ان کے بارے میں یہ دیکھنا ہوگا کہ کسی
 سنتِ ثابۃ کے مخالفت تو نہیں ، مخالفت نہ ہو
 تو اس کا معاملہ استیجاب سے وجوب تک
 میں دائر ہوگا اور زمانہ کی قدامت کے اعتبار سے
 کبھی کبھی اس کو بھی "متوارث" کہہ دیا جاتا ہے
 جیسا کہ خطبہ جمعہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے دونوں چچاؤں کے ذکر کا رواج کہ حادث ہے
 پر یہ نہیں معلوم کہ کب سے رائج ہے۔ البتہ
 یہ کسی سنتِ ثابۃ کے خلاف نہیں ، تو یہ توارث کا
 سب سے ادنیٰ درجہ ہے۔ اس کے بعد کی
 ایجاد کو متوارث بمعنی اصطلاح شرع نہیں کہا
 جائیگا ہاں توارث لغوی ہو سکتا ہے ، جیسے
 فقہ شیعہ میں متوارث ہے ، اور بھوٹ
 و ہابہ میں آبا عن جد رائج ہے۔ اور اگر ایسی
 نوپید چیز ہو جو بعد عہد رسالت ہو اور اسکے
 حدوث کا وقت نہ معلوم ہو۔ اور وہ خود قبیح اور
 قواعد قبیح کے تحت داخل ہو تو قبیح ہے اور اس کا
 دائرہ بھی مکروہ سے لے کر تحریم تک پھیلا ہوا ہے۔
 اور اگر یہی حادث نہ سنتِ ثابۃ کے خلاف ہو نہ
 قواعد قبیح کے دائرے میں آتی ہو، تو یہ صرف مباح
 ہے ، نہ قبیح ہے نہ مستحب۔ ہاں جب شہرِ علاقہ
 کی عادت سے خارج ہو تو مکروہ ہوگا۔ چنانچہ

عہ بیاض فی الاصل

۵۸۲/۲

مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد

لہ المدیقۃ الثبوتیۃ من الآفات السحر فہو عرام

جلد اٹھارہ

”خالفوا الناس باخلاقهم۔ و قال صلى الله تعالى عليه وسلم ”بشروا ولا تنفروا۔“ وعلى الاول يرد ولا يقبل وان فشا ما فشا، وقد اجاب الله الامه عن الاجتماع على مثله الا ان يكون شئ تغير فيه الحكم بتغير الزمان كمنع النساء عن المساجد وهذا في الحقيقة ليس مخالفاً لسنة الشابتة بل موافق لها، وان خالف الواقع في عهد صلى الله تعالى عليه وسلم لان الواقع كان شئ كان وبات والحادث شئ لو كان في زمانه صلى الله تعالى عليه وسلم لكان۔ فهذا هو التحقيق ومعلوم ان مسئلتنا هذه من القسم الرابع في التقسيم الاول۔ والقسم الاول في

علمائے فرمایا کہ لوگوں سے ان کے اخلاق کے موافق معاملہ کرو۔ اور حدیث شریف میں ہے، ”لوگوں کو بشارت دو نفرت نہ دلاؤ۔“ سنت ثابتہ کی مخالفت کرنے والی بات بدعت مردود ہوگی، اور گو وہ لاکھ پھیل گئی ہو اسے قبول نہیں کیا جائے گا۔ اور ایسے حادث امر پر پوری امت مسلمہ کا اجماع نہیں ہو سکتا کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت کو گمراہی پر مجتمع ہونے سے محفوظ رکھا ہے۔ ایک استثنائی صورت البتہ ہے کہ وہ بات ہے تو عہد رسالت کے بعد کی اور بظاہر مخالف سنت بھی ہے، لیکن زمانہ کی تبدیلی کی وجہ سے اس کا حکم شرعی بدل گیا، اور اس تبدیلی پر تمام مسلمانوں کا عملدرآمد جاری و ساری ہو گیا، جیسے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد پر نور میں عورتیں مسجد میں جاتی تھیں لیکن بعد میں ان کو عام طور سے مسجد میں حاضر ہونے سے روک دیا گیا ہے۔ ایسا زراۃ امر حقیقت میں سنت ثابتہ کے مخالف نہیں ہوتا، اگرچہ بظاہر ایسا ہی نظر آتا ہے کہ اب جو بات پیدا ہو گئی ہے اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں

عہد حدیث میں وارد ہے کہ لوگوں سے ان کی عادتوں کے موافق برتاؤ کرو۔ اقامۃ الیامۃ ص ۲

مرآۃ مسند او قال رواہ الحاکم وقال صحیح علی شرط الشیخین ۱۲ نظام الدین

۱۱ اتحات السادة المتقين کتاب آداب العزۃ الباب الثانی القادۃ الثانیہ دار الفکر بیروت ۵۷۳/۶

۱۲ صحیح البخاری کتاب العلم باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخللہم بالموعظۃ فی قیدی کتب خانہ کراچی ۱/۶

۱۳ اتحات السادة المتقين بحوالہ حاکم کتاب السماع والوجہ دار الفکر بیروت ۵۷۲/۶

التقسيم الثاني اعلم انه
 حادث وان لم نعلم
 متى حدث - ونعلم ان
 الواقع على عهد رسول الله
 صلى الله تعالى عليه
 وسلم كان على خلاف
 ذلك وليس شيئاً
 يتغير فيه الحكم بتغير
 الزمان ومع هذا
 تضافرت النصوص عن
 ائمة الفقه بنهي عام
 هو داخل فيه ، بل ارشد
 الائمة الى النهي عن
 خصوصه ، ودلت الأدلة
 على قبحه وشناعته
 كما تقدم كل ذلك ،
 فثبت انه يستحيل جعله
 متوارثاً - بل هو من المحدثات
 المردودة قطعاً ، والحمد لله ،
 وبه استنبات ان الجاهل بمبدأه
 لا يجعله قديماً للعلم
 بحدوثه بل الجهل
 بالمبدأ يؤخره جداً ، لان الحادث
 انما يضاف الى اقرب
 الاوقات وتمامه انه

ایسا ہوتا تو آپ بھی عورتوں کو مسجد میں جانے سے
 منع فرما دیتے (کما قال ام المومنین صدیقتہ
 رضی اللہ عنہا) ام المومنین حضرت عائشہ نے
 ایسا ہی فرمایا۔ یہ تحقیق مقام ہے اور یہ معلوم ہے
 کہ ہمارا مسئلہ پہلی تقسیم کی چوتھی قسم سے ہے، اور
 تقسیم ثانی کی پہلی قسم ہے یعنی اس کے بارے میں
 ہمیں حادث ہونا تو معلوم ہے لیکن یہ نہیں معلوم
 کہ اس کے حدوث کا وقت کب ہے، اور ہمیں یہ
 بھی معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے زمانہ میں اس کے خلاف عملدرآمد رہا ہے
 اور یہ ان امور سے بھی نہیں جس کا کم زمانے کے
 بدلے سے بدلتا ہو، اور اس کے ساتھ ہی ائمہ
 فقہاء کی بے شمار نصوص بھی عام کی صورت میں
 موجود ہیں بلکہ خاص اذان جمعہ کی ممانعت کی طرف
 بھی رہنمائی ہے، اور متعدد دلیلیں اس کے قبح و
 شناعیت پر بھی دلالت کرتی ہیں، جیسا کہ ساری
 تفصیل گزر چکی۔ تو ثابت ہوا کہ اس کو متوارث
 قرار دینا محال ہے۔ اور یہ قطعاً یقیناً بدعات
 مردودہ میں سے ہے۔ اس سے یہ امر بھی روشن
 ہو گیا کہ کسی امر کے احداث کا وقت معلوم نہ ہونا
 اس کو قدیم نہیں بناتا جبکہ اس کے حادث ہونے کا
 علم ہو، بلکہ جس کے حدوث کی ابتداء معلوم ہو،
 اس کے بارے میں یہ امر سمجھا جائے گا کہ یہ
 امر بالکل نوپید ہے کیونکہ حادث قریب ترین
 وقت کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ اور یہ گمان کرنا

کہ اس کا حدوث تو زمانہ عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے بلاشبہ ایک اقرار ہے۔ اور وہابی تھانوی کا ہدایہ کی اس عبارت سے استدلال کہ "امام منبر پر چڑھے اور بیٹھے تو مؤذن اس کے سامنے اذان دے کہ یہی متواتر ہے" اور امام عینی اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ "یہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے ہے غلط ہے۔ صاحب ہدایہ کے قول "یہی متواتر ہے" کا مطلب یہ نہیں ہے کہ "امام کے سامنے اذان ہونا" کیونکہ امام عینی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی روشنی میں کہنا پڑے گا کہ یہ منبر کے سامنے والی اذان زمانہ عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایجاد ہے اور اسی وقت سے متواتر ہے، حالانکہ اس اذان کا تو عہد رسالت سے ہونا منقول متواتر ہے۔ اصل میں ان وہابی صاحب کا یہ زعم باطل، ہدایہ اور عینی کی عبارت میں ناجائز دست درازی کا نتیجہ ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "بے شرم ہو گئے، ہو تو جو چاہو کرو"۔ پوری عبارت یوں ہے: "یعنی حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ سے یہی جاری و ساری ہو گیا کہ منارہ

حدث من من من سيدنا عثمان
رضي الله تعالى عنه فريه بلامرية.
واحتجاج التانوي الوهابي له
بانه لما قال في الهداية "اذا صعد
الامام المنبر جلس واذن المؤذنون
بين يدي الامام بذلك جري التواتر اهـ."
قال عليه امام العيني في البناية "اي
في من عثمان اهـ. ولا يمكن ان يراد
بقوله بين يدي المنبر مجرد المجازات
لثبوتها من من من الرسالة فلا بد
ان يراد به كونه لدى المنبر متصلاً به
ليصح جعله متواتراً من من عثمان
لا قبله اهـ. وما نرعم الوهابي
المفتري وهذه فريه
فوق فريه، ولقد صدق
رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم: "اذا لم
تستحي فاصنع ما شئت"
فان عبارة البناية هكذا
"مر بذلك ش اى بالاذان
بين يدي المنبر بعد الاذان الاول على

۱۵۱/۱ المكتبة العربية كراچی
المكتبة الاداوية مكة المكرمة ج ۱ جزء الثاني ص ۱۰۳
۲۳۸ و ۲۳۹/۱ المكتبة الفصيلية بيروت
۶۶۱ و ۶۵۸ حدیث ۶۶۱ و ۶۵۸
۳۵ المجموع البکیر

المناسکۃ بہ جری التوارث من
نرمین عثمان بن عفان الی یومنا
هذا الله۔ فالاشارة الی التأذین بعد
التأذین۔ لا الی التأذین بین
یدیہ۔ ولکن الوهابیۃ قوم
یفترون۔ ولا حول ولا قوۃ
الا باللہ العلی العظیم۔

پر پہلی اذان ہو، اور اس کے بعد منبر کے سامنے
والی اذان ہو کر گئی ہے۔ حضرت امام عینی
رحمۃ اللہ علیہ نے تو اپنی عبارت میں ذالک کا
مشار الیہ پہلی اذان کے بعد دوسری اذان ہونے
کو قرار دیا ہے نہ کہ دوسری اذان کے منبر کے
سامنے ہونے کو۔ اور اسی کو حضرت عثمان کے
عہد سے آج تک جاری رہنے کو بتایا۔ اور
تھانوی صاحب نے اس کو منبر کے سامنے سے
جوڑ دیا۔ اور کیوں نہ ہوتا یہ و یا بی قوم بڑی افرار
ہوتی ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

وکذا امر عہد بعد التنزل
حدوثہ من نرمین ہشام بن
عبد الملک وهذا انما قالہ بعض
المالکیۃ فی التأذین بین یدی
الاعمام لقولہم انہ محدث وانما کانت
هذا الاذان علی عہد رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وخلفائہ الراشدین رضی اللہ تعالیٰ
عنہم علی المنار ایضا کما تقدم
وقد رددہ محققوہم و بینوا ان
ہشام لما لم یتغیر هذا الاذان شیئا انما
غیر الاذان الاول الذی احداثہ عثمان
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان یفعل بالزور

یونہی تھانوی صاحب کا یہ کہنا کہ
”ہم اپنے منصب سے اتر کر یہ تسلیم کرتے ہیں کہ
لصیق الثمیر اذان ہشام ابن عبد الملک نے
ایجاد کیا“ زعم فاسد اور وہم کا سد ہے۔
حقیقت امر یہ ہے کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ
علیہ کے بعض متبعین اذان بین یدی الخطیب کو
حادث و مکروہ قرار دیتے ہیں۔ ان کا یہ کہنا ہے
کہ حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے زمانہ مبارک میں یہ اذان بھی منارہ پر ہوتی تھی
ہشام ابن عبد الملک نے اپنے زمانہ میں اس
اذان کو جسے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
مقام زور پر دلانا جاری کیا تھا منارہ پر دلانا
شروع کیا اور اس دوسری اذان کو منارہ کے

لہ البیانۃ فی شرح الہدیۃ کتاب الصلوۃ باب صلوۃ الجمعة المكتبة الامدادیۃ کذا المکرمة المجلد الاول الجزء الثاني

فنقله هشام الى المسجد
على المنارة۔

بجائے خطیب کے سامنے کر دیا۔ مگر محققین مالکیہ
نے اپنے ہی ہم مذہب علماء کے اس خیال کو
رد کر دیا کہ ہشام نے دوسری اذان میں کوئی ترمیم
نہیں کی وہ عہد رسالت اور عہدِ شیعین بلکہ عہدِ
عثمان و مابعد کے موافق برابر خطیب کے سامنے
ہوتی رہی، ہشام نے تو صرف حضرت عثمان غنی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اضافہ کردہ اذان کو مقامِ زوراً
سے منتقل کر کے منارہ مسجد نبوی پر کرانا شروع کیا۔
چنانچہ امام زرقانی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح
مواہب لدنیہ میں ابنِ حاسب مالکی کی مندرجہ ذیل
عبارت کی شرح میں فرمایا: ”خطبہ کی اذان شروع
ہونے پر نماز جمعہ کے لئے سعی حرام ہے“ (یعنی
اذانِ خطبہ شروع ہونے سے قبل ہی مسجد میں
پہنچ جانا چاہئے) زمانہ رسالت میں یہی مہمود و
معروف تھا، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کا زمانہ آیا اور نمازیوں کی تعداد زیادہ ہو گئی
تو حضرت ذوالنورین نے خطیب کے منبر پر
بیٹھنے سے قبل بھی مقامِ زوراً پر ایک اذان
پکارنے کا حکم دیا (پھر ہشام نے اس اذان
کو مسجد کی طرف منتقل کیا اور دوسری اذان کو
سامنے دلایا) مطلب یہ ہے کہ دوسری اذان
وہیں دلائی جہاں عہد رسالت میں ہوتی تھی،
اس میں کچھ تغیر نہیں کیا، البتہ حضرت عثمان غنی
نے جو اذان مقامِ زوراً پر دلوانی شروع
۲۴۹/۱

قال العلامة الزرقانی المالکی
مرحمة الله تعالى عليه في شرح
المواهب (عبارة ابن الحاسب من
المالكية يحرم الاشتغال عن السعي
عند اذان الخطبة وهو المأثور) في
زمانه صلى الله تعالى عليه وسلم،
(فلما كان عثمان وكثرو الامر
بالاذان قبله على الزوراء
ثم نقله هشام الى
المسجد وجعل الآخر
بين يديه بمعنى
انه ابقاه بالمكان
الذي يفعل فيه
فلم يغيره بخلاف
ما كان يفعل بالزوراء
فحولاه الى المسجد على المنارة باختصار
له شرح الزرقانی علی المواہب الدنیۃ المقصد التاسع الباب الثانی دار المعرفۃ بیروت ۲۴۹/۱

کی تھی اس کو مسجد کی طرف منتقل کیا یعنی اسے منارہ
پر دلوائے لگا 'اھ' بالا اختصار۔

اور اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ ہشام نے
غیر کے سامنے والی اذان میں بھی قصر کیا اور اسے
مذہب کے متصل دلانے لگا اور سنت رسول کو بدل
دیا، تو یہ ہشام کون ہے اور کیا ہے کہ اسکے بدلنے
کا لحاظ کیا جائے اور اس کی اتباع کی جائے،
اور اس کی خاطر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور خلائے راشدین کی سنت چھوڑ دی جائے۔
بھلا دینداروں میں سے کون اس پر راضی
ہوگا! اور اس وہابی نے جو یہ کہا کہ ائمہ ہدیٰ
مثل امام مالک والوحیفہ وغیرہ رضی اللہ عنہم نے
ہشام کی اتباع کی اور اسی وجہ سے حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت چھوڑ دی۔ یہ ان ائمہ ہدیٰ
پر اس کی افتراء پر ازنی ہے اور ان کی طرف
ایک غلط برائی کی نسبت ہے، ان کا دامن اس
آلودگی سے پاک ہے، لیکن اس خبیث نے
جب ملگہ گویوں کو دو ٹوٹ کر دیا اور اللہ و
رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو گالی دی اور اسے چھاپ کر شائع کیا، تو
اب کون رہ گیا، ہم مرتد کے حال سے اللہ تعالیٰ
کی پناہ مانگتے ہیں، لا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔
فقہ المسلمین: ان سے بار بار مطالبہ کیا گیا کہ
تم لوگ اس باب میں زمانہ رسالت سے
آج تک کے توارث کے مدعی ہو تو کیا کسی اور

ولم یکن فرضاً ان ہشاماً
هو الذی غیر السنۃ فمن ہشام
وما ہشام حتی یعتبر بتغییرہ ویوخذ
بفعلہ وتترك سنة محمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وخلفائہ الراشدین
لاجلہ لا یرضی بہ احداً من اهل
الدین۔ ونسبة الوہابی ایاہ الى
ائمة الہدیٰ مالک وابی حنیفہ وغیرہما
مرضی اللہ تعالیٰ عنہم، انہم اتبعوا
ہشاماً فیہ وتركوا السنۃ لاجلہ افتراء
منہ علیہم وسبۃ غلیظۃ فی حقہم
حاشاہم عن ذلک ولكن اذ قد
الحديث اذ قد سب محمدًا و سب
سب محمد جل وعلا و صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وطبعہ و
اشاعہ فمن بقی نعوذ باللہ من حال
کل مرتد و شقی ولا حول ولا قوۃ
الا باللہ العلی العظیم۔

نفاہ: واذ قد طولبوا مراراً
انکم تدعون التوارث
عن المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ

نے بھی اس توارث پر نص کیا ہے، تمہارے پاس اس کی کوئی دلیل ہے یا تم لوگوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود رہ کر اس کا مشاہدہ کیا ہے یا آج تم لوگ کہہ رہے ہو یا دیکھ رہے ہو، حضور کے زمانہ سے آج تک مسلسل جاری ہے تو ان کو ڈوبنے والے کی بیقراری گھیر لیتی ہے جو ہر تھکے پر سہارے کے لئے ہاتھ مارتا ہے۔ اور یہ لوگ ایک عقل اور ایک نقل دلیل پیش کرتے ہیں۔ دلیل منقول میں ان لوگوں کا سہارا ہدایہ اور ہندیہ کا یہ قول ہے کہ ”موزن نے منبر کے سامنے اذان دئی اور اسی پر توارث ہوا“ ان کی یہ دلیل اس جہالت کی پیداوار ہے کہ انہوں نے سامنے کے معنی متصل منبر قرار دے لیا جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے، تو ہدایہ کی بات تو حق و ہدایت ہے لیکن اس سے ان کا یہ سمجھنا کہ اذان کا منبر کے بالکل قریب ہونا متوارث ہے، ان کی جہالت ہے۔ اور عقلی دلیل ہے کہ تاریخ سے یہ ثابت نہیں کہ اذان میں یدى الخطیب میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی تغیر ہوا۔ اور آج کل متصل منبر ہو رہی ہے، تو اس سے پتہ چلتا ہے کہ عہد رسالت سے ایسا ہی ہوتا آیا ہے۔

عليه وسلم قبل نص عليه احد ، او عندكم عليه من دليل ، انتم شاهدتم من منه صلى الله تعالى عليه وسلم ، امر كل ما ترونه في منكم فهو مستقر من من منه صلى الله تعالى عليه وسلم اجاء هم اضطراب الغريق الى التثبيت بكل حشيش فتسكوا بمنقول ومعقول ، اما المنقول فقول الهداية والهندية ، اذن المؤذنون بين يدي المنبر وبذلك جرى التوارث“ وهذا كما ترى نزعة من جهلهم بمعنى بين يديه كما عرفت مفصلاً . فقول الهداية حق وهداية ، وفهمهم منه ان الاذان داخل المسجد متوارث من من منه صلى الله تعالى عليه وسلم جرل وغواية . واما المعقول فهو انه لم يذكر في شيء من التواريخ ان هذا الاذان سري اليه التغير بعد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فعلم انه كما يفعل الآن كان هكذا يفعل

عه في الاصل هكذا اولعله الجاء

۱۵۱/۱ المكتبة العربية كراچی
۱۳۳/۱ نورانی کتب خانہ پشاور

۱۵۱/۱ کتاب الصلوة باب صلوة الجمعة
۱۳۳/۱ الفتاویٰ الہندیۃ الباب السادس عشر

علی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وهذا قول من ليس له من العلم الا
 الاسم - فلا التواريخ التزمتم ذكر
 جميع الحوادث الجزئية المتعلقة بالمسائل
 الشرعية، ولا كل كتب التواريخ وجد
 الممدعي، ولا كل ما وجد طالعه
 برمتهم، ولا عدم الوجدان عدم
 الوجود كولا عدم الذکر ذکر العدم - ولو
 تنزلنا عن كل هذا فاذ
 قد ثبت بالمحدث الصحيح ان الذي
 كان على عهد رسول الله صلى الله
 تعالیٰ علیہ وسلم خلاف ما شاع
 في هؤلاء فالتغير ثابت لا مرد
 له افترد دون الحديث الصحيح،
 امر تكذيب العيان الصريح،
 بان التواريخ لم تعرض لبيان
 التغير، ولكن الجمل اذا تملك
 لم يخش الفضوح والتغير، ولا حول و
 لا قوة الا بالله العلي العظيم۔

نقحۃ ۱۲ : لا حجة في توارث

البعض اذا خالف الحديث والفقه،
 الا ترى ان اهل توارث و
 اعظمه واهيئبه و الفخمة توارث
 اهل الحرمین المحترمین نرا دھا اللہ
 تعالیٰ عز و تعظیما و اھلھما فضلا و تکریما

اس دلیل سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے قائل
 کو علم سے کچھ کس ہی نہیں کیونکہ نہ تو تاریخ میں
 اس بات کا التزام ہے کہ مسائل جزئیہ شرعیہ سے
 متعلق ہر ہر جزئی کا اس میں بیان ہوگا۔ نہ مدعی
 نے اسلام کی ساری تاریخی کتابوں کو پایا، نہ سب کا
 حرفاً حرفاً مطالعہ کیا۔ ظاہر ہے کسی چیز کا نہ پانا
 اس کے نہ ہونے کی دلیل نہیں۔ یونہی کسی امر کا
 ذکر نہ ہونا اس بات کی تصریح نہیں کہ یہ
 ہوا ہی نہیں۔ اور اگر سب کچھ بمن و عن تسلیم
 کر لیا جائے، تو یہاں تو صحیح حدیث سے یہ
 ثابت ہو رہا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے زمانہ میں جو ہو رہا تھا آج اس کے
 خلاف کیا جا رہا ہے، تو تاریخ میں ذکر ہونا ہو۔
 صحیح حدیث سے تو ثابت ہو رہا ہے کہ سنت رسول
 میں تغیر ہوا، تو کیا آپ لوگ اہل تاریخ کی خوشی کا
 سہارا لے کر صحیح حدیث کو جھٹلائیں گے، اور عین
 صریح کائنات کریں گے۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ جمل
 جس پر سوار ہو جاتا ہے اسے رسوائی یا عار
 دلانے کی قطعاً پرواہ نہیں ہوتی۔

نقحۃ ۱۲ : اور کچھ لوگوں کا توارث جب

حدیث و فقہ کے خلاف ہو تو لائق استدلال
 نہیں ہوتا۔ سب جانتے ہیں کہ توارث میں
 سب سے عظیم و بزرگ اور پرہیزگارین
 محترمین زادہم اللہ شرفاً و تعظیماً کا توارث ہے
 وہ بھی قرون اولیٰ کا۔ مگر ہمارے امام اعظم

اور تمام اہل فتاویٰ اذان فجر کے مسئلہ میں اسے تسلیم نہیں کرتے کیونکہ حدیث اس توارث کے خلاف مروی ہے، ہر آری میں ہے، نماز فجر کے لئے دخول وقت سے پہلے اذان نہ دی جائے، اور اگر پہلے دے دی گئی ہو تو وقت ہونے پر دہرائی جائے کہ اذان وقت کے اعلان کے لئے ہے، اور وقت سے پہلے دینا لوگوں کو غلط فہمی میں مبتلا ہے۔ امام ابو یوسف اور امام شافعی رحمہما کہتے ہیں کہ فجر کی اذان توارثِ حرمین شریفین کی وجہ سے فجر سے پہلے بھی دی جاسکتی ہے نہ اور دونوں کے خلاف دلیل حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول ہے جو آپ نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا، اس وقت تک اذان نہ دو جب تک صبح یوں روشن نہ ہو جائے۔ اور آپ نے اپنے دونوں ہاتھوں کو عرض میں پھیلا دیا، حضرت امام اکمل الدین بابر قی فرماتے ہیں، صاحب ہدایہ کا حجت علی اکمل فرمانا امام شافعی، قاضی ابو یوسف اور اہل حرمین سب کے لئے ہے مطلب یہ ہے کہ یہ حدیث آخذ اور ماخوذ منہم سب پر حجت ہے۔ تو جب اہل حرمین وہ بھی تابعین اور تبع تابعین جیسے عظیم بزرگوں کا یہ حال ہے، پھر ان مدعیوں کے

لا یجوز فی القرون الأولى ومع ذلك لم یسلمہ امامنا الاعظم وجیمع ائمة الفتویٰ فی مسألة الاذان الفجر من اللیل لم یجی الحدیث بخلافه قال فی الہدایة: لا یؤذن للصلوة قبل دخول وقتها ویعاد فی الوقت لان الاذان للاعلام وقيل الوقت تجهیل وقال ابو یوسف وهو قول الشافعی رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز للفجر فی النصف الاخیر من اللیل لتوارث اهل الحرمین والحجة علی اکمل قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لبلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا تؤذن حتی یتبین لك الفجر هکذا او مديدة عرضاً اللہ قال الامام الاکمل الباری فی العناية: قوله والحجة علی اکمل علی ابی یوسف والشافعی و اهل الحرمین یعنی ان الحدیث حجة علی الأخذ و الماخوذ منه اللہ فاذا كانت هذا فی توارث اهل الحرمین التابعین وتبع التابعین وهم ما هم فما ظنک

المکتبۃ العربیہ کراچی ۱/ ۷۶ تا ۷۷
مکتبہ فوریہ رضویہ سکھر ۱/ ۲۲۱

۱۔ الہدایہ کتاب الصلوة باب الاذان
۲۔ العناية علی ہش ففتح القید

مذہبہ توارث کا کیا حال ہوگا جس میں آپ جیسیوں سے پوسہ لوگ ہیں۔ ان کا فعل یا سکوت شریعت میں حجت کب ہے کہ اس کو شرع کے خلاف حجت قرار دیا جائے۔ بس اللہ تعالیٰ ہی جسے چاہتا ہے صراطِ مستقیم کی ہدایت دیتا ہے۔

نقحۃ : اس توضیح سے ان لوگوں کے استدلال کی کمزوری ظاہر ہو گئی جو حرمین شریفین کے مؤذنوں کے فعل سے استدلال کرتے ہیں کہ یہ اذان مکہ شریف میں مطاف کے حاشیہ پر ہوتی ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہدِ کریم میں مسجد حرام موجودہ مطاف کے حدود میں ہی تھی، جیسا کہ ملا علی قاری کی مسلک متقسط وغیرہ میں ہے، تو اس تقریر پر آج بھی حرم میں اذان دیں ہو رہی ہے جہاں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں ہوتی تھی۔ اب مسجد کی توسیع کی وجہ سے اگرچہ وہ جگہ مسجد کے احاطہ میں آگئی ہے، جیسا کہ چاہہ زمر بھی فی الحال مسجد کے احاطہ میں ہی ہے، اور مدینہ منورہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں چوتھے پرچہ منبر کے مقابل ہے۔ تو اگر یہ چوتھے قدیمی ہوں تو بات مکمل ہو گئی کیونکہ ہم بتا چکے ہیں کہ چوتھے اور مندرجہ مسجد بالمعنی الاول سے خارج ہے لیکن بات تو ان کے حادث ہونے کی ہے۔ تو ان سے

بتوارث تدعیہ الآن فی بعض البلدان وما فیکم ولا فیمین ولی کم اولى من ولی کم من یکون فعله او سکوته حجة فی الشرع فضلا عن ان یکون حجة علی الشرع واللہ یرہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

نقحۃ : ظہر برہنہ او اللہ الحمد وہن تمسکہ بفعل مؤذن الحرمین الشریفین فمع ان هذا الاذان فی مکة نراہا اللہ شرفا علی حاشیة المطاف وما کان مسجد الحرام علی عہد سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام الا قدر المطاف کما فی المسلك المتقسط لعلی القاری وغیرہ فاذا محل الاذان الآن هو محلہ القدیم وان احاط بہ المسجد بالزیادة کما امر ساط بئرثر مزمر۔ و فی المدینة المنورة صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من نورھا و باریک وسلم علی دكة بازاء المنبر فما مرقدمت و قد تم الامر لما قد منات الدکاک ومذنة خارجة عن المسجد بالمعنی الاول غیر ان الشان فی احداثہما کما

تقدیر فکیف یحتج به، واللہ
 الہادی۔
 اذ علمت ان امامنا رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ وجميع ائمة الفتوى
 بعده لم يقبلوا توارث التابعین
 وتبعهم من اهل الحرمین الشریفین
 لمخالفة الحديث فما ظنك بفعل
 مؤذن الزمان وهل يسوغ لحنفي ان
 يستبیح الجهر بکلام لمستمع الخطبة
 ولو كان صلوة علی النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اوترضیا للصحابة
 اودعاء للسلطات اعز الله نصره
 وخذل اعدائه اولسیدنا الشریف
 حفظه الله تعالیٰ۔ الیس قد اجمع
 ائمتنا علی تحريم الکلام اذ ذاک و
 لو دینیا وفوق ذلک بکثیرا من
 التلطیف فی التکبیر قد اقام علیہ
 النکیر المحقق فی فتح القدیر
 ولم یستبعد فساد صلوة
 من یفعله اى وکذا
 صلوة من یصلی بتکبیرہ و تبعه
 علیہ فی الحلیة والنهر والدرر وغیرها
 وجزم بفساد الصلاة به السید
 العلامة اسعد مفتی
 المدینة المنورة تلمیذ

اذان کے اندرون مسجد ہونے پر استدلال کیسے
 صحیح ہوگا۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دینے والا ہے
 جب آپ جان چکے کہ ہمارے امام اعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے بعد تمام اہل فتویٰ
 نے تابعین اور تبع تابعین کا توارث قبول نہیں
 کیا کہ یہ حدیث شریف کے خلاف ہے۔ تو آجکل
 کے مؤذنین کی کیا حقیقت ہے، کیا کسی حنفی کو
 یہ اجازت ہے کہ خطبہ جمعہ سننے والے کو بلند آواز
 سے بولنے کی اجازت دے، اگرچہ یہ کلام حضور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود شریف کی صورت
 میں ہی کیوں نہ ہو یا صحابہ کے لئے رضی اللہ عنہم
 ہی کیوں نہ ہو یا سلطان اسلام یا شریف مکہ
 کے لئے دعا بخیر ہی کیوں نہ ہو۔ کیا ہمارے
 ائمہ نے اس وقت دینی اور دنیاوی سبھی قسم
 کے کلاموں کی حرمت پر اجماع نہیں کیا؟ اور
 اس سے زیادہ اہم معاملہ تکبیر کے ابلاغ ہی
 کے لئے تکبیر کا بہت بلند آواز سے گٹگری بھر کر
 تکبیر بولنے کا ہے۔ محقق علی الاطلاق امام
 ابن ہمام نے اس کی سخت تردید کی اور فرمایا،
 ”ایسا کرنے والے کی نماز فاسد ہونے کا ڈر
 ہے۔“ یونہی اس کی نماز جو ایسے تکبیر کی آواز
 پر بنا کرے اور صاحبانِ حلیہ و درر و نہر
 اور اس کے علاوہ علمائے بھی اس کی مخالفت
 فرمائی، اور اس کی نماز فاسد ہونے کا فتویٰ
 سید علامہ مفتی اسعد مفتی مدینہ منورہ نے دیا جو

العلامة شيخنا مرادة صاحب مجمع الانهر
معاصر المدقق العلامة محمد المحصفي
صاحب الدر المختار رحمهم العزيز
الغفار قد حكي في اوائل فتاواه من هذا
ما يفيض الى العجب فراجعها ان شئت -
وبالجملة دلائل الشرع
محصورة ولا حجة في فعل كل
احد لا سيما من ليس بعالم ولا تحت
العلماء ولكن العجب كل العجب
من هؤلاء الوهابية الملاحدة
الزنادقة السابة لله ولرسوله صلى
الله تعالى عليه وسلم ، كيف
يحتجون بفعل المؤذنين و يرمون
حضرات سادات علماء الحرمين
الشريفين نفعنا الله تعالى
ببركاتهم ، في كتبهم
وخطبهم بشنائع فظيعة
قد براهم الله تعالى عنها - والوهابية
قوم يكذبون ثم
لا يقتدوا بعلماء الحرمين
في عقائد هم الحققة
فضلاً عن اعمالهم
الحسنة كمجلس الميلاء
الشريف والقيام فيه
لتعظيم من عظم الله تعالى

شيخي زاده صاحب مجمع الانهر کے شاگرد ہیں۔ اور
صاحب در مختار کے ہم عصر ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان
سب پر اپنی رحمت کی بارش برساتے، انھوں نے
اپنے فتاویٰ کے شروع میں اس سلسلہ کی ایک
عجیب بات نقل کی جسے دیکھا جاسکتا ہے۔
خلاصہ کلام یہ ہے کہ شریعت کی دلیلیں
حدود و مشہور ہیں، اور ان کے باہر کسی کے
عمل سے استدلال نہیں ہو سکتا بالخصوص جبکہ
وہ عالم بھی نہ ہو، نہ علماء کا زیر فرمان ہو۔ لیکن
ان وہابیہ زنادقہ پر سخت تعجب ہے کہ کس طرح
مؤذن کے فعل سے استدلال کرتے ہیں اور حرمین
شریفین کے حضرات سادات علمائے کرام کو
بدنام کرتے ہیں۔ یہ ذلیل قوم علمائے حرمین شریفین
پر غلط اتہام رکھتی ہے اور ان کے حق فتوؤں کی
اقتدار نہیں کرتی، تو ان کے اعمال حسنہ مثل
میلاء قیام کی کیا پروی کریں گی! ان پر قول فیصل
یہ ہے کہ انھیں سادات حرمین کا فتویٰ حرام الحرمین
دکھا کر کہا جائے یہ علمائے حرمین کا فتویٰ نہیں
ہے، تو اگر وہ اس کو رد کرتے ہیں تو مؤذنین
حرمین کے فعل سے ہم پر الزام کرنے کا کیا
حق ہے؟ اور اقرار کر کے ان وہابیہ کی تکفیر کرتے
ہیں تو ان سے کہا جائے کہ مسئلہ اذان میں
آپ ان کا زوں کی کیوں اتباع کرتے ہیں آپ تو انکار کئے کا حق ہے۔
(ہم اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت کے طالب
ہیں، اور اس کے علاوہ نہ کوئی قوت والا،

شانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

نہ طاقت والا وہی علی وہی عظیم ہے جل جلالہ

(وہ علم نوالہ)

فقہ ۱۴ : توارث باطل و مظنون کے بارے میں خطبہ میں اور توارث کی اجمالی بحث میں ہم نے جو کچھ ذکر کیا وہ کافی اور کافی ہے۔ ہم نے حق واضح کیا اور مدعیان توارث کے استاذوں ان کے شیوخ اور خود ان سے بھی سکوت عن الحق کا الزام زائل کیا۔ کاشش کر یہ لوگ حق ظاہر ہونے کے بعد اس کی طرف رجوع کئے اور صبح چمکنے کے بعد اس کا انکار نہ کرتے، حالانکہ وہ ان کے لئے اہم اور ایسا پتھر ہے جو بے توجہی سے انھیں کے اوپر آپڑے گا۔ ہمارے اس دعویٰ پر کہ "عالم انکار کرتا ہے مگر عوام اس کی پرواہ نہیں کرتے" دلیل صاحب رد المحتار کا مذکورہ بالا قول ہے کہ "امریا المعروف اور نہی عن المنکر مدتوں سے معطل ہو چکا ہے" اور اس امر کی دلیل کہ "بسا اوقات عالم منکر دیکھ کر خاموش رہتا ہے" حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول ہے: "جب تم لوگوں کو اس حال میں دیکھو کہ ان کے عہود ایک دوسرے سے گتھ کئے ہیں اور امانتوں کو ہلکا سمجھنے لگے ہیں، اور وہ جہال کی طرح بن گئے ہیں (حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انگلیوں کو ایک دوسرے میں داخل فرما کر جہال کی صورت بنائی) تو تم اپنے گھر کو لازم پکڑو، اور اپنی زبان کو قابو میں

فقہ ۱۴ : قد منا من الخطبة ثم في الاجمال في بحث التوارث الباطل المظنون (وانه كيف يسرى الى الظنون) ما يكفي ويشفي وبيننا الحق ورفعا للوم عن اساتذتكم واشياحكم بل وعنكم ايضا مخالفين ان مرجعتم الى الحق بعد ما ظهروا لم تنكروا الصبر حين تهرضوا فانه مهم ومن لم يرجع فهو جيل واقع بهم ومن الدليل على ما ذكرت ان العالم ينكر فلا يسمع ما قدمت الان عن رد المحتار من تعطل ففاذا الامر بالمعروف والنهي عن المنكر منذ ان منة او على ما ذكرت ان العالم يكت حينئذ قوله صلي الله تعالى عليه وسلم اذا رايت الناس قد مرجت عهودهم وخفت امانتهم وكانوا هكذا وشبك بين انا مله فالزم بيتك واملك عليك لسانك وخذ ما تعرف ودع ما تنكر و عليك بخاصة امر نفسك ودع

له رد المحتار كتاب الصلوة باب الجمعة واراجيאר التراث العربي بيروت ۹۰۲/۱

عنك امر العاصمة: "سرواۃ المحاکم
عن عبد الله بن عمر رضي الله
تعالى عنهما و صححه و
اقره الترمذی .

رکھو، خود اپنے نفس کی نگہداشت لازم جاتو، اور
عوام کا معاملہ ان پر چھوڑ دو۔" اسے حاکم نے
عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
کیا اور اس کی تصحیح کی اور اسے ترمذی نے
برقرار رکھا۔

وابن ماجہ عن ابی ثعلبة الخشني
رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم، اُتَمَرُوا
بالمعروف و تناهوا عن المنكر
حتى اذا رأيتم ايت شحا مطاعا و هوى
متبعاً و دنيا مؤثرة و اعجاب كل ذي
رأى برأيه و رأيتم امر الاياد ان
لك به فعليكم خويصة نفسك
ودع امر العوام (الحديث) .

ابن ماجہ نے ثعلبہ خشنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کی کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا: "امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
کرتے رہو تا آنکہ نیکو عمل کی حکومت دیکھو، خواہ مخواہ
نفس کی پیروی کی جانے لگے، اور لوگ دنیا کو اختیار
کر چکے ہوں۔ ہر رائے والا اپنی رائے پسند
کرے ایسے میں کوئی ضروری معاملہ درپیش ہو تو
تم اپنے نفس کو لازم مکر و اور عوام کو ان کے حال
پر چھوڑ دو۔"

ونظير ما ذكرت من شيوع
امر من قبل السلطنة ما في الهداية
في تكبيرات العيدين: "ظهر
عمل العاصمة اليوم بقول
ابن عباس رضي الله تعالى
عنهما لا مربيته الخلفاء
فاما المذهب فالقول الاول اهـ"

اور اس بات کا ثبوت کہ سلطنتوں
کی طرف سے بھی بہت باتیں پھیلانی جاتی ہیں
صاحب ہدایہ کا یہ قول ہے کہ: "تکبیرات عیدین
میں آج کل عام طور سے حضرت ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل ہو رہا ہے
کیونکہ خلفائے بنو العباس نے اسی پر عملدہ راہ
کا حکم دیا، لیکن مذہب تو اخلاف کا قول اول ہی
یعنی چھ زائد تکبیریں۔"

۱۔ المستدرک للحاکم کتاب الادب دار الفکر بیروت ۲۸۲ و ۲۸۳

۲۔ سنن ابن ماجہ کتاب الفتن ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۹۹

۳۔ الہدایۃ کتاب الصلوۃ باب العیدین المکتبۃ العربیہ کراچی ۱۵۳/۱

اور جو میں نے یہ کہا کہ ظہور شکر کے وقت
علماء خاموش رہے ہیں، اس کا ثبوت علمائے
صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین و تابعین کثیرہ
متوافرہ اندراجہ کی وہ خاموشی ہے جو ولید کے
مسجد نبوی شریف کے آرائش کرنے پر تھی اس
دیوار قبلہ اور دونوں چھتوں کے مابین کی آرائش
پر ۵۴ ہزار اشرفیاں خرچ کی گئیں حالانکہ انہیں
میں بعض امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی اس بات پر نگہ کر چکے تھے کہ انہوں نے دیواروں
کو اینٹوں کے بجائے منقش پتھروں سے بنوایا
اور چھت کو کچھور کے پتوں کے بجائے ساج کی
لکڑی سے۔ امام عینی عمدۃ القاری میں
فرماتے ہیں: ولید بن عبد الملک بن مروان نے
سب سے پہلے مسجد شریف کو مرتین کیا، صحابہ
کرام کے آخری عہد کی بات ہے، بہت سارے
اہل علم اس وقت اس لئے خاموش رہے کہ
فتنہ برپا ہو گا۔

ابن عدی نے کامل میں اور بیہقی نے
شعب میں ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے
حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت
کیا: جب تم کوئی ایسا کام دیکھو جس کے بدلنے
کی تم طاقت نہیں رکھتے تو صبر کرو یہاں تک کہ
اللہ تعالیٰ اسے بدل دے۔

۱۔ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری کتاب الصلوٰۃ باب بیان المسجد تحت الحدیث ۴۲۶ دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۰/۴
۲۔ شعب الایمان حدیث ۹۸۰۲ ۴/۱۴۹ و کامل لابن عدی ترجمہ غیر بن معدان المصنف ۵/۲۰۱۴

وما ذکر من سکوت العلماء
علیہ سکوتہم وہم صحابۃ متوافرون
وائسۃ اجلۃ تابعون علی
مخرفۃ الولید المسجد الشریف
النبوی حتی انفق علی جدار
القبلة وما بیت السقفین
خمسۃ واربعون الف دینار مع
ان بعضهم قد انکر علی امیر المؤمنین
عثمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ حین
بناہ بالحجارة مکان اللبث و
قصصہ و سقفہ بالساج مکان
الحبرید۔ قال الامام العینی فی
العمدة ۱/ اول من مخرف المساجد
الولید بن عبد الملک بن مروان
وذلك فی اواخر عصر الصحابة رضی اللہ
تعالیٰ عنہم و سکت کثیر من اہل العلم عن
انکار ذلك خوفاً من الفتنۃ اھ۔

ولابن عدی فی الكامل والبیہقی
فی الشعب عن ابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:
”اذا رايت امرأ لا تستطيعون تغییرہ
فاصبروا حتی یکون اللہ هو الذی
یغیرہ۔“

والدلیل علی ما ذكرت من
اشتباہ الامر فی ذلك علی المتأخرین
حتى العلماء بالتعامل ما اسلفت
عن الشیخ المجدد وقد كانت
فی ما قررنا ابانة اعدار لمن
عبر ومن غیر فان لم یرض به
المخالفون فہم الذین یقضون
علی اساتذتہم و مشائخہم
اما بالجهل او بالسکوت عن الحق و
قد كانت لہم مندوحة عنہ لم یعلوا
ان الخلیفۃ الراشد امیر المؤمنین
عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کم من سنن احیاء وظلمات بدع اجلاھا
فکان لہ الاجر الجزیل والذکر الجمیل والفخر
الجلیل ولم یکن عتب قط علی من قبلہ من
الصحابۃ الکرام واکابر ائمۃ التابعین
الاعلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم انہم جہلوا
الحق او سکتوا عنہ ولا قیل لاصیر
المؤمنین انک تفحمت ما اجتنبوہ
او انکرت ما اقروہ افانت اعلم
منہم بالسنة او اتقی منہم
للفتنة وعلی هذا سراج امر کل مجدد
فانہ لا یبعث الا لتجدید ما خلقت و
تشید ما وہی و ما بہا کانت من
قبلہ اعلم منہ واتقی۔ وكذلك غیر المجتہدین

اور اس امر کی دلیل کہ اس معاملہ میں
متأخرین پر معاملہ تعالیٰ سے مشتبہ ہو گیا
یہ کہ علماء ربیبی شہد میں پڑ گئے شیخ مجدد کا وہ
قول ہے جسے ہم نقل کر چکے ہیں۔ ہمارے اس
بیان سے گزرنے والوں اور باقی رہنے والوں
سبھی کا عذر ظاہر ہو گیا۔ اگر کوئی ہمارے اس
بیان پر راضی نہ ہو تو خود اپنے ہی شیوخ اور
اساتذہ پر جہل یا سکوت عن الحق کا فیصلہ
کرتا ہے حالانکہ وہ اس سے بچ سکتا تھا۔
خلیفہ راشد عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ
نے کتنی سنتوں کا احیاء فرمایا اور کتنی بدعتوں
کی تارکیاں کا فور فرمائیں۔ یہ امر ان کے لئے
تو اجر عظیم اور بقائے ذکر حسن کا ذریعہ ہے
اور بجا طور پر باعث فخر و مباہات ہے۔ لیکن
ان سے قبل گزرنے والے صحابہ کرام اور
اکابر ائمۃ تابعین اعلام رضوان اللہ علیہم اجمعین
کے لئے کسی عتاب یا عیب جونی کا سبب
نہیں کہ وہ لوگ حق سے غافل رہے یا اس سے
خوشی اختیار کی۔ نہ اس سے امیر المؤمنین پر
خوردہ گیری کی گئی کہ آپ نے ان چیزوں کی
مزامحت کیوں کی جس سے متقدمین ائمہ نے
پرہیز کیا یا آپ نے ان امور کا انکار کیا،
جسے ان بزرگوں نے باقی رکھا، تو کیا آپ ان
سے زیادہ سنت کا علم رکھتے ہیں اور ان سے
زیادہ ذکی و علیم ہیں؟ اور اسی میں تمام مجددین کا

معاملہ شامل ہے کہ وہ بھیجے ہی اس لئے جاتے ہیں کہ جو کمزوری آگئی ہے اسے مضبوط کریں اور جو کمزور معلوم ہو رہا ہے اس کو نیا کریں۔ اور بسا اوقات ان مجددین سے پہلے ان سے بڑے بڑے اور ان سے زیادہ پرہیزگار علماء گزر چکے ہوتے ہیں۔ اور علمائے غیر مجددین بھی اچانک سنت و امامت بدعت ہی کے دپے ہوتے ہیں اور کسی بات پر ان کی تعریف ہوتی ہے جس کا انہیں اجر ملے گا۔ اور جو یہ کارنامہ کئے بغیر گزر گئے نہ تو ان کی بُرائی ہوتی ہے نہ کرمیوں کو عار دلایا جاتا ہے، اور یہ تو ایک مشہور مثل ہے کہ پہلے کے بزرگ بعد میں آنے والوں کے لئے بہت سے کام چھوڑ گئے۔ حضرت غوث اعظم قطب معظم، سید الاولیاء، سند الائمہ اللہ تعالیٰ ان کے جد کرم، خود ان پر اور ان کے اصول و فروع، مشائخ و مریدین اور ان سے نسبت رکھنے والوں پر اپنی رحمت نازل فرماتے سے ائمہ کبار نے سند صحیح کے ساتھ بہتہ الامرار وغیرہ معتبرات میں روایت کی کہ: آپ رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا حضور! آپ کا لقب محی الدین کیسے ہوا؟ آپ نے جواب دیا میں سالک اللہ میں اپنی کسی سیاحت سے جمعہ کے دن بغداد لوٹ رہا تھا اس وقت میرے پاؤں میں جوتے بھی نہ تھے راستہ میں ایک کمزور اور نحیف، رنگ پریدہ مریض آدمی پڑا ہوا ملا

من کل عالم تصدّی لایحیاء السنّة
او اخمد بدعة فانه یحمد و یوجبر
ولا یذم من مضی قبله ولا یعیوب بخلاف
من غیر بل من المثل الدائر
الساثر کم ترک الاول للآخر و هذا
سیدنا الغوث الاعظم القطب
الاکرم سید الاولیاء و سند
الائمہ و العلماء صلّی اللہ
تعالیٰ علی ابیہ الاکرم
وعلیہ وعلی اصولہ و
فروعہ و مشائخہ و
مریدیہ وکل من انتہی
الیہ، مروی عنہ الائمہ
الکبار باسناد صحیحہ
مفصّلة فی البہجۃ
الشریفۃ و غیرها من
الکتب المنیفۃ: انه
قیل لہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ ما سبب تسمیتک
محی الدین؟ قال رجعت
من بعض سیاحتی
مرة فی یوم جمعة فی سنة
احدی عشرة و خمسمائة الی بغداد
حافیا فمررت بشخص مریض
متغیر اللون نحیف البدن،

فقال لی السلام علیک یا عبد القادر،
فرددت علیہ السلام ، فقال
ادن منی فدا نوت منه ، فقال لی
اجلسنی فاجلسته فمنا جسدا و
حسن صورتہ وصفالونه فحنفت
منہ ، فقال اعرفتی ، فقلت لا، قال
انا الدین وکنت دثرت کما رأیتنی و
قد احيانی الله تعالى بک و انت
محمـ الدین ، فترکتہ وانصرفت
الی الجامع فلقیننی راجل و وضع
لی نعلاً وقال یا سیدی محی الدین
فلما قضیت الصلوة اهرع
الناس الی یقبلون یدعی
ویقولون یا محمـ الدین ، وما دعیت
به من قبل الله کلامه الشریف .

قلت وهذا انت بلغ
اشده وبلغ اربعین سنة
رضی الله تعالی عنه فلو انت
الاسلام لم یبلغ فی عمره رضی الله
تعالی عنه الی انت یعد میتاً فما
الذی احياء وعلامه سمی
محمـ الدین وان کان بلغ الی
تلك الغایة فما ظنک بائمة اجلاء

اس نے مجھے عبد القادر کہہ کر سلام کیا میں نے
اس کا جواب دیا تو اس نے مجھے اپنے قریب
بلایا اور مجھ سے کہا کہ آپ مجھے بٹھا دیجئے۔ میرے
بٹھاتے ہی اس کا جسم تروتازہ ہو گیا صورت
نکھر آئی اور رنگ چمک اٹھا مجھے اس سے خوف
معلوم ہوا، تو اس نے کہا مجھے پہچانتے ہو،
میں نے لاعلمی ظاہر کی، تو اس نے بتایا میں ہی
دین اسلام ہوں اللہ تعالیٰ نے آپ کی وجہ
سے مجھے زندگی دی اور آپ محی الدین ہیں۔
میں وہاں سے جامع مسجد کی طرف چلا، ایک
آدمی نے آگے بڑھ کر جوتے پیش کئے اور
مجھے محی الدین کہہ کر پکارا، میں نماز پڑھ چکا تو
لوگ چار جانب سے مجھ پر ٹوٹ پڑے میرا
ہاتھ چومتے اور مجھے محی الدین کہتے۔ اس سے
قبل مجھے کسی نے محی الدین نہیں کہا تھا۔

میں کہتا ہوں یہ اس وقت کا واقعہ ہے
جب آپ کمال کو پہنچ گئے تھے اور آپ کی
عمر شریف چالیس سال ہو چکی تھی۔ سوال
یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس وقت اسلام کی ایسی
حالت ہو گئی تھی کہ اس کو مردہ کہا جائے گا
یا نہیں، اگر کہا جائے کہ نہیں، تو آپ نے زندہ
کس کو کیا، اور آپ کا نام محی الدین کیوں ہوا۔
اور اگر ہاں کہا جائے تو وہ ائمہ عظام اور

سہ بیجہ الاسرار ذکر فصول من کلامہ مرصعاً لشی من عجائب اسوالہ دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۱۰۹

علماء و اولیاء کا نوا قبلہ اہم کا نوا۔ ۴۴ اولیاء تمام جرات پلے پکے احکام کی طرف متوجہ رہیں۔

غافل تھے یا انہوں نے حق کی حمایت چھوڑ دی تھی کہ دین ضعف کی اس حد تک پہنچ گیا تھا یا پھر یہ گمان کیا جائے کہ دنیا علماء و اولیاء سے خالی ہو گئی تھی۔ حالانکہ یہ تینوں باتیں خلاف واقعہ اور باطل ہیں۔

تو حقیقت وہی ہے جو ہم نے بیان کی کہ جس نے بعد میں اچانکے دین کیا اس کیلئے اجر ہے، اور جو لوگ پہلے خاموش گزرے ان کے لئے عذرا ہے۔ اشیاء کی تقدیر ازل سے ہی دست قدرت میں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اپنے فضل بے نہایت سے جس کو چاہتا ہے فضیلت عطا فرماتا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ مخالفین اذان بیرون مسجد شریعت کو رد کرتے ہیں، اور احیاء سنت کا راستہ مسدود کرتے ہیں اس لئے کہ جب کوئی بندہ احیاء سنت و امانت بدعت کیلئے اٹھے اسے یہ کہہ کر روکا جاسکتا ہے، کیا آپ سے پہلے علمائے دین نہ تھے؟ کیا وہ سب جاہل تھے؟ کیا وہ سب غافل تھے؟ یا آپ ان سب سے بڑے عالم ہیں؟ تو یہ صورت حال اس حدیث کریم کا مصداق ہے جس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "ایک زمانہ وہ بھی آئے گا کہ سچا جھٹلایا جائے گا اور جھوٹے کو شایاں ملے گی، معروف و مشہور باتیں ناپسند

عنه غافلين او تركوا نصرة حتى بلغ الى ذلك الضعف المبين - ام تزعمون ان الارض كانت خلقت عن ولي الله وعالم امين كل ذلك من اجلي الابطال لا يذهب اليه عاقل ذو دين -

وانما الامر ما وصفنا ان لمعت احيا لاحقا اجره ولمن سكت سابقا عذرا، والاشياء مقسومة بيد التقدير القديم ان الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء، والله ذو الفضل العظيم

وبالجملة انها هم الشريعة يردون وباب احياء السنة يسدون اذ كلما قام عبد الله يحي سنة او يميت بدعة يقال له الم يك قبلك علماء بالدين، اكانوا جاهلين، ام غافلين، ام انت اعلم منهم اجمعين، وما هو الا تصديق قوله صلى الله تعالى عليه وسلم: "ليأتين على الناس زمان يكذب فيه الصادق ويصدق فيه الكاذب" - وحديث يكون المعروف

۴۳ القرآن الحکیم ۳/۴۲

۲۹۳/۹

مکتبۃ المعارف ریاض

۴۳ القرآن الحکیم ۳/۴۳

حدیث ۸۶۳۸

۳۱ المجموع الاوسط

منكراً والمنكر معروفاً۔

ہوں گی اور منکرات کو قبول کیا جائے گا۔

یہ ان لوگوں کی مراد اور حیلہ جو تیوں کا جواب
اور دین مکر کرتے ہیں اور کسی آدمی اپنے نفس کو ہی دھوکا
دیتا ہے۔ ہم تو اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت
کے طلبکار ہیں۔

یہاں تک ہم ان کی مشترکہ جدوجہد کی
تنقید سے فارغ ہو چکے ہیں اور اب انفرادی
کادشوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، توفیق خیر
تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔

فقہ ۵ : بعضوں نے ایک اثر نقل کیا
جسے جوہر نے اپنی تفسیر میں ضحاک عن برد بن
سنان عن محمول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
روایت کیا کہ: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ
نے مؤذنوں کو حکم دیا کہ جمعہ کے روز لوگوں کیلئے
خارج مسجد اذان دیں تاکہ لوگ سُن لیں، اُو
یہ حکم دیا کہ آپ کے سامنے اذان دی جائے
جیسا کہ عہد رسالت اور عہد صدیقی میں ہوتا تھا۔
اس کے بعد آپ نے فرمایا، ہم نے آدمیوں
کی کثرت کی وجہ سے یہ نئی اذان شروع کی۔
اس حدیث کا مفہوم مخالف یہ ہوا کہ
اذان میں بین ید یہ خارج مسجد نہیں تھی۔ اور
اس اذان کے لئے یہ کہنا کہ یہ اذان عہد رسالت

کہا قد منافہذا ما یریدون
والدین یکیدون وما یکیدون
الا انفسہم ولكن لا یشعرون۔ نسأل
اللہ العفو والعافیۃ۔

واذ قد فرغنا بحمد اللہ تعالیٰ
عن ابطال ما توافقوا علیہ فلنأت
علی ما انفرد بہ بعضہم عن بعض
وباللہ التوفیق۔ ۱

نفاۃ : ذکر بعضہم اثر اجملہ
من روایۃ جوہر فی تفسیرہ عن
الضحاک عن برد بن سنان عن محمول عن
معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ان عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ امر مؤذنین
ان یؤذنا للناس الجمعة خارجا
من المسجد حتی یسمع الناس و
امران یؤذن بین ید یہ کہا کان فی عہد
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وابی بکر
رضی اللہ عنہ ثم قال عمر نحن ابتداء کثرة المسلمین۔

فدل بمفہومہ ان الاذان بین
ید یہ لم یکن خارج المسجد و دل
بقولہ کہا کان انہ فی عہد النبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابی بکر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایضاً داخل
المسجد ۔

اقول اولاً قد اعطیناک
فی النفخة التاسعة الفقہیۃ من
معانی المسجد ما یغنیک و یعینک
علی کل ما یتیک من امثال هذا
التشکیک فامر مؤذنین ان یؤذنا خارج
المسجد بالمعنی الثانی او الثالث ایضاً
کما فعلک امیر المؤمنین ذوالنورین
رضی اللہ تعالیٰ عنہم اذ مراد اذاناً
علی الزوراء عند کثرة المسلمین و
یشیر الیه فی نفس الاثر قوله "حتی
یسع الناس" وقوله "نحن ابتدعنا
لکثرة المسلمین" فلا یدل ان
دل الاعلیٰ کون الاذان بین یدیه
داخل المسجد یا حد ھذین
المعنین وهو عین مرادنا
فلینظر هل یدھبن کیدہ
ما یغیظ

وثانیاً انظروا الی ظلم هؤلاء
یردون حدیث صحیح ابی داؤد
لاجل محمد بن اسحق الذی
اجمع عامة ائمة الحدیث
والفقہ علی توثیقہ، و

اور زمانہ صدیقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ایسے ہی
ہوتی تھی، اس لئے صراحتاً یہ ثابت ہوا کہ یہ
اذان ان زمانوں میں اندرون مسجد ہوتی تھی ۔

اقول (میں کہتا ہوں) اولاً ہم
نویں فقہی لفظ میں بیان کر آئے ہیں کہ مسجد کے
تین اطلاق ہیں، اسی اعتبار سے خارج مسجد
کے بھی تین معنی ہوں گے۔ اثر مذکور میں آئے
ہوئے لفظ حتی یسع الناس اور
ابتدعناہ عند کثرة المسلمین اس امر
پر دلالت کرتے ہیں کہ یہاں خارج مسجد سے
مراد معنی ثالث ہیں، اور معنی ثانی ہو تو بھی ہم کو
کچھ ضرر نہیں کہ ہم بھی تو اسی کے قائل ہیں کہ
حدود مسجد کے اندر ہو مگر موضع صلوة سے
باہر ہو۔ مسجد کے اطلاق کی مذکورہ بالا توضیح
ایسے تمام شبہوں کے لئے نسخہ شفا ہے۔

وثانیاً یہ کہنا بڑا ظلم ہے کہ یہ
حضرات حضرت ابو داؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی حدیث صحیح کو تورد کرتے ہیں بلکہ حدیث
کے راوی محمد بن اسحاق پر جرح کرتے ہیں
جن کی توثیق پر عام ائمہ حدیث و فقہ متفق ہیں۔

لہ فتح الباری کتاب الحجۃ باب الاذان يوم الحجۃ مصطفیٰ البابی مصر ۴/۳۵

یحتجوت باثر جوابیہ و ما جوابیہ بر من
ابن اسحق الا کالعتمة من الا صبحا ح
رجل لم یذکر فی تہذیب الکمال و
لا تہذیب التہذیب ولا تہذیب التہذیب
ولا میزان الاعتدال ولا اللالی المصنوعة و
لا العلل المتناہیة ولا خلاصة التہذیب مع
الزیادات توثیقا له عن احد من ائمة التعديل
انما ذکر و اعنہم جرحہ۔ قال النسائی و علی بن
جنید و الدارقطنی "متروک" قال ابن معین
"یسر بسئ ضعیف" قال ابن المدينی "ضعیف"
جدا۔ و ذکرہ یعقوب ابن سفین "فی باب من
یرغب عن الرایة عنہم" و قال ابوداؤد
هو علی "ضعف" و قال ابن عدی
"الضعف علی حدیثہ و روایاتہ بیئ" و
قال المحاکم ابواحمد "ذاہب الحدیث"
قال الحاکم ابو عبد اللہ "انا ابرأ الی اللہ
من عہد تہ" و قال ابن حبان
"یروی عن الضحاک اشیاء
مقلوبہ" و قال فی اللالی
ہالک تالف متروک جدا۔
و نقل فی ذیلہا عن لسان المیزان

اور جویر کے اثر سے استدلال کرتے ہیں حالانکہ
جویر اور ابن اسحق میں رات اور صبح صادق کا فرق
ہے نہ تو تہذیب الکمال میں جویر کی توثیق کلامی اثر تعدیل سے
مروی نہ تہذیب التہذیب میں نہ تہذیب التہذیب میں
نیز ان الاعتدال میں نہ لالی المصنوعہ، نہ علل المتناہیہ
نہ خلاصۃ التہذیب مع زیادات میں، ہے تو صرف
جرح ہے۔ چنانچہ نسائی و علی بن جنید اور دارقطنی
فرماتے ہیں، متروک ہے۔ ابن معین فرماتے
ہیں، کچھ نہیں ضعیف ہے۔ ابن المدينی
فرماتے ہیں، بے حد ضعیف ہیں۔ یعقوب
بن سفیان نے ان لوگوں میں شمار کیا جن سے
روایت نہ کی جائے۔ امام ابوداؤد نے فرمایا،
وہ ضعیف پر ہیں۔ ابن عدی فرماتے ہیں،
ان کی حدیثوں اور روایتوں پر ضعف غالب ہے۔
حاکم ابواحمد نے فرمایا، ان کی حدیثیں ضائع
ہیں۔ حاکم ابو عبد اللہ نے فرمایا، میں ان کی
حدیثوں سے اللہ تعالیٰ کی طرف براہت ظاہر
کرتا ہوں۔ ابن حبان فرماتے ہیں، ضحاک سے
الٹی پٹی حدیثیں بیان کرتا ہے۔ لالی میں
فرمایا، ہلاک کرنیوالے، برباد کرنیوالے سخت متروک ہیں۔
— اسی کے حاشیہ میں لسان المیزان سے

۳۲۰/۱

موسمۃ الرسالہ بیروت

لہ تہذیب التہذیب ترجمہ جویر بن سعید

۳۲۱/۱

" " " " " "

" " " " " "

تہذیب

لہ اللالی المصنوعة

“متروك الحديث عند المحدثين”
وقال في التقریب “ضعيف جداً”
وقال أحمد بن سيار “حاله حسن
في التفسير وهولتين في الرواية”
وعده يحيى بن سعيد “ممن
لا يوثقونه في الحديث، هؤلاء لا يحمل
حديثهم ويكتب التفسير عنهم” وقال
في الاتقان بعد ذكر ان الضحاك
عن ابن عباس منقطع “وان كان من رواية
جويبر عن الضحاك فاشد ضعفاً لان جويبرا
شد يد الضعف متروك الله” ولكن اذا
لم تستحي فاصنع ما شئت لله

وَالثَّامِنُ ظَلَمَهُمُ الدُّنْيَةُ
عَلَى حَدِيثِ ابْنِ اسْحَقَ بِالْعَنْعَنَةِ وَ
وَمَا فِي عَنْعَنَةِ الْمَدْلَسِ الْإِحْتِمَالُ الْإِنْقِطَاعُ
ثُمَّ عَادَ وَاسْتَمْسَكَ بِهِ هَذَا
الْأَشْرَفُ فِيهِ مَكْحُولٌ عَنْ مَعَاذِ

- | | | | | | |
|--------|---|-------------------------|----------------------------------|----------------|---------------------|
| ٢٣ | ص | ننگدہل، شیخپورہ | المکتبۃ الاثریۃ | کتاب العلم | ذیل الدالی المصنوعۃ |
| ۱۶۸/۱ | | دار الکتب العلمیۃ بیروت | جویری بن سعید | ترجمہ ۹۸۹ | تقریب التہذیب |
| ۳۲۱/۱ | | مؤسسۃ الرسالۃ بیروت | " " | ترجمہ " " | تہذیب التہذیب |
| " | | " " | " " | " " | " " |
| ۴۷۲/۲ | | دار الکتب العربیہ | النوع الثمانون فی طبقات المفسرین | | الاتقان |
| ۲۳۸/۱۷ | | المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت | ۶۵۸ و ۶۶۱ | حدیث ۶۵۸ و ۶۶۱ | المعجم الکبیر حدیث |

منقطع قطعاً۔

و ما بعداً من خيانتهم ان
اشروا لهذا الاثر عن فتح الباري
وتركوا قوله "هذا منقطع بين
مكحول ومعاذ" ^{لہ}

وخامساً تركوا قوله "ولا يثبت
لان معاذ كان خرج من
المدينة الى الشام في اول
ما غزو الشام واستمرالى
ان مات بالشام في طاعون
عمواس ^{لہ}"

وسادساً تركوا قوله "وقد تواردت
الروايات ان عثمان هو الذي
نراة فهو المعتمد ^{لہ}"

فقد افاد ان الاثر منقطع و معلول و منكر
لمخالفته لاحاديث صحيح البخاري
وغیره الكثيرة المشهورة فتركوا
كل ذلك خائنين۔

معاذ روایت ہے جو یقیناً منقطع ہے۔

سراپعاً ان حضرات نے جویر کے اثر کو
فتح الباری سے نقل کیا اور اس پر خود صاحب
فتح الباری کی یہ جرح چھوڑ دی کہ یہ اثر مکحول اور معاذا
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان منقطع ہے۔

خامساً صاحب فتح الباری کی یہ تنقید
بھی ترک کر دی یہ روایت ثابت نہیں کہ اس
روایت میں ہے کہ عہدِ عمر کا یہ قصہ حضرت معاذا
نے مکحول سے بیان کیا جب کہ حضرت معاذا
رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
حیاتِ طیبہ کے آخری سال شام گئے، پھر
وہیں رہ گئے، مدینہ شریف واپس نہیں آئے
یہاں تک کہ طاعونِ عمواس میں ان کا وہیں
انتقال ہو گیا۔

سادساً ان لوگوں نے صاحب فتح کی
یہ تنقید بھی چھوڑ دی کہ متعدد روایتوں سے
یہ ثابت ہے کہ اذانِ اول کا اضافہ کرنیوالے
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔

ابن حجر کی ان تنقیدوں کا ثابت ہوا کہ یہ اثر منقطع
ہے، معلول ہے، بخاری شریف کی احادیث
صحیحہ مشہورہ کی مخالفت ہونے کی وجہ سے
منکر ہے، اور ان حضرات نے سب کو چھوڑا تو
خائن ہوئے۔

لہ تا لہ فتح الباری کتاب الحجۃ باب الاذان يوم الحجۃ مصنفه الباني مصر ۴۵/۲

سابقہ اس عبارت سے اگر کچھ ثابت ہوتا ہے تو بطور عبارتہ النص نہیں بلکہ بطور مفہوم مخالف اور مفہوم مخالف بھی لفظی جو ائمہ احناف کے نزدیک اضعف المفہیم ہے۔ یوں تو ہمارے ائمہ کے نزدیک مفہوم مخالف کا ہی اعتبار نہیں، مفہوم مخالف لفظی کا کیا ذکر جو مالکیہ کے ایک مختصر گروہ کے نزدیک معتبر ہے۔ اور دقاق شافعی اور انداد مالکی کا قول ہے۔

ثامناً بادشاہ کے پاس تین نفر آئے، ایک تو بادشاہ کے سامنے آیا لیکن باہری دروازے تک، دو اور پیچھے رہے۔ بادشاہ نے ان کے بارے میں دریافت کیا۔ حاجب نے جواب دیا ایک تو بادشاہ کے سامنے ہے اور دو دربار سے باہر ہیں۔ تو حاجب نے جب بادشاہ کے سامنے کہا کیا وہ دربار کے اندر تھا، وہ تو دروازہ پر ہی تھا لیکن جہالت عجیب عجیب گل بھلائی ہے۔

نفس ۱۶: مذکورہ بالا بیان سے حضرت طلحہ ابن علی کے اس اثر کا جواب بھی ہو گیا جو امام نسائی نے نقل کیا: ہم مدینہ سے چل کر اپنے ملک میں پہنچے اپنے گرجا کو ہم نے ڈھایا اور حضرت کی خدمت سے لایا ہوا پانی وہاں چھراک دیا اور گرجا کی جگہ مسجد بنائی اور اس میں اذان دی۔

وسایعاً ان کان فیہ شعث
فلیس الا مفہوم و ردہ عند اثمتنا
معلوم لاسیما مفہوم اللقب الذی
ہو اضعف المفہیم لم یقل بہ
الاشردمة قليلة من المناہلة
ودقاق الشافعی و انداد المالکی۔

و ثامناً جاء الملك ثلثة سفراء
و وصل احدہم الی باب تحبہ
الملك و اثنان متاخران، سأل عنہم
الملك فقال الحاجب احدہم
بین یدی الملك و اثنان خارج الحضرۃ
فهل یفہم منہ ان الذی بین
یدیہ قد دخل جوف الدار و لیس علی الباب
و کنت الجہل یاق بالعجب
العجاب۔

نفس ۱۷: ظہر لك الجواب و
لله الحمد عن اثر النسائی عن طلق
بن علی فخرجنا حتی قد منا بلدنا
فكسرنا بیعتنا ثم نضحنا مكا نہا
واتخذناھا مسجداً فنادینا
فیہ بالاذان۔

۱۷ سنن النسائی کتاب المساجد اتخاذا للبیع مساجد نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ۱۱۴/۱

اور ترمذی کے اس اثر کا بھی جواب ہو گیا
جو حضرت مجاہد سے مروی ہے کہ ”ہم حضرت
عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ
ایک مسجد میں گئے جس میں اذان ہو چکی تھی اور
ہم اسی مسجد میں نماز پڑھنا چاہتے تھے تو
موذن نے تثویب کہی تو حضرت عبد اللہ مسجد
سے نکل گئے۔“

ایک اور اثر جو ابو شعشہ سے مروی ہے
کہ اذان عصر کے بعد ایک شخص مسجد سے نکل گیا تو
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
فرمایا ”اس نے ابوالقاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی نافرمانی کی ہے۔“

یہ دونوں حدیثیں اسی روایت کے ہم پلہ
ہیں جو امام مسلم نے حضرت عبد اللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ سند کے اعتبار
سے یہ روایت مذکورہ بالا دونوں روایتوں سے
قوی بھی ہے، ”جس مسجد میں اذان ہوتی ہے
اس میں نماز پڑھنا سنن ہدی ہے۔“
یہ اثر ہم نفع تاسعہ فقہیہ میں ذکر کر آئے

واثر الترمذی عن مجاہد
قال دخلت مع عبد الله بن عمر
مسجدًا وقد اذنت فيه و
نحن نريد ان نصلي فيه فتوب
المؤذن فخرج عبد الله
(الحديث)

اثر اخر عن ابى الشعشاه
قال خرج من المسجد
بعد ما اذنت فيه بالعصر وقال
ابو هريرة رضى الله تعالى عنه
”اما هذا فقد عصى ابا القاسم
صلى الله تعالى عليه وسلم“

فانهما على وزان اثر اقوى
لم يهتدوا له وهو اثر مسلم عن
عبد الله بن مسعود رضى الله
تعالى عنه : ان من سنن الهدى
الصلوة فى المسجد الذى
يوذن فيه :

كما قد منا فى النفعة التاسعة

۱/۲۸ جامع الترمذی ابواب الصلوة باب ما جاء فى تثویب الفجر امین کمپنی دہلی
۱/۲۸ ” ” ” ” باب ما جاء فى کراہیۃ الخروج من المسجد بعد الاذان ” ” ”
۱/۲۳۲ صحیح مسلم کتاب المساجد باب صلوة الجماعة و بیان التشدید الی قدیمی کتب خانہ کراچی

الفقهية وقد كفانا المؤنة الامامان
الجليلان في فتح القدير
وغاية البیان اذ قال فی المسجد
اعی فی حدودہ بکراهة
الاذان فی داخلہ

مگر یہیں اس کے جواب کی ضرورت نہیں کہ ہماری
طرف سے اس کا جواب دو جلیل القدر امام
فتح القدير اور غایۃ البیان میں دے چکے ہیں
کہ ان حضرات نے مسجد کی شرح میں فرمایا،
”مطلب یہ کہ جس مسجد کی حدود میں اذان ہوتی ہو
وہاں نماز ادا کر فی سنت ہے کہ مسجد کے اندر
اذان مکروہ ہے“

عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
اثر سے استدلال کرنے والے نے اس عبارت
میں اپنی طرف سے فیہ کا اضافہ کر دیا۔
اور حوالہ میں صلوٰۃ مسعودی کا نام لکھا، حالانکہ
صلوٰۃ مسعودی میں یہ روایت صلوٰۃ امام مخری
اور صلوٰۃ امام ابو بکر خراہر زادہ سے ان الفاظ
میں مروی ہے: ان عبد اللہ بن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما دخل مسجداً
لیصلی فخرج المؤذن فنادی بالصلوٰۃ (الحديث)
یعنی اصل عبارت میں فیہ کا لفظ نہیں ہے۔
سند اور استدلال کے اعتبار سے اس سے
بھی زیادہ ضعیف ایک اور حدیث ہے جس
سے وہ غافل تھے ہم نے ہی ان کی رہنمائی
کی تھی، تو بعض نے اس سے بھی سند پکڑی۔
ابن ماجہ نے وہ حدیث عثمان بن عفان رضی اللہ

والعجب ان المحتج باثر
ابن عمر هذا قد احتج بعبارۃ
اختلفها علی صلوٰۃ المسعودی
لا اثر لہا فیہا ولم یرف
صلوٰۃ المسعودی انه ذکر
هذا الاثر کذا ان عبد اللہ
بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما دخل
مسجداً لیصلی فخرج المؤذن
فنادی بالصلوٰۃ (الحديث)
وعزاه الصلوٰۃ الامام السرخسی و
صلوٰۃ الامام ابی بکر خواہر مرادہ
رحمہما اللہ تعالیٰ کو مثله فی الضعف بل
اضعفت التمسک بحديث مرفوع
لہ یرتد والہ ایضا وانما دلناہم علیہ
فتعلق بہ بعضہم وهو حدیث ابن ماجہ

۱۔ فتح القدير كتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ الجمعة مكتبة نوريه رضويہ سكر ۲۹/۲
۲۔ صلوٰۃ المسعود باب عبیت وكم در بیان بانگ نماز مطبع محمدی بمبئی ۹۵/۲

تعالیٰ عنہ سے اُمنوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان الفاظ میں روایت کی، ”جس نے کسی مسجد میں اذان پائی اس کے بعد مسجد سے باہر ضرورت باہر ہوا اور واپس ہونے کا ارادہ بھی نہیں تو وہ منافق ہے۔“

استدلال ضعیف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ حدیث میں فی المسجد ادراک کا حرف ہے (یعنی اذان سننے والا مسجد میں تھا خود اذان مسجد میں نہیں ہوئی تھی، امام مناوی نے اپنی شرح بنام تیسیر میں اس حدیث کی شرح میں فرمایا، جس نے اذان اس حالت میں سنی کہ وہ مسجد میں تھا)

بلکہ خود ایک دوسری حدیث میں اسکی شرح یہی فرمائی گئی، امام احمد سند صحیح کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں، ”جب تم مسجد میں ہو اور اذان دیجائے تو نماز پڑھے بغیر مسجد سے باہر نہ نکلو۔“

اور انتہائی بیوقوفی یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث سے استدلال

عن امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ادركه الاذان في المسجد ثم خرج لم يخرج له حاجة وهو لا يريد الرجعة فهو منافق،^۱ فان في المسجد ظرف الادراك دون الاذان الا ترى الى المناوي في التيسير اذ يقول في شرحه (من ادركه الاذان) وهو (في المسجد)۔

بل کفی الحدیث شرحاً للحدیث فلا امام احمد بسند صحیح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال امرنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا كنتم في المسجد فنودی بالصلاة فلا يخرج احدكم حتى يصلي^۲

لكن السفیه کل السفیه والبلید کل البلید من تمسك بحدیث

۱۔ سنن ابن ماجہ الباب الاذان باب اذا اذن وانت فی المسجد ۱/۱۰۳ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۴
۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من ادرك الاذان الخ مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۲/۳۹۲
۳۔ مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ المکتب الاسلامی بیروت ۴/۵۳۷

کیا جائے ؛ میں نے ایک آدمی کو دیکھا جس پر
دوہرے کپڑے تھے تو اس نے مسجد کے اوپر
کھڑے ہو کر اذان دی (اور ابو الشیخ نے اسی
حدیث کی روایت میں لفظ علیٰ سطح المسجد
(مسجد کی چھت پر) کہا اور اپنی دونوں انگلیاں
اپنے کان میں ڈالیں اور اذان دی (در اصل حضرت عبداللہ
بن زید نے یہ معاملہ خواب میں دیکھا تھا)

اور طبقات ابن سعد میں حضرت زید
ابن ثابت کی ماں نوار رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ ؛ مسجد کے پڑوس
میں میرا گھر سب سے اونچا تھا تو حضرت بلال
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابتداء سے اسی پر اذان دیتے
تھے لیکن جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
مسجد بنالی اور اس کی چھت پر کچھ اونچا کر دیا تو
اسی پر اذان دینے لگے۔

ہم بیان کر آئے ہیں کہ سب صورتیں مسجد
بمعنی اول سے خارج ہیں، تو ان سے داخل مسجد
اذان کے مدعیوں کو کیا حاصل ؛ لیکن جاہل نفع
اور نقصان میں فرق نہیں کرتا، اور بیوقوف اپنے
گھر سے ہی اپنی موت کریدتا ہے۔

ابن داؤد سرایت سر جلاکان علیہ ثوبین
اخضرین فقام علی المسجد
فاذّن، (ورویۃ ابن الشیخ فی
هذا الحدیث) علی سطح المسجد
فجعل اصبعیه فی اذنیہ
و نادى، و رأى ذلك عبد اللہ بن
زید فی المنام۔

و حدیث ابن سعد فی طبقاتہ
عن نوار ام زید بن ثابت رضی اللہ
تعالیٰ عنہما قالت کان بیتی اطول
بیت حول المسجد فكان بلال
یؤذن فوقہ من اول ما اذن
الم ابن بنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم مسجدہ فكان یؤذن بعد علی
ظہر المسجد قدر رفع له شیء فوق ظہرہ۔
فان فی ہذا تصریحات بكون
الاذان خارج المسجد بالمعنی الاول
والجہول لایسبغ بین المنافع و
المضار وقد اسلفنا عدة روایات لہذا
محتجین بہا والسیفہ یبحث عن
حقیقہ بظلفہ۔

۱۔ سنن ابن داؤد کتاب الصلوٰۃ باب کیف الاذان آفتاب عالم پریس لاہور ۴/۴
۲۔ کنز العمال بحوالہ ابن الشیخ حدیث ۲۳۱۴۳ موسسة الرسالہ بیروت ۳۳۱/۸
۳۔ الطبقات الکبریٰ لابن سعد ومن الشارب بنی عدی بن النجار ترجمہ النوار بنت مالک دار صادر بیروت ۴۲۰/۸

نفع کا : تعلق سفیران منہم
 بروایۃ ابن ماجہ عن عبد اللہ بن
 زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیہا ، قال
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ان صاحبکم قد رأى رؤیا فاحرج مع
 بلال الی المسجد فالقہا علیہ ولیناد
 بلال فانه نادی صوتا منك قال فخرجت مع
 بلال الی المسجد فجعلت القیرہا
 علیہ وهو نادی بہا وهذا کما
 ترویٰ اشبه بالہذیان ۔

فاولاً : ایت الخروج الی
 المسجد عن الدخول فی
 المسجد ۔

ثانیاً : لم یکن لرسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجلس
 غیر مسجدہ الکریم ولا بین المسجد
 والمجرات الشریفۃ شئ انما
 کانت علی حاقۃ المسجد الشرقیۃ
 واتیات عبد اللہ بن زید
 الیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان من
 آخر اللیل قریباً من الصباح کما جمع بہ

نفع کا : دو بیوقوفوں نے ابن ماجہ کی اس
 حدیث سے استدلال کیا جو حضرت عبد اللہ بن
 زید سے مروی ہے : حضور سید عالم صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے ساتھی
 (عبد اللہ بن زید) نے خواب دیکھا ہے ۔ تو اے
 عبد اللہ ! بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ مسجد
 کی طرف جاؤ تم یقین کرو اور بلال پکار کر اعلان
 کریں کہ وہ تم سے بلند آواز ہیں ۔ حضرت عبد اللہ
 کہتے ہیں کہ میں بلال کے ساتھ مسجد کی طرف گیا
 میں بلال پر کلمات اذان یقین کرتا اور حضرت بلال
 اسے پکار کر دُہراتے ۔ یہ استدلال نہیں جیسا ہے
 اولاً : مسجد کی طرف جانے اور مسجد میں
 داخل ہونے میں زمین و آسمان کا فرق ہے
 (اور حدیث شریف میں مسجد کی طرف جانے کی
 بات ہے مسجد میں داخل ہونے کی نہیں)

ثانیاً : حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی مسجد مبارک اور حجرات ازواج مطہرات میں
 کوئی فاصلہ نہ تھا حجرے مسجد کے مشرقی کنارہ
 پر تھے ، تو دروازہ سے باہر حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کی نشست گاہ مسجد مبارک
 ہی میں تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حضرت
 عبد اللہ بن زید کا آنا قریب صبح رات کے آخری
 حصہ میں تھا ، اس کی تصریح امام ابو داؤد نے

لہ سنن ابن ماجہ ابواب الاذان باب بدأ الاذان ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۱

اپنی روایت میں کی ہے۔ اور ابن ماجہ نے اپنی روایت میں جس کا حاصل یہ ہے کہ ان کی حاضری آخری شب میں فجر سے کچھ پہلے تھی، الفاظ دونوں روایتوں کے مندرجہ ذیل ہیں: ”صبح کے وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا“ (ابی داؤد)۔ ”راست میں انصاری رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے“ (ابن ماجہ)

اور یہ وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باہر جانے کا نہ تھا، نہ کسی کے حجرہ شریفہ میں داخل ہونے کا تھا، تو اس وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا تو مسجد مبارک میں تھے یا حجرہ شریفہ میں، تو اس صورت حال کے پیش نظر حضرت عبد اللہ اس وقت مسجد میں ہی تھے روایات سے یہی ظاہر ہے ورنہ اس کا احتمال تو ہے ہی جو استدلال کو باطل کر دیتا ہے اور مسجد میں موجود رہنے والے سے یہ کہا جائے کہ مسجد کی طرف جاؤ۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہ ہوگا کہ مسجد سے نکل کر پھر مسجد میں آؤ۔ بلکہ مطلب یہ ہوگا کہ مسجد کی انتہائی حد تک جاؤ۔ گویا سرکار ان الفاظ سے یہ رہنمائی کرنا چاہتے ہیں کہ مسجد کی حدود میں اذان دی جائے، مسجد میں نہیں، نہ مسجد سے دور۔ جیسا کہ آسمان

بین روایۃ ابی داؤد ”فلما أصبحت اتیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ و مروایۃ ابن ماجہ ”فطرق الانصاری رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیلاً“

و لم یکن هذا آیان خروجہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن مسجدہ الکریم ولادخول احد علیہ فی الحجرۃ الکریمۃ فلم یکن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ ذاک الا فی المسجد الشریف او الحجرۃ المنیفۃ۔ و علی کل کان عبد اللہ حین اتاہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المسجد هذا هو الظاهر و لو لم یکن ظاهراً لکفانا الاحتمال لقطع الاستدلال و معلومان من کان فی المسجد اذا قیل له اخرج الی المسجد یستجیل ان یراد به اخرج حق تدخل المسجد و انما یراد به اخرج الی منتهی حد المسجد و حیثئذ تكون

۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الصلوۃ باب کیف الاذان آفتاب عالم پریس لاہور ۴۲/۱
۲۔ سنن ابن ماجہ ابواب الاذان باب بدأ الاذان ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی ص ۵۲

سے اترنے والے فرشتے نے انہیں دکھایا تھا۔
پس یہ حدیث تو مخالفین کے خلاف ہمارے دلیل
ہے، اور وہ اس کو الٹ رہے ہیں۔ اور اس
بات کی دلیل کہ فرشتے نے انہیں مسجد سے باہر
اذان دے کر دکھایا تھا۔ یہ ہے کہ وہ مسجد کی
چھت پر دیوار کے اوپر کھڑا ہوا تھا اور وہ تعلیم
کے لئے ہی آیا تھا اس لئے آپ نے حکم دیا
کہ اندرون مسجد سے نکل کر مسجد کے کنارے
کی طرف جاؤ، فالحمد للہ۔

الحكمة في التعبير بالامر شاذ الحائز
يؤذن في حدود المسجد لا فيه لا بعيداً
منه كما امره النازل من السماء عليه
الصلوة والسلام فكان الحديث دليلاً لنا
عليهم والمجتهل يعكسون ومما يشهد له
ان النازل من السماء امره الاذان
خارج المسجد اذ قام على حصة الجدار
فوق السطح وما كان امر النازل الا
للتعليم فلذا امر ان يخرج من المسجد
الى حدوده والله الحمد.

ثالثاً: اور ان سب سے قطع نظر
کیا جائے تو ہم ایک تام اور عام جواب دے چکے
ہیں کہ ایسی تمام روایتوں میں مسجد سے اس کے
دوسرے اور تیسرے معنی مراد ہیں۔

وثالثاً: لو تنزلنا عن الكل فقد
ذكرنا الجواب العام التام الشافي الكافي
ان المراد بالمسجد احد المعنيين
الاخيرين، والله الحمد.

اور جب اس کے ساتھ مراقی الفلاح میں مذکور
قول شرنبلالی کو ملایا جائے یعنی بیٹھ کر اذان دینا
مکروہ ہے کیونکہ اس میں اذان کے لئے اترنے
والے فرشتے کی صفت کی مخالفت ہے، تو فرشتے
والی حدیث باوجود ان روایات کثیرہ کے جن کو
ہم بیان کر چکے ہیں مسجد کے اندر کی کراہیت
پر دلیل ہوگی۔ پس اس کو سمجھ۔ (ت)

عہ واذا ضم الي ذلك قول
الشرنبلالي في مراقي الفلاح (يكوه
اذان قاعداً) لمخالفة صفة الملك
النازل لكلمات حديث الملك على
كثرة رواياته التي قد منا كثيراً
منها دليلاً يراسه على كراهية
الاذان داخل المسجد فافهم
منه حفظه مراتبه ۱۲۔

لے مراقی الفلاح مع حاشیۃ المطاوی کتاب الصلوۃ باب الاذان دار اکتب العلمیۃ بیروت ص ۲۰۰

فقہ ۱۸: بعض وہابی صاحبان نے اپنا مقصد قرآن پاک سے ثابت کرنے کا قصد کیا ہے حالانکہ قرآن عظیم باطل کا مددگار نہیں ہو سکتا۔ وہ کہتے ہیں کہ قرآن عظیم نے فرمایا: (اے ابراہیم) لوگوں میں حج کا اعلان کرو۔ اور سعید بن منصور اور دوسرے محدثین نے حضرت مجاہد سے روایت کی: جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حج کے اعلان کرنے کا حکم ہوا تو آپ نے مقام ابراہیم پر کھڑے ہو کر بلند آواز سے فرمایا (جسے مشرق و مغرب کے سبھی لوگوں نے سنا) کہ اے لوگو! اپنے رب کا جواب دو۔

ابن المنذر و ابن ابی حاتم نے حضرت
مجاہد رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ جب حضرت ابراہیم
علیہ السلام مقام ابراہیم پر اعلان کے لئے کھڑے
ہوئے تو وہ انھیں لے کر بلند ہونے لگا یہاں تک
کہ زمین کے تمام پہاڑوں سے بلند ہو گیا، آپ
نے اسی بلندی پر سے لوگوں میں حج کا اعلان کیا
جو سات ہندروں کی تہ سے بھی سُنا گیا۔
ابن جریر نے حضرت مجاہد سے روایت کی

واخرج ابن جرير عن مجاهد

٤ الدر المنثور بحواله سعيد بن منصور تحت الآية ٢٢/٢٤ حديث ١٢٨٨٢ دار احياء العربى بيروت ٢٢/٩

[illegible]

الدر المنثور بحواله ابن المنذر وابن أبي حاتم دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳/۹

اور انہوں نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مقام ابراہیم پر کھڑے ہو کر پکارا اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے تم پر حج فرض کیا۔ تو باپوں کی پشتوں سے اور ماؤں کے شکموں سے لوگوں نے ان کی آواز سنی۔

مستدین کا دعویٰ یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اعلان کے وقت وہ پتھر مطاف کے اندر دیوار کعبہ کے قریب تھا۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ ملا علی قاری نے شرح لباب میں فرمایا، بحر میں کہا گیا کہ علمائے اسی بات کو ترجیح دی ہے کہ مقام ابراہیم عہد رسالت میں کعبہ شریف سے بالکل متصل تھا۔ ابن جماعہ نے اسی کو صحیح کہا اور ازرقی نے روایت کی کہ مقام ابراہیم جہاں آج ہے وہیں جاہلیت اور عہد رسالت اور زمانہ ابوبکر و عمر رضوان اللہ علیہما میں تھا۔ اور ظاہر ہی ہے کہ بیت اللہ شریف کے متصل ہی تھا پھر بعد میں کسی حکمت کی وجہ سے موجودہ مقام تک کھسکایا گیا۔

حکمت یہ تھی کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اسی پر کھڑے ہو کر کعبہ شریف کی تعمیر کی تھی تو وہ

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قام ابراهيم خليل الله على الحجر فنادى يا ايها الناس كتب عليكم الحج فاسمع من في اصاب الروح جبال و اسرحام النساء

قال قال ونحن ندعى ان هذا الحجر كانت حين نادى عليه خليل الله داخل المطاف قريب جدار الكعبة لان عليا القارعي قال في شرح اللباب قال في البحر والسدعي راجحه العلماء ان المقام كانت في عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ملصقا بالبيت قال ابن جماعة هو الصحيح وروى الازرقى ان موضع المقام هو الذي به اليوم في الجاهلية و عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم و ابى بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما اهـ و الاظهر انه كان ملصقا بالبيت ثم اخبر عن مقامه لحكمة هنالك تقتضى ذلك اهـ

وذلك لان ابراهيم صلوات الله عليه بنى الكعبة قائما عليه فاستمر

مذ ذاك متصل الكعبة كما في
تاريخ القطبي وسائر كتب السير
كان ابراهيم عليه الصلوات والسلام
يبنى واسماعيل عليه الصلوة والسلام
ينقل له الحجازة على عاتقه فلما
ارتفع البنیان قرب له المقام فكان
يقوم عليه ويبنى الله

ثبت انه كان حين اذن
عليه للحيض متصل جدا بالكعبة
واستمر كذلك الح زمانه صلى الله
تعالى عليه وسلم ثم انتقل عنه بوجه
قال ولئن سلمنا ان محله منذ
القديم حيث هو الآن فالمدعى
ثابت ايضا لانه الآن ايضا داخل المطاف
لان المطاف هو الموضع المفروض بالرخام
ومقام ابراهيم داخل فيه ثبت ان
التأذين في المسجد جائز مطلقا ولا كراهة
فيه اصلا وليس بدعة بل هو سنة ابراهيم
عليه الصلوة والتسليم (انتهى) (كلامه
الردى السقيم مترجما)

اقول انعم به من برهات
تزرع بالهذيان ويغبط به
المجانين والبله والصبيان

اسی حال پر دیوار کعبہ کے پاس ہی پڑا رہا۔
ایسا ہی تاریخ قطبی اور بقیہ کتب تاریخ میں
تحریر ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام دیواریں
چنتے تھے اور حضرت اسماعیل علیہ السلام پتھر
اٹھا اٹھا کر دیتے تھے، جب دیواریں بلند
ہو گئیں تو مقام ابراہیم اسی کے قریب لایا گیا
اور آپ اسی پر کھڑے ہو کر دیواریں چنتے تھے۔
اس سے ثابت ہوا کہ اعلان حج کے وقت
بھی وہ پتھر وہیں پڑا رہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک وہیں
پڑا رہا بعد میں کسی مصیبت پر کچھ رکھسکا دیا گیا اور اگر یہ بھی یا
جائے کہ عہد قدیم سے ہی وہ موجودہ مقام پر ہی ہے،
تب بھی ہمارا دعویٰ ثابت ہے کہ موجودہ جگہ
بھی مطاف میں ہی ہے، اس لئے کہ مطاف
وہ جگہ ہے جہاں سنگ مرمر بچھا ہوا ہے، اور
مقام ابراہیم اسی میں ہے۔ تو ثابت ہوا کہ
اذان داخل مسجد مطلقا ناجائز ہے، اس میں
ذکر کوئی کراہت ہے اور نہ بدعت، یہ تو حضرت
ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے۔

اقول جواب اس کا یہ ہے کہ استدلال
ہذیان سے بھی آگے ہے اور پاگلوں، بیوقوفوں
اور بچوں کے لئے بھی قابل رشک ہے۔

اولاً رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور عہد جاہلیت میں مقام ابراہیم کے دیوارِ کعبہ کے متصل ہونے سے یہ لازم نہیں کہ عہدِ حنیبل علیہ السلام میں بھی وہیں رہا ہو۔ اور موجودہ حالت پر قیاس کر کے ایک ادھر ادھر منتقل ہونے والی چیز پر ماضی کا حکم لگانا جائز نہیں۔ اور ایسے قیاس سے کوئی یقینی بات ثابت نہیں ہوتی۔ اسی لئے تو اس کی تعبیر ظاہر اور اظہر سے کی ہے، اور ظاہر دلیل پر کرنے والے کے لئے مفید نہیں۔ اس سے معترض کو فائدہ پہنچتا ہے اور آپ مستدل ہیں۔

ثانیاً تاریخ قطبی میں اس کا کوئی ذکر نہیں کہ وہ پتھر عہد ابراہیم علیہ السلام سے اسی مقام پر قائم ہے، پھر اس روایت کو سند میں ذکر کرنا جہالت ہے۔

وثالثاً قطبی کی روایت سے تو یہ پتھر چلتا ہے کہ مقام ابراہیم کا ٹھکانا کہیں اور تھا، تعمیر کی ضرورت سے دیوارِ کعبہ کے پاس لایا گیا۔ اور عادت یہ ہے کہ جو چیز ضرورۃً کہیں رکھی جاتی ہے ضرورت پوری ہونے کے بعد وہاں سے علیحدہ کر لی جاتی ہے، خود حرم شریف میں یہ دستور دیکھا گیا کہ دخول عام کے دن سیڑھیاں اؤ منبر لگا دئے جاتے ہیں پھر علیحدہ کر لئے جاتے ہیں اور ان کے اصل مقام پر انھیں لوٹا دیا جاتا ہے۔ سابعاً اور اگر یہ مان بھی لیا جائے

فاولاً کیف لزمت كون
المقام ملصقاً بجدار البيت على عهد
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
وفي الجاهلية كونه كذلك على عهد
ابراهيم عليه الصلوة والتسليم و
تحكيم الحال لايجري في شئ منقول
غير مركز وان فرض فظاھر والظاھر
حجة في الدفع لا للاستحقاق وانت
مستدل لا دافع۔

وثانياً ما نقل عن تاريخ القطبي
فان سائحة فيه لم اذعاه من انه
استقر منذ ذاك متصل الكعبة فالاستناد
به جهل۔

وثالثاً بل فيه فلما ارتفع
البنیان قرب له المقام فدل على
ان محله كان بعيداً انما قرب
الآن للحاجة والعادة ان الشم
اذا نقل للحاجة يرد الى محله
الاول بعد قضاؤها كما هو مشاهد
في السلايم وفي منبر يوضع له
باب الكعبة يوم دخول
العام۔

وسابعاً ان فرض كونه

لصيق الجدار الجميل على عهد خليل
عليه الصلوة والسلام بالتبجيل كان
ايضا نزع ان كان كذلك حين اذن
عليه للحج ساجدا بالغيب بلاد ليل
غايته انه لم ينقل انه نقل
حينئذ وعدم النقل ليس نقل
العدم والاستصحاب غير داف
للمستدل عند الاصحاب -

وخامساً بل قد ورد ما يدل
على انه كان في غير هذا المحل
حين اذن عليه وكفى به قاطعا
لشكشكته اخرج الاثر رقی عن ابی سعید
الحذری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال
”سألت عبد الله بن سلام عن الاثر
الذي في المقام ، فقال لما امر ابراهيم
عليه الصلوة والسلام ان يؤذن
في الناس بالحج قام على
المقام فلما فرغ امر بالمقام
فوضعه قبله ، فكان يصل الى
مستقبل الباب (الحديث) -

وسادساً ان شئت قطعت

کہ حضرت خلیل علیہ السلام کے زمانہ میں وہ پتھر
دیوار کے قریب تھا تب بھی یہ گمان کرنا کہ اعلان
بھی اسی مقام سے کیا گیا ہے ، زعم باطل ہے
جس کی کوئی دلیل نہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہی
کہا جاسکتا ہے کہ اس پتھر کے وہاں سے
منتقل ہونے کی کوئی روایت نہیں۔ اور اگر یہ
کہا جائے کہ ظاہر یہی ہے کہ منتقل نہیں ہوا۔
تو ہم بتا چکے ہیں کہ یہ استصحاب ہے جس سے
مستدل کو فائدہ نہیں پہنچتا۔

خامساً اس امر کی روایت ہے کہ
مقام ابراہیم اعلان حج کے وقت موجودہ مقام پر
موجود نہیں تھا جس سے تمام اودام کا حاتمہ
ہو جاتا ہے۔ ازرقی نے ہی حضرت ابوسعید خدری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ ”میں نے
حضرت عبد اللہ ابن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مقام ابراہیم میں پڑے ہوئے نشان کے بارے
میں سوال کیا ، تو انہوں نے فرمایا کہ جب حضرت
ابراہیم علیہ السلام کو اعلان حج کا حکم دیا گیا تو
آپ نے اسی پتھر پر کھڑے ہو کر اعلان فرمایا۔
اعلان سے فارغ ہوئے تو حکم دیا کہ اس
پتھر کو لیجا کر کعبہ کے دروازہ کے سامنے رکھا جائے۔
اور آپ اسی پتھر کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے تھے۔
سادساً اس شبہ کو جڑ بنیاد سے

مراس الشبهة من مراسها وذلك لان رواية قيامه عليه الصلوة والسلام حين الاذات على المقام رواية اسرائيلية كما رأيت وسيدنا ابن عباس رضي الله تعالى عنهما كان ياخذ عنهما كما هنا وروى ابن ابي حاتم عن الربيع بن انس قال سمعتنا عن ابن عباس انه حدث عن رجال من علماء اهل الكتاب ان موسى دعا ربه (الحديث) في قصة ملاقاته الخضر عليهما الصلوة والسلام اقرها واخرج ابن ابي شيبة عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال سئلت كعباً ما سدرۃ المنتهى؟ قال سدرۃ ينتهى اليها علم الملئكة وسئلت عن جنة الماوى فقال جنة فيها طير خضر ترتقى فيها ارواح الشهداء

اس طرح ختم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت حنبل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اعلان حج کے وقت مقام ابراہیم پر کھڑے ہونے کی روایت اسرائیلی ہے، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بنی اسرائیل کی روایت قبول فرماتے تھے جبکہ اس مجوشہ روایت میں انھوں نے کیا۔ ابن ابی حاتم ربیع بن انس سے روایت کرتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اہل کتاب سے روایت کیا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے رب سے دعا کی یہ حضرت موسیٰ و خضر علیہم السلام کی ملاقات کے قصہ میں ہے۔ منذرجہ ذیل روایت کو ابن ابی شیبہ نے بھی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی ثابت رکھا کہ ”میں نے حضرت کعب احبار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سدرۃ المنتہی کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے کہا کہ انتہائی حد پر ایک بیری کا درخت ہے جہاں تک فرشتوں کا علم پہنچتا ہے۔ اور میں نے ان سے جنة الماوی کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے فرمایا ایسا باغ جس میں شہدائے کی رُو حیں سبز پرندوں کے جسم میں رہ کر سیر کرتی ہیں۔“

ابن جریر نے ثمر سے روایت کی کہ حضرت

واخرج ابن جریر عن شہر

۱۔ الدر المنثور بحوالہ ابن ابی حاتم سورة الکہف ۷ تا ۱۲ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴۰۹
۲۔ الدر المنثور بحوالہ ابن ابی شیبہ تحت الآیۃ ۵۳/۱۲ " " " " ۵۷۲/۷

قال جاء ابن عباس الى كعب فقال حدثني
عن قول الله "سدرۃ المنتهی" (الحديث)

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت کعب کے
پاس آئے اور سدرۃ المنتهی کے بارے میں پوچھا۔
(القصہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہ اسرائیلی روایت قبول کرتے تھے اور روایت
موجود بھی اسرائیلی ہے)

ادھر حضرت امیر المؤمنین مولا علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح روایت ہے کہ حضرت
ابراہیم علیہ السلام نے کوہ نمبر پر چڑھ کر اعلان حج
فرمایا تھا۔ عبد الرزاق وغیرہ نے عمر سے انھوں نے
ابن جریر سے انھوں نے حضرت علی (رضوان اللہ
تعالیٰ علیہم اجمعین) سے روایت کی کہ جب
حضرت ابراہیم علیہ السلام کعبہ کی بنا سے فارغ
ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے جبریل امین کو بھیجا اور
انھوں نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حج کرایا
آپ نے عرفات کو دیکھ کر فرمایا میں اس میدان کو
پہچان گیا ایک بار اس سے قبل بھی حضرت
خلیل یہاں آئے تھے اور اسی وجہ سے اس کا
نام "عرفہ" پڑا۔ یوم النحر کے دن شیطان نے
آپ سے تعرض کیا تو حضرت جبرائیل امین علیہ السلام
نے اسے سات کنکریاں مارنے کی ہدایت کی،
اور آپ نے ابلیس کو سنگسار کیا پھر دوسرے اور
تیسرے دن بھی ایسا ہی ہوا۔ اسی لئے حج میں
رمی جمار شروع ہوتی۔ حضرت جبریل امین نے
فرمایا، کوہ نمبر پر چڑھو۔ حضرت خلیل علیہ السلام

وقد صح عن امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ
وجہہ انہ اذن علی ثبیر روی عبد الرزاق وغیرہ
عن معمر قال قال ابن جریج
قال ابن المزیب قال علی ابن
ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
لما فرغ ابراہیم من بناء کعبہ بعث
اللہ جبریل فحج به حتی
اذا راى عرفہ قال
قد عرفت وکانت اتاہا
قبل ذلک مرة فلذلک سمیت
عرفہ حتی اذا کان یوم
النحر عرض له الشیطان
فقال احصب فحصبه بسبع
حصبات۔ ثم الیوم الثانی
فالثالث فلذلک کانت
رمی الجمار قال اعل علی
ثبیر فعلاه فنادی
یا عبدا للہ اجیبوا للہ یا
عبدا للہ اطیعوا للہ فسمع

دعوتہ من بیت الابحر
السبع (الحديث)۔

تعمیر کی پہاڑی پر چڑھ کر اعلان فرمایا: اے بندگانِ خدا!
اللہ تعالیٰ کی پکار کا جواب دو، اے بندگانِ خدا!
اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو۔ تو ان کا یہ اعلان
ساتوں سمندر سے سنا گیا۔

وهذا كما ترى سند صحيح
على اصولنا فهذا نص عن
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم حكما لان الامر لا دخل فيه
للرأي وما كان امير المؤمنين على
لي اخذ عن اهل الكتاب فلم يكن الا
سماعا عن النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم. فثبت ان الاذان
كان على جبل بمزدلفة وسقط انه
كان داخل المسجد على المقام
ولك ان تقول لا خلف فان شبرا من
الحرم وقد افاد ابن عباس
نفسه "ان مقام ابراهيم
الحرم كله" اخرجه عنه عبد بن حميد
وابن ابى حاتم بل اخرجه هذا
عنه قال "مقام ابراهيم
الحرم كله"۔

یہ سند ہمارے اصول پر صحیح ہے، اور یہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہی فرمان ہے
اور معاملہ چونکہ قیاسی نہیں بالکل سماعی ہے۔ اور
حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم چونکہ اہل کتاب کی
روایت قبول نہیں کرتے تھے۔ اس لئے لا محالہ
یہ بات انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے ہی سُن کر بیان فرمائی۔ تو اس روایت
سے یہ ثابت ہوا کہ اعلان حج منی شریف کے
پہاڑ سے ہوا۔ اور یہ بات ساقط الاعتبار
ہوگئی کہ اعلان حج مسجد کے اندر مقام ابراہیم
سے ہوا۔ اور ان دونوں روایتوں میں کوئی ایسا
تعارض بھی نہیں کہ جبلِ ثبیر بھی حدودِ حرم کے اندر
ہی ہے۔ چنانچہ عبد بن حمید اور ابن ابی حاتم نے
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کی کہ سارا حرم مقام ابراہیم ہے۔ بلکہ حضرت
ابن عباس سے تو یہ بھی مروی ہے کہ مقام ابراہیم
پورا حج ہے۔

وسابعا اضطربت الرواية عن

سابعا اعلان حج کے مقام میں حضرت

۱۔ الدر المنثور ج ۱ ص ۲۲ / ۲۶ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۱ / ۶
۲۔ بخاری عبد بن حمید ابن ابی حاتم ۱۲۵ / ۲ / ۲۶۳ / ۱ و تفسیر ابن ابی حاتم تحت الآیة ۳ / ۹۶ / ۱۱
۳۔ تفسیر القرآن العظیم تحت الآیة ۳ / ۹۶ / ۱۱ / ۳۸۴ / ۳۸۴ مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز مکہ المکرمہ ۱۱ / ۳

وفي بعضها على الصغار وادع
بن حميد عن مجاهد قال امر
ابراهيم ان يؤذن بالحج فقام على
الصفا فنادى بصوت سمعه ما بين
المشرق والمغرب يا ايها الناس
اجيبوا الى ربيكم

ابن عباس سے روایتیں مضطرب ہیں۔ بعض میں تو وہی مقام ابراہیم ہے، اور بعض میں یہ ہے کہ جبل ابرقیس پر اعلان حج ہوا۔ چنانچہ ابن ابی حاتم نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام جبل ابرقیس پر چڑھے اور کہا اللہ اکبر، اللہ اکبر، اشہد ان لا الہ الا اللہ، و اشہد ان ابراہیم رسول اللہ۔ اے لوگو! مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ میں لوگوں میں حج کا اعلان کروں تو تم لوگ اللہ تعالیٰ کی بیکار کا جواب دو۔“

اور بعض روایتوں میں جبلِ ابوقیس کے بجائے کوہِ صفا کا ذکر ہے۔ ابنِ حمید کی یہ روایت امام مجاہد سے اس طرح مروی ہے، حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم دیا گیا کہ مقام صفا پر لوگوں کو حج کا اعلان کریں، آپ نے ایسی آواز سے پکارا کہ مشرق و مغرب کے لوگوں نے سنا۔ اعلان کے الفاظ یہ تھے، اے لوگو! اپنے رب کی پکار کا جواب دو۔

[illegible]

ابو حاتم اور ابن منذر نے عطا سے روایت کی، حضرت ابراہیم علیہ السلام کو صفار چڑھے اور پکارا، اسے لوگو! اپنے رب کا جواب دو۔ یہ معلوم ہے کہ حضرت مجاہد کی روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہی ہے تو اس روایت میں تین اضطراب ہوئے، ورنہ دو ہونے میں تو شبہ ہی نہیں ہے۔ پس اس اعتبار سے بھی امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی روایت رائج اور اولیٰ بالاختصاص ہے اس لئے قطبی نے اپنی تاریخ میں امیر المؤمنین کی روایت پر ہی اعتماد کیا اور دوسری روایت کی طرف توجہ نہیں کی۔

ثامناً ساری بحث و مباحثہ کے بعد اعلان حج اگر مسجد حرام میں ہونا ثابت بھی ہو تو یہ گزشتہ شریعت کا ایک فعل ہو گا، اور گزشتہ شرائع کے احکام ہمارے لئے دلیل نہیں جب تک قرآن و حدیث میں اس کا بیان بلا انکار ہو۔ چنانچہ اصول امام بزدوی، منار اور فن اصول کے بقیہ تمام متون و شروح میں اس کی تنصیص ہے۔ امام نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے کشف الاسرار میں فرمایا، ہم نے اس میں یہ شرط لگائی کہ اللہ و رسول بے انکار اس کا بیان فرمائیں، اہل کتاب کے قول کا کوئی اعتبار

دروہی ہو و ابن منذر عن عطاء قال "صعد ابراہیم علی الصفا فقال یا ایہا الناس اجیبوا ربکم" و معلوم ان الروایة عن مجاہد و روایة عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم فالاضطراب بالتثلیث والا فلا شک فی التثنیة فکان من هذا الوجه ایضا حدیث امیر المؤمنین احق بالاختصاص ولذا امتشی علیہ القطبی فی تاریخہ ولم یلتفت لما سواہ فاند حضرت الشبهة عن رأس والحمد للہ رب الناس۔

ثامناً بعد التبیان والی ان کانت فشریعة من قبلنا فلا تكون حجة الا اذا قصها اللہ تعالیٰ اور رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من دون انکار کما نص علیہ فی اصول الامام البزدوی و المنار و سایر المتون الاصولیة و الشروح قال الامام النسفی فی کشف الاسرار انا شرطنا فی هذا ان یقص اللہ تعالیٰ اور رسولہ من غیر انکار اذ لا عبرة بما ثبت بقول اهل الکتاب

نہیں۔ اور جو ان کی کتاب سے ثابت ہو اس کا بھی کہ ان لوگوں نے آسمانی کتابوں میں تحریف کر دی ہے۔ اور اسی طرح اہل کتاب اسلام لانے والوں کی بات کا بھی بھروسہ نہیں کہ ان لوگوں نے انہی محرف کتابوں میں دیکھا ہو گا یا انہی کی عادت سے سنا ہو گا۔ اور اسی طرح کشف الاسرار

للامام بخاری میں ہے۔

بکر العلوم حضرت علامہ عبد العلی رحمۃ اللہ علیہ نے فوائج الرحموت میں فرمایا: خیال ہو سکتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بات پر اعتماد ہونا چاہئے کہ وہ تو بلاشبہ سچے سچے تھے، اور ان کی بات میں تو جھوٹ کا احتمال نہیں۔ لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ انھوں نے تو اسی محرف کو کلام الہی سمجھ کر سیکھا ہو گا کیونکہ تحریف تو ان کے پیدا ہونے سے پہلے ہی ہو چکی تھی۔

اور اعلان حج کی یہ روایت ایسی ہی ہے نہ تو قرآن عظیم میں اس کا بیان ہے نہ کسی حدیث مرفوعہ میں ہی اس کا تذکرہ ہے، تو سب سے اس حدیث سے استدلال ہی غلط ہے، یہ بھی اس صورت میں کہ مخالفین کا دعویٰ

ولا بما ثبت بکتاہم لانہم حرفوا الکتب
لا بما ثبت بقول من اسلم منہم لانہ
تلقن ذلک من کتابہم او سمع من
جماعتہم آھ۔ ومثله فی کشف الاسرار للامام
البخاری۔

وفی فوائج الرحموت لبحر
العلوم فان قلت فلم یعتمد باخبار
عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فانہ لا یحتمل کذبہ قلت ہب لکن
التحریف وقع قبل وجودہ فهو لم یتعلم
الا بہ حرف آھ بالالتقاط

وهذا شئ لم یقصہ سہبنا و
لابیننا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اذا لم یرد فی حدیث مرفوع فالاحتجاج
بہ سہبنا مرفوع۔ هذا علی
التسلیم والا قد علمت ان الذی

۱۔ کشف الاسرار شرح المصنف علی المنار فصل فی شرائع من قبلنا دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۲/۲
کشف الاسرار عن اصول البزدوی باب " " دار الکتب العربیہ " ۲۱۳/۲
۲۔ فوائج الرحموت شرح مسلم الثبوت بذیل المصطفیٰ المختار منشورات الشریف الرضی قم ایران ۱۸۳/۲

جون کا توں تسلیم کر لیا جائے، ورنہ تفصیل گزر چکی کہ مسجد حرام کے اندر اعلان حج کا تذکرہ نہ کسی مسلمان سے مروی نہ کتابی سے نہ کافر سے، اندرون مسجد کی بات تو صرف ان دو بانی صاحب کی ہے، تو وہ اپنے دعویٰ میں اپنی خواہش نفس سے ہی استدلال کرتے ہیں۔

تاسعاً قابل تعجب بات تو یہ ہے کہ ”مقام ابراہیم اب بھی مطاف کے اندر ہے“ یہ تو مشاہدہ کے خلاف ہے جس کی شہادت ہر حاجی دے سکتا ہے۔

عاشراً اس سے زیادہ حیرت ناک یہ انکشاف ہے کہ جہاں تک سنگ مرمر بچھا ہے سب مطاف ہے جہاں تک عبد رسالت میں مسجد تھی، تو زمزم شریف کا ارد گرد بھی عبد رسالت کی مسجد میں شامل ہو گیا کہ وہاں بھی سنگ مرمر بچھا ہے۔ اور اگر کسی بادشاہ نے پوری مسجد حرام میں سنگ مرمر بچھا دیا تو وہ بھی عبد رسالت کی مسجد حرام ہو گئی حالانکہ مطاف تو سنگ مرمر کا گول دائرہ ہے جو کعبہ مکرمہ کے گرد اگر دسے، اور جس کے کنارہ پر باب السلام ہے اور بلاشبہ مقام ابراہیم کا قبہ اس سے باہر ہے اور اہل مکہ ایسے کم عقل تو نہ تھے کہ نفس مطاف میں قبہ بنا تے اور لوگوں پر مطاف کو تنگ کرتے۔

يدعيه هذا الوهابي من انه اذنت عليه في جوف المسجد لم يقصه مسلم ولا كتابي ولا كافر سواه فاحتج بحبه به ليس الاحتجاج به سواه.

وتاسعاً ان تعجب فعجب قوله ان المقام الان ايضا داخل المطاف وهذا شئ يردده العيان ويشهد بكنز به كل من رزق حج البيت الحرام وعاشراً اعجب من الاحتجاج عليه بانه مفروش بالرخام وكان في ياله ان كل ما فرش فيه الرخام صار المطاف الذي كان قد ر المسجد الحرام على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فليدخل ما حول زمزم ايضا فيه ولو كان فرش بعض الملوك سائر المسجد الشريف ورواياته بالرخام، لحكم هذا الجاهل بان المسجد كان الى الروايات على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم واذا بلغ الجاهل الى هذا النصاب سقط الخطاب وانما المطاف هي دائرة الرخام حول البيت الحرام وعلى حجرها باب السلام ولا شك ان قبة المقام خارجة عنها و

ما كان اهل مكة سفهاء كرهوا هذا اليبس
 قبة في نفس المطاف ويضيقوا المحل
 على اهل الطواف نعوذ بالله من الجهل
 والاعتساف -

نفعه : ثم تمسك بقوله تعالى :
 "ومن اعظم ممن مسجدا لله
 ان يذكر فيها اسم الله" . وقوله
 تعالى : "ومسجدا يذكر
 فيها اسم الله كثيرا" وقوله
 تعالى : "في بيوت اذن الله ان
 ترفع ويذكر فيها اسمه" .
 وفي حديث الصحيحين : ان هذه
 المساجد لا تصلح لشي من
 هذا البول والقد وانما هم
 لذكر الله والصلوة وقراءة القرآن .
أقول اولاً قضينا الترتيب
 كشف هذه الشبهة في النفعة
 الاولى القرآنية وبيان الاذان ليس
 ذكراً خالصاً .

فقہ ۱۹ مسجد کے اندر اذان جائز ہونے پر اس آیت سے بھی مخالفین نے استدلال کیا ہے اس سے بڑا ظالم کون ہے جو مسجد میں اللہ کا نام لینے سے منع کرے اور آیت مبارکہ ”اور مسجد جس میں اللہ تعالیٰ کا ذکر بہت ہوتا ہے“ اور آیت گرامی ”ان گھروں کو اللہ تعالیٰ نے بلند کرنے کا اور ان میں اپنا نام لینے کا حکم دیا“ اور بقول صاحب مشکوٰۃ صحیحین کی ایک حدیث اور مخرجین نے اسے صرف مسلم کی حدیث قرار دیا ہے ”یہ مسجدیں پیشاب اور گندگی سے تہ نہیں یہ تو ذکر الہی، نماز اور تلاوت قرآن کے لئے ہیں۔

اقول (میں کہتا ہوں) اولاً ہم فقہ قرآنیہ میں اس شبہ کو بالکلیہ حل کر چکے ہیں کہ اذان محض ذکر الہی ہی نہیں ہے۔

عنه تبع فيه صاحب الشكوة وانما عزاها المخرجون لاسم وحده امره

في القرآن الكريم ٢٢/٣٠

سورة القرآن الكريم ٢/١١٣

19/12 = 19

صحیح مسلم کتاب الطہارۃ باب وجوب غسل البول الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳۹/۱

٥٥ مشكوة المصابيح بحواله صحيحين كتاب الطهارة باب تطهير النجاسات الفصل الاول " " ص ٥٢

وثانیاً منع الاذان فی المسجد
منع رفع الصوت فیہ ومنع رفع
الصوت بالذکر لیس منع الذکر
فقد ثبت عنہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فی بعض المواطن اذ قال
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "ایہا الناس
اربعوا علی انفسکم فانکم لاتدعون
اصم ولا غائباً ولكن تدعون سمیعاً
بصیراً" وما کان لینہا ہم عن
ذکر اللہ تعالیٰ وقد قد مناعن
الدرر والاشباہ وغیرہا کراہۃ رفع
الصوت بالذکر فی المسجد وفي
المسک المتقسط لعلی القاری،
قد صرح ابن الضیاء ان رفع الصوت
فی المسجد حرام ولو بالذکر اھـ

وصرح فی کافی الامام الحاکم
الشہید الذی جمع فیہ کلام الامام
محمد وفي المحيط والفتح والبحر وشرح
اللباب ورد المحار وغیرہا بکراہۃ رفع

ثانیاً مسجد میں اذان منع کرنے کا مطلب
آواز بلند کرنے کو منع کرنا ہے اور ذکر الہی کھاتہ
آواز بلند کرنے کی ممانعت ذکر کی ممانعت نہیں ہے۔
احادیث سے ثابت ہے کہ بعض مواقع پر حضور
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذکر بالجہر
سے منع فرمایا، ارشاد نبوی ہے: "اے لوگو! اپنے
نفسوں پر آسانی کرو تم کسی غائب اور
بہرے کو نہیں بلا رہے ہو، تم تو سننے والے اور
دیکھنے والے کو پکار رہے ہو۔" بھلا حضور صلی اللہ
تعالیٰ کسی کو ذکر الہی سے روکتے تھے، ہم ماضی
میں درر وغیرہ کے حوالے سے واضح کر چکے ہیں
کہ مسجد میں بلند آواز سے ذکر مکروہ ہے۔ "خلا علی قاری
کی مسلک متقسط میں ابن ضیاء کی تصریح ہے کہ
مسجد میں آواز بلند کرنا حرام ہے چاہے ذکر الہی
ہی کیوں نہ ہو۔"

کافی حاکم شہید مجموعہ کلام امام محمد اور محیط،
فتح القدر، بحر الرائق، شرح لباب و شامی
وغیرہ میں ہے: "طواف میں بلند آواز سے
قرآن شریف منع ہے۔" تو پناہ بخدا یہ کسا

۱۔ صحیح البخاری کتاب الدعوات باب الدعاء اذا علا عقبۃ قیدی کتب خانہ کراچی ۹۴۴/۲

صحیح مسلم کتاب الذکر والدعاء باب خفض الصوت بالذکر " " " ۳۲۶/۲

۲۔ الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی احکام المسجد ادارة القرآن کراچی ۲۳۳/۲

۳۔ المسک المتقسط مع ارشاد الساری فصل استلام الرکن الیمانی مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۱۱۰

جلے گا کہ یہ سارے ائمہ و علماء معاذ اللہ قرآن و حدیث کی مذکورہ بالا وعید میں داخل ہیں۔ وہ حضرات تو اس وعید سے بلاشبہ پاک ہیں، یہ خود آپ کی اپنی گمراہی ہے۔

قال شاید وعید شدید ان ائمہ کرام پر بھی وارد ہوگی جنہوں نے مسجد کے اندر اذان کی کراہت پر تنصیف فرمائی، وہ تو بلاشبہ اس سے اللہ تعالیٰ کے امن میں محفوظ ہیں، ہاں جو ان پر طعن و تشنیع کرے وہی ہلاکت کے گڑھے میں مقہور و مردود ہے۔

سابعاً یہ وہابیہ حضرات بدعت کی بحث میں داری کے ایک اثر سے استدلال کرتے ہیں جو آپ سے مروی ہے کہ آپ نے ان لوگوں پر انکار کیا جو ایک مسجد میں گروہ درگروہ حلقہ بنا کر بیٹھے نماز کا انتظار کر رہے تھے، ہر حلقہ میں ایک آدمی کہتا سُبَّارَ اللہُ اَکْبَرُ کُو، سُبَّارَ لا اِلهَ اِلَّا اللہُ پڑھو اور سُبَّارَ بَسَّجْ کر دو۔ بقیہ لوگ اس کی بات پر عمل کرتے۔ آپ نے فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کیا تم لوگ اس ملت میں ہو جو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی زیادہ

الصوت بالقرآن في الطواف فهل تراهم (والعياذ بالله) داخلين في هذا الوعيد الشديد حاشاهم عن ذلك بل انت في ضلال بعيد۔

و ثالثاً انما يعود هذا التشنيع الشنيع الى الائمة الاجلاء الذين نهوا عن الاذان في المسجد ونصوا على كراهة فيه وقد اجازهم الله تعالى عن هذا ومن شنع عليهم فعليه دائرة السوء وهو المعلوم والمدحور۔

سابعاً هؤلاء الوهابية هم الذين يتسكون في بحث البدعة باثر سنن الدارمی عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی انکاسہ علی الذین اجتمعوا فی المسجد حلقة جلوساً ينتظرون الصلوة في كل حلقة رجل يقول كبروا مائة، هلموا مائة، سبحوا مائة فيقلعون، فقال والذي نفسي بيدہ انکم لعلی ملة هي اهدای من ملة محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۶۸/۲	باب الاحرام	کتاب الحج	رد المحتار
مکتبہ نوریہ رضویہ سکس ۳۹۰/۲	"	"	فتح القدر
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۲۹/۲	"	"	بحر الرائق

او مفتوحا باب الضلالة؛ قالوا والله
يا ابا عبد الرحمن ما اردنا الا الخير
قال وكم من مرید الخیرات
یصبیہ (الحديث).

ہدایت پر ہے یا تم لوگ مگر ابھی دروازہ کھول
رہے ہو۔ ان لوگوں نے عرض کی یا ابا عبد الرحمن
اپنے اس فعل سے ہم لوگ بھلائی کے طلبگار تھے
آپ نے فرمایا کتنے بھلائی کے طالب اس تک
پہنچے ہیں۔

وقد اجبتا عنه في البجلد الحادي
عشر من فتاوى نابا جوبة شافية، لكن
این ذهب هذا منهم ههنا ام
يدخلون عبد الله بن مسعود ايضا
في وعيد من اظلم نعم لاغرو فقد
سبوا الله وسبوا رسوله صلى
الله تعالى عليه وسلم وسيعلم
الذين ظلموا اى منقلب
ينقلبون

ہم نے اپنے فتاویٰ کی گیارھویں جلد
میں اس کے متعدد دہر پور جواب دے دیے ہیں لیکن
خود ان حضرات سے ان کی یہ مجرب دلیل کہاں
رہ گئی، یا پھر یہ لوگ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کو بھی وعید من اظلم میں شامل کرتے ہیں
اور ان سے کچھ بعید بھی نہیں یہ لوگ تو اللہ و رسول
جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گاہاں دھکے
ہیں تو قیامت میں انہیں پتہ چلے گا کہ کہاں
پلٹائے گئے ہیں۔

نقحۃ؛ قد منا في النفحة الثامنة
العودية ان امام دار الهجرة عالم
المدینة سیدنا مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ
وجماہیر اصحابہ ذهبوا الى ان
جعل هذا الاذان بين يدي الامام
بدعة مكروهة وانما السنة فيه ايضا
المنارة وهذا ما بلغهم ولكن نطی حدیث
ابی داؤد الصحيح ان فعله بين يدي

نقحۃ ۲۰؛ ہم شمار عودیر کے آٹھویں نفحہ
میں ذکر کر آئے ہیں کہ امام دار الهجرة عالم مدینہ
سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان
کے اکثر اصحاب نے اس اذان کو بدعت مکروہ
قرار دیا ہے، اور اپنے علم کے اعتبار سے اس
اذان کا مقام سنون منارہ کو قرار دیتے ہیں
مگر ابوداؤد کی صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ
اس اذان کا خطیب کے سامنے ہونا سنون

لحسن الدارمی مقدمۃ الکتاب باب فی کراہیۃ اخذ الرائی نشر السنۃ لمقان ۶۱ و ۶۰
سبحہ القرآن الکریم ۲۶/۲۲۶

اور یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ سے ثابت ہے، اسی لئے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے بعض اصحاب تحقیق نے جن میں حافظ ابو عمر بن عبد البر بھی ہیں، اس کی مخالفت کی اور اذان خطبہ کے منارہ پر سنون ہونے کو بعض اصحاب مالک کا قول بتایا۔ حالانکہ کافی فقہی میں اسے امام مالک صاحب مذہب رحمۃ اللہ علیہ کا قول بتایا، تو ایسا بھی ممکن ہے کہ ابن عبد البر کو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے کوئی دوسری روایت ملی ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان کو سہولاتی ہوا ہو اور بھول چوک تو انسان کے لئے ہی ہے۔

ابن عبد البر نے اپنی کتاب استذکار میں جو فرمایا شیخ خلیل نے اسے اپنی توضیح میں نقل کیا۔ ان سے مواہب میں نقل ہوا۔ ہم استذکار کی عبارت امام زرقانی مالکی کی شرح کے ساتھ نقل کرتے ہیں۔

استذکار (یہ موطا کی ایک مختصر شرح ہے جسے ابن عبد البر نے تحریر کیا ہے) میں ہے کہ ہمارے بعض اصحاب پر یہ بات مشتبہ ہو گئی تو ان لوگوں نے عبد رسالت اور عبد شمسین میں اذان جمعہ کے خطیب کے سامنے ہونے سے انکار کیا اور یہ کہا کہ یہ تو ہشام ابن عبد الملک کے زمانہ کی ایجاد ہے۔ یہ علم حدیث سے کم واقفیت رکھنے والوں کا قول ہے اور اس سے صاحب استذکار

الامام هو السنة من لدن سيد الانام عليه وعلى آله افضل الصلوة والسلام۔ فبعض محققى اصحابه رحمهم الله تعالى ومنهم الحافظ ابو عمر بن عبد البر خالف في ذلك ووجه الكلام الى بعض الاصحاب مع ذكره في الكافي الفقهى عن صاحب المذهب رضى الله تعالى عنه وكانه وجد عنه رواية اخرى اخرجها او سها والانسان للنسيان فقال في الاستذكار ما نقله الشيخ خليل في التوضيح وعنه في المواهب وهذا نصها مع شرحها للعلامة الزرقاني المالكي

في الاستذكار اسم الشرح الصغير على الموطا لابن عبد البر ان هذا اشتبه على بعض اصحابنا فانكروا ان يكون الاذان يوم الجمعة بين يدي الامام كان في زمنه عليه الصلوة والسلام وابي بكر وعمر و ان ذلك حدث من زمان هشام وهذا قول من قل عليه بالاحادیث وكانه يعنى الدأوى ثم

لے شرح الزرقانی علی المواہب اللدیۃ المقصد التاسع الباب الثانی دار المعرفۃ بیروت ۳۸/۷

کی مراد شاید واؤدی ہیں پھر اسی استند کار میں اپنے قول پر سائب ابن یزید رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث سے استدلال کیا جو بخاری میں مروی ہے پھر فرمایا کہ اس حدیث کا اشکال ابن اسحق عن زہری عن سائب ابن یزید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے زائل کر دیا اس حدیث میں ہے کہ جمعہ کے دن جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر بیٹھے تو آپ کے سامنے اذان ہوتی، اور ایسا ہی ابو بکر و عمر رضوان اللہ علیہما کے زمانہ میں بھی ہوتا رہا اور تو دیکھئے کہ علام مالکیہ دو فرقہ ہو گئے۔ ان کے جمہور کا قول ہے کہ خطیب کے سامنے اذان بدعت ہے، سنت تو منارہ کی اذان ہے۔ اور جمہور کے اس قول کی مخالفت انھیں میں کے کچھ لوگوں نے کی کہ مسنون اذان تو خطیب کے سامنے کی ہے، اور اس کی شہادت میں ابن اسحق کی حدیث محولہ بالا پیش کی، اور یہ ضروری بھی تھا کہ ابن اسحق کی حدیث کے علاوہ کسی روایت میں ”بین یدیر“ کا لفظ نہیں ہے تو حدیث ابن اسحق جمہور مالکیہ کی رائے کی مخالفت کرنے والوں کی سند ہے جسے وہ اپنے جمہور پر رد کرتے ہیں، ایسا نہیں ہے کہ ان منازعین نے اس حدیث ابن اسحق کو بھی رد کیا ہے۔ لیکن ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کو اشتباہ ہوا اور انھوں نے رد کو بھی مردود سمجھ لیا (یعنی یہ سمجھا کہ منازعین اپنے جمہور کے قول کی طرح

دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/۲۶

استشهد فی الاستند کار بحديث السائب بن يزيد المروى في البخارى ثم قال وقد رفع الاشكال في ذلك رواية ابن اسحق عن الزهري عن السائب بن يزيد - قال كان يؤذن بين يدي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة و ابى بكر وعمر اهـ -

فاظل انت السادة المالكية صاروا فرقتين جمهورهم على ان الاذان بين يدي الامام بدعة وانما سنته على المنابر - ونازعهم بعضهم بالحديث فاستشهد بحديث ابن اسحق ولا بد اذ لا ذكر لبين يديه الا في حديثه فحديث ابن اسحق هو السند بهؤلاء وبه ردوا على جمهورهم لانهم ردوا عليه ايضا كما ردوا على قول جمهورهم ولكن شبه الرد بالمدود على العلامة على فقال اما الذي نقله بعض المالكية عن ابن القاسم

سنة الاستند کار باب الجمعة باب ما جاء في الانصات يوم الجمعة

حدیث ابن اسحق کو بھی رد کرتے ہیں) اسی لئے وہ فرماتے ہیں: بعض مالکیہ نے ابن قاسم سے انحول نے امام مالک سے روایت کی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان خطیب کے سامنے نہیں بلکہ منارہ پر ہوتی تھی۔ ایسا ہی ابن عبد البر نے امام مالک سے روایت کیا کہ امام کے سامنے اذان ہونا امر قدیم نہیں۔ اور محمد بن اسحق کی جو حدیث طبرانی وغیرہ نے روایت کی کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ دروازہ مسجد پر اذان دیتے تھے، اسکی مخالفت مالکی حضرات میں سے بہت سے لوگوں نے کی ہے وہ کہتے ہیں کہ اذان جو خطیب کے سامنے ہوتی تھی (دروازہ مسجد پر نہیں) اور یہی روایت بخاری کا مقتضی ہے۔

(ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا تفصیل کے بعد دوسرے گروہ کے اس قول (اذان تو خطیب کے سامنے ہوتی جیسا کہ روایت بخاری کا مقتضی ہے) کا رد کرتے ہوئے فرمایا) بخاری کی روایت میں نہ بین یدیدہ کا ذکر ہے نہ باب مسجد کا۔ اقول ملا علی قاری کا یہ فرمانا کہ روایت بخاری میں کسی بات کی تصریح نہیں" بجا ہے۔ لیکن منازعین کا استدلال دراصل روایت ابن اسحق سے ہے (جس میں لفظ بین یدیدہ

عن مالك انه في زمانه عليه الصلوة والسلام بين يديه بل على المنارة. ونقل ابن عبد البر عن مالك ان الاذان بين يدي الامام ليس من الامور القديمة وما ذكره محمد بن اسحق عند الطبراني وغيره في هذا الحديث ان بلاذ كان يؤذن على باب المسجد فقد نازعه كثيرون ومنهم جماعة من المالكية بان الاذان انما كان بين يديه عليه الصلوة والسلام كما اقتضته رواية البخاري هذا له

وليس في رواية البخاري ما يقتض من ذلك شيئاً. اقول قد صدق ابن رواية البخاري لا يقتض شيئاً من كونه بين يديه او على المنارة ولكن الاستشهاد كان برواية ابن اسحق وانما ذكر اسم البخاري ايداناً بان اصل الحديث عنده و اوصحته برواية ابن اسحق

مذکور ہے) بخاری کا نام تو یہ بتانے کے لئے لیا گیا ہے کہ روایت ابن اسحق کی اصل بخاری میں ہے، بخاری نے یہ حدیث مختصر روایت کی اور ابن اسحق کی سند سے یہی حدیث ابو داؤد نے مفصل تخریج کی ہے، اور یہی استدکار کی عبارت سے ہو رہا ہے۔ (ایسی صورت میں) بھلا حدیث ابن اسحاق پر اس بات سے کیسے رد ہو سکتی ہے کہ "اذان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے ہوتی تھی" خود حدیث ابن اسحق بھی تو اسی امر کو ثابت کر رہی ہے کہ یہ اذان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے ہوتی تھی، تو ایک بات کو خود اسی سے رد کرنے کے کیا معنی! ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس مقام کو اپنی یادداشت پر بھروسہ کر کے لکھا اگر منازعت کرنیوالوں کے کلام کو پھر دیکھ لیا ہوتا تو انھیں یہ معلوم ہو جاتا کہ منازعین یہ نہیں کہتے کہ حدیث بخاری میں جمہور ائمہ مالکیہ کا رد ہے حقیقت تو یہ ہے کہ وہ لوگ حدیث ابن اسحاق کا بھی رد نہیں کرتے، وہ تو اس حدیث کو اپنے جمہور کی رائے کے خلاف سند میں پیش کرتے ہیں، اور اس میں کوئی بعد بھی نہیں کیونکہ اذان کے خطیب کے سامنے ہونے کی تھریک صرف حدیث ابن اسحق میں ہے، تو جو بات خود حدیث ابن اسحق ہے، اسی سے اس حدیث کو رد کیسے کیا جاسکتا ہے۔ لیکن حضرت علی قاری مجہول گئے اور خود حدیث اور کلام منازعین کو بھی

کہا ہو صریح لفظ الاستدکار و کیفیت رد علی حدیث ابن اسحق بات الاذان انما کانت بین یدیه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مع ان حدیث ابن اسحاق هو المصرح بهذا فی رد علی الشئ بنفسه الشئ ولكن الامر انہ کتب هذا المحل معتمدا علی ما فی الصدور ولو راجع کلام المنازعین لعلم انہم لا یقولون ان حدیث البخاری یقتضی بالرد علی جمہورہم والرای انہم لا ینازعون حدیث ابن اسحق بل بہ یستشهدون و بہ علی جمہورہم یردون و لا یعدان کونہ بین یدیه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مصرح بہ فی حدیث ابن اسحق نفسه بل لا نعلم التصویح بہ الا فیہ فکیف یرد علیہ بمفاد نفسه ولكن نسئ و لم یتفق له مراجعة الحدیث ولا مراجعة کلام المنازعین

والله يفعل ما يريد ولما سبقت
الى خاطرة ان القائدين
بكونه بين يديه صلى الله تعالى عليه
وسلم يتازعون حديث ابن اسحاق
ولا تمكن المنازعة الا اذا مر
باب المسجد في حديثه
باب ليس وجاه المنبر خطر بباله
ان المراد باب الشرف او الغربي
وايد هذا الخطور انه لم يكن في
منه من رحمه الله تعالى بل
منذ نحو مائة وخمسين
سنة من قبله باب شمالي في
المسجد الكريم كان الناس بنوا
هناك دورهم كما ذكره السيد
العلامة السهمودي رحمه الله
تعالى فحق له ان يدخل
حديث ابن اسحاق فيما نزع
القائون بكونه بين يديه
فكر عليهم بالرد بانه لا مستدل لهم
في انكار على الباب ولا يقتضي حديث
البخاري شيئاً من ذلك
نقوى الى هنا امرجه مور الماكية
وتم الرد على المنازعين
لانعدام ما يثبت كونه بين
يديه ، لكن كان هذا هو مذهبه

نہیں دیکھا ، اور جو اللہ تعالیٰ چاہتا ہے وہی ہوتا ہے ،
اور جب ان کے دل میں یہ بات جم گئی کہ اذان میں
یدیر کے قائل مالکی حضرات حدیث ابن اسحق کا رد
کرتے ہیں ۔ اور اصحاب میں یدیر کے قول اور
روایت ابن اسحاق میں جھگی منازعت ہوگی کہ
ان کی حدیث میں آتے ہوئے لفظ باب مسجد سے
مراد مسجد نبوی کا ایسا دروازہ ہو جو منبر کے سامنے
نہ ہو تو ان کے دل میں یہ خطرہ گزر کہ حدیث
ابن اسحق میں مذکور باب مسجد سے مراد یا تو مسجد کا
مشرقی دروازہ ہے یا مغربی ، اور اس کی
مزید تائید اس امر سے ہوئی کہ ان کے زمانہ میں بلکہ
ان کے عہد سے ڈیڑھ سو سال قبل سے ہی مسجد شریف
کا شمالی دروازہ جو منبر کے بالمقابل تھا ختم ہو گیا
تھا اور لوگوں نے وہاں اپنے گھر بنائے تھے
جیسا کہ علامہ سہمودی نے تحریر فرمایا ہے ، تو
انہیں یہ معلوم ہوا کہ بین یدیر اور باب المسجد
دو مختلف سمتوں میں ہیں اسی لئے انہوں نے
اصحاب میں یدیر کو روایت ابن اسحاق کا مخالف
سمجھا۔ پھر لٹ کر اصحاب "بین یدیر" کا رد کیا کہ
حدیث بخاری میں تو بین یدیر کا لفظ ہے ہی نہیں
پھر بین یدیر روایت بخاری کا مقتضی کیونکہ
ہوا ، اس لئے آپ حضرات کا علی الباب الی
روایت کو رد کرنا صحیح نہیں ہے۔ لیکن خود
احناف اذان میں یدیر کے قائل ہیں ، اور
مولا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ بھی حنفی ہی ہیں اس لئے

ان دونوں قولوں میں یوں تطبیق دی کہ ممکن ہے
ابتداء میں مسجد شریف کے باب شرقی یا غربی پر
اذان ہوتی رہی ہو، جیسا کہ روایت ابن اسحق
یا کلام مالک میں ہے لیکن بعد میں معاملہ سامنے
پر ہی مستقل ہو گیا اور یہی مراد کلام متاخرین
کی بھی ہے۔

ومذهب ائمتہ الکرام فحاول التوفيق
بما يرحم الى ما هو مذهب به بالتحقيق
فقال "لكن يمكن الجمع بين القولين بان
الذي استقر في آخر الامر هو الذي
كان بين يدي يه صلى الله تعالى عليه
وسلم" اي لم يكن الاذان بين يديه
صلى الله تعالى عليه وسلم في اول الامر
بل على الباب الشرقى او الغربى (وهذا ما
في حديث ابن اسحق وكلام مالك) ثم
استقر الامر اخيراً على كونه بين يديه (وهو
مراد المتأخرين فيه)۔

اقول (میں کہتا ہوں) ملا علی قاری
کی یہ بات تو ایک اشتباہ پر مبنی ہے پھر یہ
توجیہ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب
کے بھی موافق نہیں کہ وہ تو مطلقاً اذان بین یو
کے منکر ہیں (پھر ایسی غیر مفید اور بے بنیاد
تاویل سے کیا حاصل)

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک اور
بعید تاویل بھی کی ہے وہ کہتے ہیں ہو سکتا ہے
کہ عہد رسالت میں حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ
جو اذان باب مسجد پر دیتے تھے وہ اذان نہ ہو
صرف اعلان رہا ہو، اور یہی حضرت عمر و عثمان
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اعلان کی اصل ہوا۔

اقول انت تعلم انه مبني على
ما شبه له و توجیه كلام مالك
بما ذكره توجیه بما لا يرضى به فقد
اسلفنا عنه انه رضى الله تعالى
عنه نهى عن الاذان بين
يدي الامام۔

ثم حاول التطبيق بوجه
آخر بعيد صحيح فقال او بان
اذانت بلال على باب
المسجد كانت اعلاما
فيكون اصل اعلام عمر و عثمان۔

یہاں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام
 نے کہ حضرت علی قاری جویر کے مذکورہ بالا اثر کی
 طرف اشارہ کر رہے ہیں جس کو خود ملا علی قاری
 رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کر کے اس کا رد کیا ہے
 اور وہیں ایک اور توجیہ بھی ذکر کی ہے۔ ہم ذیل
 میں اسے نقل کرتے ہیں، اس سے اس تاویل
 کا مطلب بھی کھلے گا۔ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ
 علیہ کی اس عبارت کا منشاء بھی ظاہر ہو گا۔
 آپ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اذان
 اول کا موجد قرار دے کر فرماتے ہیں، حضرت
 عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اذان اول کا موجد
 ہونے کے معارض وہ اثر (اثر جویر) نہیں
 ہو سکتا (جس میں یہ تصریح ہے کہ حضرت عمر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اذان اول خارج مسجد
 دلائی کہ لوگ سن سکیں۔ پھر اذان بین بیہ دلائی
 اور فرمایا کہ ہم نے آدمیوں کی کثرت کی وجہ سے
 یہ اذان ایجاد کی) کیونکہ یہ اثر منقطع ہے اس
 کا ثبوت نہیں۔ اور حضرت عطاء رضی اللہ عنہ
 حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اذان
 اول کا موجد نہیں مانتے۔ ان کے بقول حضرت
 عثمان تو صرف اعلان کرتے تھے۔ ان دونوں
 باتوں میں جمع اس طرح ممکن ہے کہ حضرت عمر
 رضی اللہ عنہ نے جو اعلان شروع کرایا تھا
 حضرت عثمان کے دور تک جاری رہا، پھر
 انھوں نے اپنی رائے سے اس اعلان کے بجائے

یشیر الی الاثر المذکور عن
 تفسیر جویر وقد کانت قد امه
 وردہ و ذکرہ ثمہ توفیقاً ینبغی
 نقلہ لیتضح بہ مرامہ بہذا
 التطبيق قال بعد ما ذکر
 ابن عثمان رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ ہوالذی احدث
 الاذان الاول ما نصہ، ولا یعارض
 ابن عثمان ہوالمحدث
 لذلك ما روی ان عمر ہوالامر
 بالاذان الاول خارج المسجد
 یسمع الناس ثم الاذان
 بین یدہ ثم قال
 نحن ابتدعنا ذلك
 لكثرة المسلمين لانه منقطع
 ولا یثبت و اشکر عطاء ابن
 عثمان احدث اذاناً و
 انما كانت یامر بالاعلام
 و یمكن الجمع بان
 ما كانت فی تر من عمر
 (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) مجرد
 الاعلام واستمر فی زمن
 عثمان (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)
 ثم رأى ان یجعله
 اذاناً علی مکان عال

بلند مکان پر اذان دلائی شروع کر دی اور ان کے نام مطاع ہونے کی وجہ سے لوگوں نے اسی پر عملدرآمد جاری کر دیا۔

اقول (میں کہتا ہوں) شیخ علی قاری کی یہ جہد و جہد جمع کے بجائے قیاس ہے، کیونکہ آخر میں انہوں نے یہ اقرار کیا کہ حضرت ذوالنورین نے ابتدائی اعلان کو اذان کر دیا، تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذان اول کے موجد ہوئے۔ اور حضرت عطاء ابن رباح سرے سے ان کے موجد اذان ہونے کا ہی انکار کرتے ہیں تو ملا علی قاری علیہ الرحمہ کی بات جمع بین القولین کیسے ہوئی! اس لئے جمع کا صحیح طریقہ وہی ہے کہ صاحب فتح الباری کی طرح کہا جائے (۱) مثبت روایت (یعنی ذوالنورین کا موجد اذان اول ہونا) نافی (یعنی قول عطاء) پر مقدم ہے (۲) حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا اذان اول کا موجد ہونا ایسی روایتوں سے ثابت ہے جس کی تردید نہیں ہو سکتی، اس لئے نہ تو حضرت عطاء کے انکار کا کچھ فائدہ ہوگا نہ تفسیر جو سیر کی روایت اثر انداز ہوگی۔

المختصر ہاری اس تفصیل سے علامہ قاری رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے معنی واضح ہو گئے کہ وہ یہ بنانا چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ

فعل واخذ الناس بفعله في جميع البلاد اذ ذاك لكونه خليفة مطاعاً لله۔

اقول ولا يذهب عنك ان هذا اجمع لاجمع اذ قد اُل الاصر الى انه جعله اذانا فقد احدث اذانا وعطاء ينكره فايں الجمع بل السبيل ما سلك في فتح الباري وغيره ان المثبت مقدم على النافي وقد ثبت احداث عثمان الاذان وانہ هو الذی احدثه لا امير المؤمنين ع۔ باحدیث صحاح لا مرد لها فلا حجة في انكار عطاء ولا في رواية تفسير جويبر

ولهذا الشيخ لما جمع بان عسر رضي الله تعالى عنه احدث اعلاماً واستمر

علیہ وسلم کی جس اذان کے بارے میں میں
یدی الخطیب یا علیٰ باب المسجد یا علی المنار ہونے
کی بات کہی جا رہی ہے وہ دراصل اذان
نہ تھی نماز جمعہ کا اعلان تھا۔ اور یہی حضرات
فاروق و عثمان کے اعلان بعدہ الاذان کی اصل
ہے، لیکن حضرت علی قاری کی اس تطبیق پر
بھی اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اس توجیہ سے
معلوم ہوتا ہے کہ اذان سے پہلے اعلان کا
رواج عہد رسالت سے ہی تھا، تو پھر حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہی اعلان کرا کے یہ
کیسے کہا کہ ہم نے اس کی ایجاد کی! ملا علی
قاری علیہ الرحمہ نے اس شبہ کا جواب اس
طرح دیا کہ یہ اعلان حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے آخری عہد اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ
کے پورے زمانے میں موقوف ہو گیا رہا ہوگا۔
حضرت عمر نے اس کی تجدید کی اور اس کا نام
ایجاد رکھا ہوگا، جیسا کہ تراویح کی جماعت کو
بھی آپ نے البدعة کہا تھا حالانکہ خود حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی حیات ظاہری
میں دو تین یوم تراویح کی جماعت قائم
فرمائی تھی۔

اقول (میں کہتا ہوں) ملا علی
قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تمام توجیہات کو

الیٰ نزلت عثمان رضی اللہ تعالیٰ
عنه وجعله بعد اذاننا فالی
هذا لیشیر بقولہ "فیکون
اصل اعلام عمر و عثمان" و
لما کان یرد علیہ ان علی
تطبیقکم هذا لیکون تقدیم
الاعلام علی الاذان ثابتاً من
نزلت الرسالة فکیف یقول
الفاروق نحن ابتداءنا لکثرة
المسلمین۔ حاول ان یرفو
هذا الخرق فقال "ولعله ترک
ایام الصدیق او اواخر من منه
علیه الصلوٰۃ والسلام ایضا
فلہذا سماہ عمر بدعة
وتسمیة تجدید السنة
بدعة علی منوال ما
قال فی التراویح نعمت
البدعة ہی الخ۔

اقول ولا یخفی علیک ان
الشیخ انما یبدی هذه الاشياء

لہ مرقاة المفاتیح باب الخطبة والصلوة تحت الحدیث ۱۴۰۴۱۴۱ المكتبة الحسینیہ کوئٹہ ۳/۴۹۴

بیمکن ولعل و ما بیدہ سند علی
 شئی من ہذا اولاً لہ قیہ سلف
 ولا بہ حصول ماسر ام من
 التوفیق فان مال ترجیباتہ واحتمالاتہ
 انہ کان علی عہد رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اعلام بالجمعة علی باب المسجد
 ثم اذان بیت ید یہ اذا جلس
 علی المنبر ثم تروک الاعلام فی اواخر
 عہدہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم اوفیٰ من الصدیق
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثم
 ثم جددہ عمر بکثرة المسالین
 و ابقاہ عثمان ثم حولہ الی الاذان
 الذی فی حدیث ابن اسحق
 انہ کان علی الباب وفي کلام مالک
 انہ لم یکن بیت ید یہ هو
 ہذا الاعلام اما الاذان
 فما کان الا بیت ید یہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وانت تعلم انہ -

اولاً لا یلائم قول مالک

”ہو سکتا ہے“ اور ”ممکن ہے“ کے لفظ سے شروع
 کیا ہے، کسی بھی توجیہ کے لئے ان کے پاس
 کوئی دلیل نہیں، نہ سلف صالحین میں سے کوئی
 ان کی کسی رائے میں ان کا ہم نوا ہے۔ نہ انکی
 اس جدوجہد سے مختلف اقوال و روایات میں
 باہمی تطبیق کا مقصد ہی کچھ حاصل ہوتا ہے کیونکہ
 ان کے تمام امکانات و احتمالات کا حاصل
 یہ ہے کہ عہد رسالت میں اعلان جبہ مسجد نبوی کے
 دروازہ پر ہوتا تھا پھر امام جب منبر پر بیٹھے تو اس
 کے سامنے اذان خطبہ ہوتی پھر عہد نبوت کے
 آخری دور یا عہد صدیقی میں یہ اعلان متروک
 ہو گیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
 اپنے عہد مبارک میں مصلیوں کی کثرت کی وجہ سے
 پھر اس اعلان کی تجدید کی۔ حضرت عثمان غنی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد مبارک میں
 بھی اس اعلان کو جاری رکھا پھر ان کی رائے
 ہوئی کہ اعلان کے بجائے اذان ہی دی جائے۔
 تو وہ اذان جس کا ذکر روایت ابن اسحاق میں ہے
 جسے وہ مسجد کے دروازہ پر بتاتے ہیں، اور
 امام مالک رحمۃ اللہ علیہ جس کے بارے میں
 فرماتے ہیں کہ وہ خطیب کے آگے نہیں ہوتی
 تھی وہ دراصل یہی اعلان تھا اور اذان خطبہ
 تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے
 ہی ہوتی تھی (مگر اس پر مندرجہ ذیل اشکالات ہیں)۔
 اولاً امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ

امام کے سامنے خطبہ دینے سے منع کرتے تھے، اس سے قبل کے کسی اعلان کو نہیں۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں اذان کے علاوہ کوئی اعلان تھا ہی نہیں کہ امام مانک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اسے روکنے کی ضرورت پڑتی۔

ثانیاً یہ تاویل حدیث ابن اسحاق کے بھی خلاف ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منبر پر تشریف فرما ہونے کے بعد جو چیز ہوتی تھی وہ دروازہ مسجد پر ہوتی تھی، اور وہی آپ کے سامنے بھی تھی۔ اور آپ کی تاویل کا مقصد یہ ہے کہ بین ید یہ اور باب مسجد دو علیحدہ جگہیں ہیں۔ دروازہ پر اعلان ہوتا تھا اور بین ید یہ اذان ہوتی تھی۔ تو حدیث ابن اسحاق میں جو چیز مذکور ہے اگر اذان ہے تو وہ در مسجد پر ہوتی تھی۔ اور اگر اعلان تھا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے جو ہوتا تھا وہ بھی اعلان ہی تھا، پس دونوں باتوں میں کہاں موافقت ہوتی۔

وثالثاً اس امر پر امت کا اجماع ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منبر پر بیٹھنے کے وقت یہی معروف مشہور اذان ہوتی تھی، اسی پر کثیر روایتوں کا اتفاق، اور جن اعلام کا اجماع قابل اعتماد ہے ان کا اجماع اسی بات پر ہے کہ عہد رسالت و

فانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ینہی عن الاذان بین یدی الامام لا عن اعلام آخر قبلہ ولا کان قب عہدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اعلام بین یدی الامام غیر الاذان حتی ینکرہ ویقول انه محدث لیس من الامر القدیم فاین التوفیق۔

وثانیاً لا یلائم حدیث ابن اسحاق لانه ذکر ان الذی کان علی باب المسجد کان هو بین یدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حین یجلس علی المنبر فکیف یفرق بین الشئ ونفسہ و یقال ان ما علی الباب کان اعلاماً وما بین یدیہ کان اذاناً، فان کان الاذان فی حدیثہ بمعناہ فالذی کان علی الباب کان اذاناً و ان کان بمعنی الاعلام فالذی بین یدیہ کان اعلاماً فکیف التفریق واین التطبيق۔

وثالثاً اجمعت الامۃ ان الذی کان عند جلوسہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی المنبر کان هذا الاذان المعروف وتظاferت الروایات واجمع من یعتقد باجماعهم انه لم ینکث فی عہدہ صلی اللہ تعالیٰ

عہد صدیقی میں اس اذان کے علاوہ کچھ نہ ہوتا تھا،
ان زمانوں میں تثنیہ کا رواج بھی نہ تھا، ہاں
نماز فجر کے لئے البتہ الصلوٰۃ خیر من النوم
پکارا جاتا تھا اگر اسے تثنیہ قرار دیا جائے۔
پس اگر روایت ابن اسحاق کی مصرح اذان کو
اعلان قرار دیا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ عہد
رسالت میں جمعہ کے لئے اذان ہوتی ہی نہیں تھی،
اور یہ بھی خلاف اجماع ہے۔

علیہ وسلم للجمعة شیء غیر هذا
ولا علی عہد الصدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنه وانه لم یکن علی عہدہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم تثنیہ فی شیء من
الصلوات الا الفجر علی جعل قوله
الصلوة خیر من النوم تثنیہاً۔ فلو
کان هذا اعلاماً حاصلًا لحديث ابن
اسحاق علیہ المصرح فیہ بكونه اذا
جلس علی المنبر بقیت الجمعة علی
عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بدون الاذان المعروف وهو خلاف
الاجماع۔

سابعاً اور بقول حضرت ملا علی قاری
علیہ الرحمۃ جب عہد رسالت کے اخیر یا
عہد صدیقی میں یہ اعلان بھی موقوف ہو گیا تو
ان دونوں مبارک زمانوں میں جمعہ کے لئے نہ کوئی
اعلان ہوتا تھا نہ اذان۔ اور یہ بھی خلاف
اجماع ہے۔

ورابعاً اذا ترك هذا فی
اواخر عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم او فی زمن الصدیق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقیت الجمعة من
دون ایذان لا اعلام ولا اذان وهذا
خلاف الاجماع۔

خامساً اس صورت میں حضرت عمر
رضی اللہ عنہ کے قول ”ہم نے مسلمانوں کی
کثرت کی وجہ سے اس کو ایجاد کیا“ کا معنی
درست نہ ہے گا نہ بطور احداث نہ بطور تجدید، کیونکہ
جو ہوتا ہے وہ تو زمانہ رسالت سے ہی
چالو تھا۔

وخاصاً اذن لا یتقیم
قول عمر نحن ابتداء لکثرة
المسلمین لا احداثاً ولا تجدیداً لان
الذی یفعل عند جلوس الامام
لم یزل مستمراً من زمانہ علیہ
الصلوة والسلام۔

سادساً اس تقریر پر اذان خطبہ

وسادساً اذن کانت اذان

۳۵/۳

مصطفیٰ البابی مصر

لہ فتح الباری کتاب الحجۃ باب الاذان یوم الحجۃ

ہی تو نوا ایجاد ہوئی۔ تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس کو اپنی ایجاد کہنا ہی صحیح ہوا۔
 سابعاً یہ اعلان حضرات فاروق و عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اعلان کی اصل کیسے ہوا۔ ان حضرات کا اعلان تو آپ ہی کے بیان کے مطابق اذان خطبہ سے پہلے ہوتا تھا اور جس کو آپ ان کے اعلان کی اصل بتا رہے ہیں یہ تو عین امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتا ہے۔

المختصر اس تاویل کے مفاسد بیان سے باہر اور شمار سے زائد ہیں، حقیقت وہی ہے جو ہم پہلے بیان کر آئے کہ حضرت ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے یہ پوری بحث احادیث اور کلام منازعین، اور کلام امام مالک اسی لئے اس کو طبرانی کی طرف منسوب کیا باوجودیکہ یہ اس سے افضل سنن ابوداؤد میں موجود ہے۔ امام زرقانی نے شرح مواہب کے مقصد ثالث میں ترک ترمذی کے بارے میں مؤلف پر مواخذہ کرتے ہوئے فرمایا: جب کوئی حدیث صحاح ستہ میں موجود ہو تو اسے ان کے غیب کی طرف منسوب نہ کیا جائے، جیسا کہ مغلطانی نے کہا ہے انتہی منہ حفظ رہے۔ (ت)

الخطبة هو المحدث فكان احق بقول عمر نحن ابتداءه۔
 وسابعاً كيف يكون هذا اصلاً لاعلام عمر و عثمان فانه كان قبل جلوس الامام و هذا عند جلوسه على المنبر۔

وبالجملة فيه مفاسد اظهر من ان تظهر واكثر من ان تحصر و انما الامر ما وصفنا انه من حمه الله تعالى كتب البحث من دون مراجعته للحديث ولا لكلامه ولذا النسبه للطبراني مع وجوده في افضل السنن ابى داؤد وقال الزرقاني في المقصد الثالث من شرح المواهب على المؤلف المؤاخذه في ترك الترمذی انت الحديث اذا كانت في احد الستة لا يعزى لغيرها كما قال مغلطانی انتہی منہ حفظ رہے۔

شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ

اور ان کے متبعین کی طرف مراجعت کے بغیر لکھ دیا، ورنہ یہ اوہام عارض ہوتے اور نہ حدیث ابن اسحق کی تاویل درست ہوتی۔
عہد حاضر کے بعض جاہلوں کا اس بے جان بحث سے زندگی کی مدد چاہنا، ڈوبنے والے کے تنکے کا سہارا ڈھونڈنے کے مترادف ہے، اس بحث سے متعلق بعض باتوں کو ہم نغمہ تاسعہ حدیثیہ میں ذکر کر چکے ہیں۔

لطف یہ ہے کہ اس بحث سے سہارا ڈھونڈنے والوں کا مقصد بھی پورا نہیں ہوتا کہ ان کا دعویٰ تو مسجد کے اندر اذان ہونے کا ہے، اور اس پوری بحث میں اندرون مسجد اذان ہونے کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔
فقہ ۲۱ : قستانی نے شرح نقایہ میں مصنف کے قول ”دوسری اذان خطیب کے سامنے ہوگی“ کی شرح میں کہا: یعنی ان دونوں سمتوں کے درمیان جو منبر یا امام کے دائیں بائیں متوازی جا رہی ہیں ان کے قریب اور ان دونوں کے درمیان (یہاں لفظ وسط کی سین ساکن ہے، تو زاویہ قائمہ کے اندر کھڑا ہو یا عارہ و منفرجہ، کبھی صورتوں کو شامل ہے، یہ سب زاویے ان دونوں جہتوں سے پیدا ہوتے ہیں جو ان دونوں خطوط متوازیہ سے بنتے ہیں۔ مفہوم کے اعتبار

المناشر عین، ولا لكلام مالک واصحابہ الاكثرین والا لم تعرضت تلك الاوهام ولم يستقم له تاویل حدیث ابن اسحق ولا ما ينكر عليه مالک بالاعلام۔ فظهر ان تعلق بعض جهلة الزمان بهذا البحث الذي ليس له روح ليعيش انما هو تثبيت الغريق بالحديث وتقديم بعض ما يلق به في النفحة التاسعة الحديثية۔

ثم ليس فيه على ما قررنا ما يقر عينهم اذ ليس فيه اذ ان كان على عهد صلى الله تعالى عليه وسلم في جوف المسجد وفيه الكلام والله المستعان والله الحمد۔
فقہ ۲۲ : قال القهستاني في شرح النقاية عند قولها (اذن ثانيا بيت يديہ) اعم بين الجهتين السامتين ليمين المنبر او الامام ويسارهما قريبا منه ووسطهما بالسكون فيشمل ما اذا اذن في زاوية قائمة او حادة او منفرجة حادة من خطين خارجين من هاتين الجهتين ولا يأبى بشموله بحسب المفهوم ما اذا كان

سے یہ عبارت اس صورت کو شامل ہے کہ مؤذن کی پشت امام کے چہرہ کی طرف ہو، لیکن اذان کا قرینہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مؤذن کا چہرہ ہی امام کے چہرہ کی طرف ہو۔ اور اس صورت کو بھی شامل ہے کہ مؤذن کی پشت امام کی پشت کی طرف ہو۔ لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ حکم یہ ہے کہ سب امام کی طرف رخ کریں اور اس کی بات سنیں۔

اقول (میں کہتا ہوں) قہستانی کی اس عبارت نے مخالفین کو حیرت میں ڈال دیا ہے اور اس عبارت کا حل کرنا انہیں مشکل پڑ رہا ہے اور اس کا مطلب بیان کرنے میں وہ لوگ باہم متناقض ہیں۔ اور بعض نے تو اس سے اپنی جہت کی دلیل فراہم کی۔ اور فی الحقیقت یہ عبارت مخالفین کے پریشان خاطرگی کے اظہار کا ذریعہ اور ان کی بے وقوفی کے ظہور کا سبب بنی۔ اولاً لطف یہ کہ قہستانی کا یہ بیان بھی خود کوئی قابلِ اعتماد بات نہیں۔ تو بترقیۃ اللہ تعالیٰ پہلے ہم اس کلام کی تشریح کرتے ہیں، پھر اس کی کمزوری کا بیان کریں گے، پھر مخالفین کی جہالت واضح کریں گے۔ اس کے لئے چند توضیحی مقدمات کی تفہیم ضروری ہے۔

مقدمہ اولیٰ: فقہاء کے قول

ظہر المؤذن الی وجہ ما یضاف الیہ الیہ الیدات ، فان قرینة الاذان تدل ان وجہہ یکون الیہ لکن یشکل بما اذا کانت ظہرہ الی ظہر المضاف الیہ الا اذا قیل باخراجہ بقرینة قوله استقبلوه مستمعین اھـ

اقول هذا کلام تحیر ہؤلاء فی حلہ و تناقضوا فی حملہ واستشهد بہ بعضهم بجهله و لیس فیہ الامتثلت لشملة و مسفہ لعقلہ ثم هو غیر محرر فی اصلہ فتذکر بتوفیقہ تعالیٰ اولاً ما یشرحہ ثم تکمل الفائدة ما یزلیفہ و یجرحہ ثم نتوجہ الی اجہل هؤلاء فنطرحہ و لنقدم لذلك مقدمات توضحہ۔

الاولیٰ: المنبر فی قولہم

بین یدی المنبر میں لفظ منبر بول کر
مجازاً خطیب مراد لیا گیا ہے۔ یہ نقلی دلیل ہے
بھی ثابت ہے اور عقلی دلیل سے بھی۔ دلیل نقلی
صاحب بحر الرائی کا یہ قول ہے جو انھوں نے
بحر میں فرمایا: "قول بین یدیہ میں ضمیر خطیب
کی طرف لوٹ رہی ہے جو منبر پر بیٹھا ہو۔"
قدوری میں ہے: "لفظ بین یدیہ
المنبر میں منبر سے مجازاً خطیب مراد
ہے کہ اکثر محل بول کر حال مراد ہوتا ہے۔"
ایسا ہی سراج الوہاج میں بھی ہے کہ منبر
کا لفظ بول کر خطیب مراد ہے۔ "عقلی دلیل
یہ ہے کہ منبر اگر اتنا چڑا ہو کہ اس کے عرض
میں کئی آدمی کھڑے ہو سکے ہوں، تو اگر امام
منبر کی ایک طرف بیٹھا اور مؤذن دوسری طرف
سامنے کھڑا ہوا تو اس نے سنت ترک کر دی
کیونکہ اس صورت میں وہ امام کے مقابل
نہیں منبر کے سامنے البتہ ہے۔ تو معلوم ہوا کہ
سنت یہی ہے کہ مؤذن خطیب کے سامنے ہو
منبر کے سامنے نہیں، اس لئے کہ توجہ کا مقصد بکڑی
نہیں ہے۔ مسجد نبوی شریف میں کئی سال تک
منبر تھا ہی نہیں تو لا محالہ مؤذن حضور امام الائمہ
سید الانام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی طرف ہی رخ کرتا تھا، یہ امر بالکل ظاہر ہے۔

بین یدی المنبر مجازاً عن
الخطیب بالنقل والعقل المصیب
اما النقل فتقول العلامة المحقق
البحر فی البحر الضمیر فی قوله
بین یدیہ عائداً الى الخطیب
المجالس، وفي القدوری بین یدی
المنبر وهو مجازاً اطلاقاً
لاسم المحل علی الحال
كما فی سراج الوہاج فاطلق
اسم المنبر علی الخطیب
واما العقل فلان المنبر لو كان
عریضاً یسع رجالاً فقام
الامام علی احد طرفیه
والمؤذن بحذاء طرفه
الاخر فقد اخطأ السنة لانه لیس
بین یدی المنبر مع انه بین یدی النبوا لا شک
فعلم ان السنة ہو کونه بین یدی الخطیب
دوت المنبر اذا العود غیر
مقصود وقد مرت السنون
لم یکن منبر فمکان
یواجه الا امام امام الانام علیہ و
علی الہ افضل الصلوٰۃ والسلام
هذا ظاہر جدا۔

بحر الرائی کتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ الجمعة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۵۴/۲

الثانية في المغرب الوسط
 بالتحريك اسم لعين ما بين طرفي
 الشيء كمركز الدائرة - وبالسكون
 اسم مبهم لداخل الدائرة
 مثلاً ولذلك كانت طرفاً
 فالاول يجعل مبتدأ وفاعلاً
 ومفعولاً به وداخل عليه حرف
 الجر ولا يصح شيء من
 هذا في الشاف - تقول
 وسطه خير من طرفه و
 تسع وسطه وضربت
 وسطه وجلست في وسط
 الدار وجلست وسطها بالسكون
 لا غير ويوصف بالاول
 مستوي وفيه المذكر و
 المؤنث والاشنات والجمع
 وقال الله تعالى "جعلناكم
 امة وسطاً" والله على ان
 اهدى شاتين وسطاً
 الى بيت الله او اعتق
 عبيد وسطاً - وفي
 الصحاح كل موضع صلح
 فيه بيت فهو وسط بالتسكين

مقدمہ ثانیہ : مغرب میں ہے ،
 الوسط سین کی حرکت کے ساتھ نام ہے کسی
 چیز کے دونوں کناروں کے ٹھیک بیچ کا جیسے
 دائرہ کے لئے مرکز - اور الوسط سین کے سکون
 کے ساتھ اسم مبہم ہے تو مثلاً دائرہ کے اندر کسی
 مقام کو بھی وسط کہا جاتا ہے ، یہی وجہ ہے کہ
 وسط بالسکون تو کلام میں صرف ظرف واقع
 ہوتا ہے - اور وسط بالتحریک مبتدأ ، فاعل
 مفعول واقع ہوتا ہے ، اور اس پر حرف جر بھی
 بھی داخل ہوتا ہے - اور وسط بالسکون ان
 میں سے کسی کی صلاحیت نہیں رکھتا - چنانچہ
 کہا جاتا ہے "وسط خیر من طرفه" اس کا
 بیچ کنارہ سے اچھا ہے - اس صورت میں وسط
 مبتدأ واقع ہوا ہے - "وتسع وسطه" یہ
 وسط کے فاعل ہونے کی مثال ہے کہ اس کا
 بیچ وسیع ہوا - ضربت وسطه اس کے بیچ
 میں مارا - یہ مفعول بر واقع ہونے کی مثال ہے -
 اور جلست فی وسط الدار تو گھر کے وسط
 میں بیٹھا ، یہ فی داخل ہونے کی مثال ہے
 لیکن وسط بالسکون کے استعمال کی صورت
 صرف یہ ہے کہ یہ ترکیب میں ظرف واقع ہوتا
 ہے ، جیسے جلست وسطه میں گھر میں بیٹھا -
 یہاں وسط مفعول فی ظرف واقع ہے ،

”کجاست وسط القوم وانت له
یصلح فیہ فهو بالتحریک“
کجاست وسط الدار، و رہما سکن
ولیس بالوجه اھ۔
موتث کی صفت ہے ”لله علی ان اھدی شاتین وسطاً میں اللہ تعالیٰ کے لئے دو متوسط
بکریاں نذر کرتا ہوں۔ یہاں وسط تشبیہ موتث کی صفت ہے ”واعتق عبدین وسطاً“ میں اللہ تعالیٰ
کے لئے دو متوسط قسم کے غلام آزاد کروں گا۔ یہاں وسط تشبیہ مذکر کی صفت ہے اھ۔ صحاح جوہری
میں ہے: جہاں لفظ بین کا محل استعمال ہو وہاں وسط باسکون پڑھا جائے جیسے جلست
وسط القوم میں قوم کے درمیان بیٹھا۔ اور لفظ بین کا محل استعمال نہ ہو تو وسط بالتحریک ہوگا
جیسے جلست وسط الدار میں گھر کے ٹھیک بیچ میں بیٹھا۔ کہیں باسکون بھی کہہ دیتے ہیں مگر یہ
صحیح نہیں اھ بحر۔

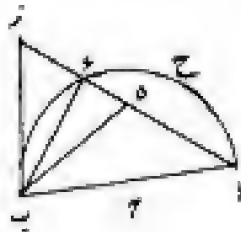
الثلثة کل نماویة جعل
منقصف وترھا مرکزاً و رسمت
علیہ ببعد احد طرفیہ قوس
الی جهة الزاویة حتی وصلت
الی الطرف الآخر فان الزاویة
ان كانت قائمة تمر القوس براسھا و
منفرجة فورا براسھا او حادة فدونه
وبالعکس ان مرت القوس براسھا
فھی قائمة او وقعت وراہ فمنفرجة
او دونه فحادة۔

مقدمہ ثالثہ: جس کسی زاویہ کے
وتر کے منقصف کو مرکز مان کر وتر کے ایک کنارے
سے دوسرے کنارے تک زاویہ کی جہت میں
کوئی قوس بنائی جائے۔ تو اگر زاویہ مذکورہ
قائم ہوگا تو قوس اس کے راسخ سے، اور اگر
زاویہ منفرجہ ہوگا تو قوس زاویہ کے وراہ سے
اور زاویہ حادہ ہوگا تو قوس اس زاویہ کے نیچے
سے گزرے گی۔ اسی کو اُلٹ کر یوں بھی کہا
جاسکتا ہے کہ اگر قوس زاویہ کے راسخ
سے گزرے تو زاویہ قائمہ ہوگا اور قوس زاویہ
کے وراہ سے گزرے تو زاویہ منفرجہ ہوگا اور
قوس زاویہ کے نیچے سے گزرے تو زاویہ حادہ
ہوگا۔

اسی مدعا کا اظہار بلفظ دیگر یوں بھی ہو سکتا ہے، کسی بھی خط کی تنصیف کے بعد اس منقصہ پر خط کے ایک کنارہ سے دوسرے کنارہ تک قوس بنائی جائے۔ اور یہ خط کسی ایسے مثلث کے قاعدے پر منطبق ہو جائے جو جانب قوس واقع ہے۔ تو اگر مثلث کا راس خود اسی قوس پر واقع ہو تو وہ زاویہ قائمہ ہوگا۔ اور اس قوس سے باہر کی طرف واقع ہو تو زاویہ حادہ ہے۔ اور قوس کے اندر واقع ہو تو زاویہ منفرجہ ہوگا۔ اور اسے الٹ کر یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ اگر زاویہ راس قائمہ ہو تو نفس قوس پر واقع ہوگا اور حادہ ہو تو قوس کے باہر۔ اور منفرجہ ہو تو قوس کے اندر واقع ہوگا۔

وإبصاراً أخرى كل خط نصف وسمت على منتصفه ببعد احد طرفيه قوس وصلت لطرفه الآخر فاذا جعلت هذا الخط قاعدة مثلث واقع الى جهة القوس فان وقع راسه على نفس القوس فزاوية قائمة او ورادها فصادة او دونها فمنفرجة وبالعكس ان كانت زاوية الراس قائمة تقع على نفس القوس او حادة قوساؤها ومنفرجة فدونها۔

(توضیح دعویٰ)



ہم نے مان لیا کہ لب ایک خط ہے جس کو مقام ج پر نصف کر دیا گیا ہے اور اسی ج کو مرکز مان کر اسے شروع کر کے ح سے ہوتی ہوئی ب تک ایک قوس بنائی۔ ا ح ب، پھر اسی خط لب کو تین مثلثوں ا ع ب، ا د ب، ا ہ ب کا قاعدہ



ولیکن لب خطاً راسماً على نصفه ح ببعد اقوس ا ح ب ثم جعلناه قاعدة مثلثات ا ع ب، ا د ب، ا ہ ب فزاوية الواقعة على القوس قائمة والواقعة ورائها

قرار دیا تو زاویہ ۶ جو قوس پر واقع ہے قائم ہے
اور زاویہ ۷ جو قوس سے باہر ہے حادہ ہے
اور زاویہ ۸ جو قوس کے اندر ہے منفرج ہے۔
اور بالعکس یوں بھی کہہ سکتے ہیں اگر زاویہ قائم
ہے تو قوس پر واقع ہے جیسے زاویہ ۶، اور
حادہ ہے تو قوس سے باہر ہے۔ جیسے زاویہ
۷ اور اندر ہے تو زاویہ منفرج ہے جیسے
زاویہ ۸۔

ثبوت دعویٰ کی تفسیر

یہ اس لئے کہ قوس نصف دائرہ ہے
اور اسی پر زاویہ واقع ہے اس لئے مقالہ
ثالثہ کی تینوں شکل کے حکم سے یہ ضرور قائم ہے
اور چونکہ زاویہ قائم کے پہلو والا زاویہ بھی قائم ہوتا
ہے۔ اس لئے زاویہ ۷ کا حادہ ہونا ضروری ہے
ورنہ مثلث بے درمیں بیک وقت دو زاویہ
قائم ہونا لازم آئے گا جو مقالہ اولیٰ کی شکل
بتیس کی رو سے محال ہے اسی طرح اسی
دلیل سے مثلث بے ۸ کا زاویہ ۸ بھی حادہ ہے
(اور چونکہ حادہ کے پہلو والا زاویہ منفرج ہوتا ہے)
اس لئے مثلث بے ۸ کا زاویہ ۸ ضرور
منفرج ہے جیسا کہ مقالہ اولیٰ کی تیرہویں شکل
سے ظاہر ہے۔

یابیوں کے زاویہ ۶ قائم ہے تو لا محالہ
نفس قوس پر واقع ہے اس لئے کہ یہ دکی

حادۃ ولا الواقعة دونہا
منفرجة۔ وان كانت الزاویة قائمة
تقع علی نفس القوس مثل
۶، او حادۃ تقع خارجہا
مثل ۷، او منفرجة فداخلہا
مثل ۸۔

وذلك لان القوس نصف
دائرة وقد وقعت فیہا زاویة ۶
فہی قائمة بحکم ل من ثالثہ
الاصول فتكون رحادۃ والا اجتماع
فی مثلث بے ۷ قائمتان
وهو محال بحکم لب
من اولی الاصول۔ وكذا بے ۸
حادۃ لعین ذلك فبے ۸ منفرجة
بحکم بے ۶ من اولیٰ ہا۔

ثم لکن ۶ قائمة فلا
موقع لہا الا علی نفس

القوس اذ لو وقعت دونها مثلاً او
ورائها مثلاً وقد تبين
انها ايضا قائمة لاجتماع
في مثلث قائمات، ولتكن
منفرجة فلا تقع الا داخل
القوس اذ لو وقعت عليها كانت
قائمة او ورائها كانت حادة
لما مر.

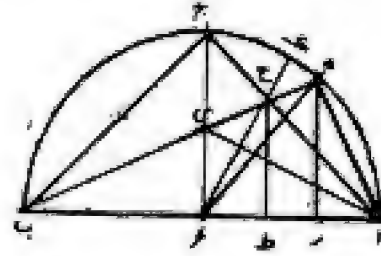
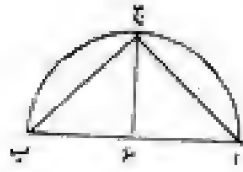
ولتكن حادة فلا وقوع
لها الا خارج القوس اذ لو
وقعت عليها كانت قائمة او
داخلها كانت منفرجة لما
سبق، وذلك ما اردناه وبه
تبين العبارة الاولى اصلاً
وعكساً.

الرابعة كل زاوية غير حادة
نزل من راسها عمود على
قاعدتها فانه يكون
نصف القاعدة ان كانت
الزاوية قائمة متساوية الساقين
والا اقل من نصفها سواء كانت
منفرجة مطلقاً او قائمة مختلفة
الساقين.

طرح خارج قوس واقع ہو۔ یاہ کی طرح تحت
قوس ہو جس طرح زاویہ قائمہ ہے اسی طرح
ہ اور رہی قائمہ ہو جائیں گے۔ اور ایک مثلث
میں دو دو زاویہ قائمہ ہوں گے۔ یا یوں کہئے
کہ اگر زاویہ منفرج ہے تو لا محالہ داخل قوس
ہوگا۔ کیونکہ اگر وہ نفس قوس پر ہو تو اس کا
قائمہ ہونا لازم آئے گا، یا خارج قوس ہو تو
حادہ ہونا لازم آئے گا دلیل مذکورہ بالا کی رو سے۔
یا یوں کہئے کہ زاویہ منفرج اگر حادہ ہے
تو لا محالہ وہ خارج قوس ہوگا کیونکہ نفس قوس
پر ہونے کی صورت میں لا محالہ وہ قائمہ
ہو جائے گا، یا داخل قوس ہو تو منفرجہ ہونا
لازم آئے گا۔ دلیل اوپر مذکور ہوئی۔ اور یہی
ہمارا دعویٰ تھا۔ ہماری اس دلیل سے پہلی
جہات اصلاً و عکساً ثابت ہوئی۔

مقدمہ را بعہ، جس کسی زاویہ غیر حادہ
کے بر اس سے اس زاویہ کے قاعدے پر
عمود کا نزول ہو تو وہ عمود ہمیشہ قاعدے کا
نصف ہوگا بشرطیکہ زاویہ قائمہ متساویۃ الساقین
ہو ورنہ عمود ہمیشہ قاعدے کے نصف سے
بھی چھوٹا ہوگا (۲) خواہ زاویہ مطلقاً
منفرجہ ہو (۳) یا قائمہ مختلفہ
الساقین ہو۔

(ع) کی توضیح اور ثبوت

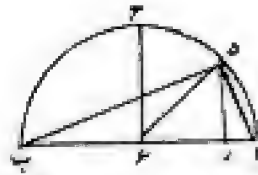


مان لیجئے کہ مثلث $\triangle ABC$ کا زاویہ $\angle C$ قائمہ متساوی الساقین ہے تو عمود CD جو اس زاویہ کے راس سے اس کے قاعدے پر ڈالا گیا ہے وہ خط CD یعنی قاعدے کا نصف ہے۔ اس کی بہت سی دلیلیں ہیں، ایک دلیل مندرجہ ذیل ہے $\angle C$ اور $\angle B$ اور $\angle A$ میں $\angle B$ اور $\angle A$ دونوں زاویے متقابلہ اولے کی پانچویں شکل (شکل مامونی) کی رو سے برابر ہیں کیونکہ اس مثلث کی دو ساقیں AC اور BC برابر ہیں، اور جب $\angle C$ زاویہ قائمہ ہے تو اس کے بقیہ دونوں زاویے یعنی $\angle A$ اور $\angle B$ نصف قائمہ ہوں گے متقابلہ اولے کی بتیسویں شکل کی رو سے (اور زاویہ $\angle C$ سے جو خط قاعدے تک آیا ہے اس سے دو مثلث بن گئے ہیں $\triangle ADC$ اور $\triangle BDC$) اور اس خط کے عمودی ہونے کی وجہ سے زاویہ $\angle C$ قائمہ ہے تو زاویہ $\angle C$ نصف قائمہ ہوگا۔ متقابلہ اولے کی بتیسویں شکل کی رو سے، اور زاویہ $\angle B$ پہلے ہی بیان سے نصف قائمہ ثابت ہو چکا ہے۔

فلتكن $\triangle ABC$ قائمہ متساوی الساقین فبح CD نصف AB بوجوه كثيرة منها ان $\angle C$ زاویہ $\angle B$ و $\angle A$ متساویات بخامسة الاولى لتساوى الساقين و حيث ان $\angle C$ قائمہ فكلتا هما نصف قائمہ بلب منها و $\angle C$ قائمہ بحکم العمودية فـ CD نصف قائمہ بلب فـ CD و $\angle B$ متساویات بسادة الاولى و كذا بعین البیان $\angle C$ و $\angle A$ فیکون CD و AD متساویین، فكل منهما نصف AB مساویا لـ CD ۔

پس اس مثلث کی دو ساقیں ح ۶ اور ۶ ب
بھی مساوی ہوں گی مقالہ اولیٰ کی چھٹی شکل کی رو سے۔
اور اسی بیان سے دوسرے مثلث کی دونوں ساقیں
ح ۶ اور ۶ ب بھی مساوی ہوں گی تو قاعدے کے
دونوں ٹکڑے ۶ ب اور ۶ ب مساوی ہوں گے۔
اور قاعدے ۶ ب کا نصف نصف ہوں گے۔
اور خط ح ۶ کے بھی مساوی ہوں گے کہ مساوی
کا مساوی مساوی ہوتا ہے۔ تو ثابت ہو گیا
کہ مثلث قائمہ الزاویہ مساوی الساقین کے
راس سے قاعدے پر اترنے والا خط قاعدے
کا نصف ہوتا ہے۔

(۲ کی توضیح اور ثبوت)



ہم نے فرض کیا کہ مثلث ۱۵ ب میں زاویہ ۵
قائمہ مختلف الساقین ہے۔ تو ہمارا دعویٰ یہ ہے
خط ۵ ب کا نصف ۱۵ ب یعنی نصف قطر سے
چھوٹا ہے اس لئے کہ ۱۵ ب یہاں مرکز نہیں اور نہ
پیش نظر دونوں مثلث یعنی ۱۵ ب اور ۵ ب
میں دونوں خط ۱۵ ب اور ۱۵ ب برابر ہو جائیں گے
اور ۵ ب میں دونوں مثلثوں میں مشترک۔ اور
دونوں مثلثوں میں ۱۵ ب زاویہ قائمہ (یعنی

ثم لتكن ۱۵ ب قائمہ
مختلفة الساقين فنقول
۵ ب اصغر من نصف
۱۵ ب اعني نصف القطر
لان ۱۵ ب ليس مركزاً والا لكان ق
مثلثي ۱۵ ب ۵ ب ضلعا ۱۵ ب
۱۵ ب متساويين و ۵ ب مشترك
و ۱۵ ب ۱۵ ب قائمتان

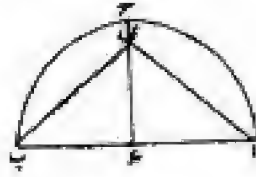
دو قاعے) پس مقالہ اولیٰ کی شکل راہ سے لازم آئے گا کہ ۱۵ اور ۵ دونوں ساقیں مساوی ہو جائیں اور یہ خلاف مفروض ہوگا (کہ ہم نے زاویہ قائمہ مختلف الساقین مانا تھا اور یہاں دونوں کا مساوی ہونا لازم آیا) جب ۵ کو مرکز ماننے پر خلاف مفروض لازم آیا، تو مان لیجئے کہ مرکز دراصل ۶ ہے اور ۵ کو ملا کر نصف قطر کر لیجئے۔ اس صورت میں ۵ ۶ کے برابر ہو تو (مقالہ اولیٰ کی پانچویں شکل کے لحاظ سے زاویہ ۵ اور زاویہ ۶ دونوں برابر ہونگے تو ایک مثلث کے دو زاویے قائمہ ہونگے) اور یہ محال ہے تو لامحالہ ۵ ۶ ۵ دونوں ساقیں برابر نہیں)

ایک صورت یہ بھی ہے کہ ۵ ۶ کو ۵ سے بڑا مانا جائے۔ تو مقالہ اولیٰ کی اٹھارہویں شکل سے لازم آئے گا کہ زاویہ ۶ جس کے وتر ۵ ۶ کو ہم نے ۵ ۶ سے بڑا مانا ہے، چھوٹے وتر والے زاویہ قائمہ یعنی ۵ سے بڑا ہو جائے اور زاویہ قائمہ سے جو زاویہ بڑا ہوگا وہ منفرج ہی ہوگا۔ تو لازم آئے گا کہ ایک مثلث میں زاویہ قائمہ اور زاویہ منفرج دونوں جمع ہو گئے اور یہ بھی محال ہے اور ۵ ۶ کے نصف قطر سے بڑے اور برابر ہونے کی صورتیں محال ہونگیں، تو لامحالہ ۵ ۶ نصف قطر سے چھوٹا ہے اور ہم اسی کے مدعی تھے۔

فیرابعة الاولیٰ یتساوی ۱۵
۵ ب ہف فلیکن المركز
و قلنا ۶ نصف القطر
فلو كانت ۵ مساویا لہ
تساوت بالمأموف زاویتا
سرع فاجتمع فی مثلث
قائمات۔

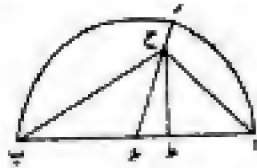
و ان كان ۵ اکبر من
۵ ۶ كانت ۶ الموترۃ بالاکبر
اکبر من ۵ القائمة الموترۃ
بالاصغر بحکم بح من
الاولیٰ فاجتمع فی مثلث قائمۃ
و منفرجۃ فلا جرم ان ۵ ۶
اصغر من ۵۔

(۱۱ کی توضیح اور ثبوت)



زاویہ منفرجہ میں اس خط نازل کا نصف قطرہ سے
چھوٹا ہونا زیادہ واضح ہے زاویہ منفرجہ
متساوی الساقین جیسے مثلث ای ب یا مختلف
الساقین جیسے مثلث ا ح ب کیونکہ یہ زاویہ بہر تقدیر
قوس کے اندر ہوگا، تو اس زاویہ سے جو عمود بھی
قطر پر نازل ہوگا یا تو مثلث ای ب کی طرح مرکز سے
ہو کر گزرے گا جیسے خط ع ی تو وہ یقیناً نصف قطر
یعنی خط ع ح کا جوہر ہوگا (اور اگر زاویہ مختلف الساقین
میں ہوگا جیسے ح ط کہ یہ مرکز سے ہو کر نہیں گزرتا)

والامرف المنفرجة اظهر
سواء كانت متساوية الساقين
مثل اي ب ، او مختلفتهما مثل
ا ح ب لانها تقع داخل القوس
فالعمود النازل منها على القطران
هو بالمركز مثل ع ي كان جزء
من نصف القطر ح ع وان
لم يمس به مثل
ح ط -



تو ہم ح کو ع ک کی طرف لے چلیں گے (اور ع ک
نصف قطر ہے) تو ع ح ، ع ک سے چھوٹا ہوگا
کیونکہ ع ک زاویہ قائمہ کا وتر ہے جس کو ح ط
سے بڑا ہونا چاہئے جو زاویہ حادہ کا وتر ہے
مقارنہ اولیٰ کی شکل ۸ کی روش سے۔ اور یہی ہمارا
مدعا ہے۔

اخرجناح الح ع ك كانت ح ع الاصغر
من ع ك نصف القطر لكونه
وترالقائمة اكبر من ح ط
وترالمحادة بحكم س ط من
الاولى وذلك ما اردناه -

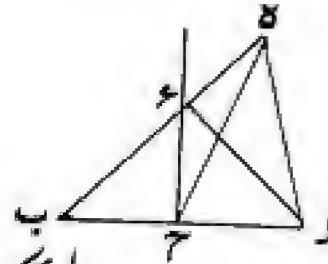
مقدمہ خامسہ : ہر وہ خط جس کے نصف پر
کوئی عمود قائم کیا جائے، اور پھر اس خط کے

الخامسة ، كل خط اقيم على
نصفه عمود غير محدود و اخرج

دونوں کناروں سے ایسے دو خطوط کھینچیں جو پہلے خط پر ایسے دو زاویے پیدا کریں جس کا مجموعہ دو قائمہ سے کم ہو۔ اور اس صورت میں یہ دونوں زاویے برابر ہوں تو خطین کا ملتی عمود پر ہوگا۔ اور برابر نہ ہوں تو دونوں خطوں کا ملتی عمود سے باہر ہوگا۔ اور ہر صورت میں اس کا احتمالی ہے کہ ان دونوں خطوں کے ملتی کا زاویہ قائمہ یا حادہ یا منفرج ہو۔

من طرفیہ خطان یحدثان معہ
نراویتیٰ مجموعہما اصغر من
قائمتین فان تساوت النراویات
فملتقی الخطین علی نفس
العمود والا فخرجہ وعلی کل
تحتمل نراویۃ ملتقاہما ان تكون قائمۃ
او حادۃ او منفرجۃ۔

(توضیح و ثبوت)



مان لیجئے کہ ڈب ایسا خط ہے جس کا نصف
نقطہ ح ہے اور اس پر ایک غیر عمود عمود ج
قائم کیا گیا، پھر اس خط کے دونوں کناروں سے
دو خط لے اور ب ب ایسے کھینچے گئے جو خط اول کے
اوپر دو برابر زاویے اب پیدا کرتے ہیں، تو وہ
دونوں خطوط عمود کے نقطہ ج پر ملیں گے۔ اور
دونوں زاویے برابر نہ ہوں تو لا محالہ یہ دونوں
خطوط عمود سے خارج ملیں گے۔ مثلاً مانا گیا وہ
نقطہ ہ پر ملے ہوئے ہیں ہم نے ہ ح کو ملا دیا
تو یہاں دو مثلث ل ج ہ اور ب ج ہ پیدا ہوئے
جس میں خط مفروض کے دونوں نصف ل ج ہ اور
ب ج ہ بالفرض برابر ہیں، اور چونکہ زاویہ ل ج ہ اور

فلیکن ب خطاً نصف علی ح و
اقیم علیہ عمود ج ع غیر محدود
فاخرج من جنبہ خطا ع۔ ب ع
محدثین نراویتیٰ لب مساویتین
فانہما یلتقیان علی نقطۃ
ع من العمود والا فیلتقیان
خارجہ مثلاً علی ہ
وصلنا ہ ح ففی مثلث
ل ج ہ ب ج ہ نصف ل ج ب ج
متساویان بالفرض وکذا
ل ج ہ ل ج ہ مساویان
لتساوی نراویتیٰ لب

زاویہ ب برابر فرض کیا گیا ہے اس لئے مقالہ
اولیٰ کی شکل خاص سے جس طرح ل ح اور
ب ح برابر ہیں اسی طرح ل ح اور ب ح بھی
برابر ہونگے، اور ح ح دونوں مثلث میں مشترک
ہے۔ تو لا محالہ مقالہ اولیٰ کی شکل ثامن کی وجہ
سے زاویہ ل ح ح اور زاویہ ح ح ب برابر ہونگے
اور مقالہ اولیٰ کی شکل ۱۸ سے ثابت ہے
کہ دونوں مل کر دو قائمہ ہوں گے یعنی ہر زاویہ
قائمہ ہوگا حالانکہ ل ح ح قائمہ ہے اور ل ح ح
بھی قائمہ ہو گیا (جو خود اس کا خبر ہے) اور
اس صورت میں جو دو کل کا مساوی ہونا لازم
آتا ہے جو محال ہے۔

۰ دوسری صورت کی توضیح یہ ہے کہ ہم خط
مفروض کے دونوں کناروں سے ایسے دو
خط ل ح اور ب ح کھینچتے ہیں خط کے اوپر مختلف
زاویے بناتے ہیں، تو ہمارا دعویٰ یہ ہے ملتقی
عمود سے خارج نقطہ پر ہوگا ورنہ یہ ماننا پڑے گا
کہ یہ دونوں خط بھی عمود کے نقطہ پر ملے ہیں
اور یہاں مثلث ل ح ح اور مثلث ب ح ح
میں خط کے دونوں نصف ل ح اور ح ب برابر
ہیں۔ اور ح ح دونوں مثلثوں میں مشترک اور
زاویہ ح ح دونوں مثلث میں قائمہ، اس لئے بشکل
رابع زاویہ ل ب برابر ہوتے حالانکہ ہم نے ان
دونوں کو مختلف فرض کیا تھا، اور یہ خلاف مفروض
دعویٰ کہ نہ ماننے سے لازم آیا، تو دعویٰ ثابت ہوا۔

بالفرض وہ ح ح مشترک
قبضامنة الاولیٰ تتساوی
نراویتا ل ح ح ح ب فبحکم
م منها کانتا قائمتین
وقد کانتا ح ح ح قائمة
فتساوی کل و الجزء
ہف۔

ولینخرج عن جنبہ
ل ح ح ح نراویتین مختلفتین
فملتقی ہما خارج العمود
علیٰ ح ح والا فملتقی علیٰ
من العمود ففی مثلث
ل ح ح ح ح ب نصف ل ح ح ب
متساویات و ح ح مشترک و
نراویتا ح ح قائمتان فبالرابع
تساوی نراویتا ل ب و قد
فرضنا مختلفین ہف فالحکم
ثابت و ذلک ما اردنا۔

اما احتمال الزوايا الثلاث
فالمطلقی علی کل تقدير
فطاهرات الزاويتين
الحادتين منهما فحادة
سواء كانت الزاويتان علی
الخط الاول متساويتين او مختلفتين
كل ذلك بلب من الاولى.

تیسری صورت کہ دونوں قسم کے ملحق پر تینوں ہی
قسم کے زاویے کا احتمال ہے۔ اس کی توضیح یہ
ہے کہ دونوں کناروں سے کھینچے خطوط اور خط
اول سے پیدا ہونے والے دونوں زاویوں کا
مجموعہ اگر قائمہ کے برابر ہے تو ملحق زاویہ قائمہ
ہوگا اور مجموعہ زاویہ تین اگر قائمہ سے چھوٹا ہے تو
ملحق کا زاویہ منفرج ہوگا، اور اگر مجموعہ قائمہ سے
بڑا ہے تو ملحق کا زاویہ حادہ ہوگا خواہ خط اول
پر پیدا ہونے والے زاویے باہم برابر ہوں یا
نہ ہوں۔ یہ ساری باتیں مقالہ اولیٰ کی شکل ۳۲
سے ثابت ہیں۔

مذکورہ بالا توضیحات کی معرفت اور لفظ
بین یدیه کے معنی کو دوبارہ ذہن میں تازہ کر لینے
کے بعد (لفظ بین یدیه کی وضاحت ہم اسی شمار
کے فقرہ اوّلے میں کر آئے ہیں کہ بین یدیه مرکب
اضافی ہے۔ تو ایک معنی مضاف اور مضاف الیه
کے تفصیلی ترجمہ کے لحاظ سے ہوں گے "دونوں
ہاتھ کے درمیان" اسی معنی کے تین معناتی ہیں۔
دونوں ہاتھ سامنے پھیلائے ہوئے فضا جو دونوں
ہاتھ کے درمیان محصور ہے

اور "ایسے ہی پیچھے پھیلائے ہوئے" تو پیچھے
کی فضا جو دونوں ہاتھوں کے درمیان محصور
ہے "اور جب ہاتھ لٹکائیں تو دونوں ہاتھوں
کے بیچ کی دوری جس کو ایک خط کے ذریعے

اذا عرفت هذا واعلمناك
في النفحة الاولى العودية
ان معنى بين يديه
التركيبى الفضاء المحقق
المحصور بالجارتين عند
بسطهما او الموهوم عند ارسالهما
اعنى الخط النافذ على الاستقامة
من وسط احد كتفيك الى
وسط الكتف الاخر ولا يمكن ارادته
هنا وفي عامة استعمالات
هذا اللفظ بل اريد فيها
باليديت الجهتان الواقعتان
على سمتيهما اى تخرج
من طرفي كتفيه خطين

عمودین علیٰ ذلک الخط الواصل
بین کتفیه فہذان الخطان
ہما الجہتان المامتان
لیمین من اضعیف الیہ
الیدان و شمالہ کما
قد مناشہ عن الکشاف
والمدارک وغیرہما فکل
ما وقع بین ہذین
الخطین بشرط القرب
اللائق بالشئ المتفاوت
تفاوتا شدیداً بحسب المقام
فہو بین یدیدہ ۔

کما افدناک تحقیقہ بما لا مزید
علیہ الہنا اتم معنی
کلام القہستانی الی قولہ
قرباً منہ ۔

سمجھا جاسکتا ہے جو ایک مونڈھے کے وسط سے
دوسرے مونڈھے کے وسط تک سیدھا فرض کیا جائے
لیکن اس لفظ کے عام استعمال کا معاملہ ہو
یا خاص بین یدی الخطیب کا موقع ہو عام طور
سے اس لفظ کے معنی ترکیبی تفصیلی مراد نہیں ہوتے
بلکہ دوسرے معنی اجمالی عرفی یا لغوی مراد ہوتے
ہیں جس میں دونوں لفظ کے علیحدہ علیحدہ معنی مراد
نہیں ہوتے بلکہ مرکب لفظ کو اکائی مان کر پورے
مرکب کے ایک ہی اجمالی معنی مراد ہوتے ہیں،
تو لفظ بین یدیدہ کے اجمالی معنی کو یوں سمجھئے کہ
دونوں مونڈھوں کے درمیان جو سیدھا خط ہم
نے فرض کیا تھا۔ اور ظاہر ہے کہ وہ جسم کے عرض
میں ہی ہوگا، اس کے دونوں کناروں پر دو
عمودی خطوط کو سامنے فرض کیا جائے جو اسی
فاصلے پر بالکل متوازی سامنے چلے جائیں۔
ان دونوں خطوں کے درمیان جو بھی ہے اسی کو
بین یدیدہ کہا جائے گا۔ اس مضمون پر ہم
مدارک اور کشاف کی شہادت بھی پیش کر چکے ہیں۔
قسمتانی کی مندرجہ بالا عبارت کے حسب ذیل
جملہ کا مطلب مکمل ہو گیا،

”دوسری اذان بین یدیدہ ہوگی یعنی ان دونوں متوازی
جہتوں کے درمیان جو منبر یا امام کے دائیں بائیں
اور اس سے قریب ہو۔“

یہاں قسمتانی کے لفظ قریباً منہ کے
یعنی نہیں کہ مؤذن امام یا منبر کے متصل ہو بلکہ

ایسا قریب مراد ہے جو محل استعمال کے مناسب ہے اور یہاں جب مسجد کے اندر مطلقاً اذان منع ہے تو لامحالہ یہاں قریب کا مطلب مسجد سے باہر مسجد کی حدود کے اندر ہوگا۔ گزشتہ اوراق میں لفظ قریب پر بھی ہم بھرپور روشنی ڈال چکے ہیں۔

اب ہم اس خط کو جو ہم نے دونوں مؤذنوں کے درمیان فرض کیا تھا اور جس کا نام ہم نے خط کتفی رکھا تھا اس کے ٹھیک بیچ میں ایک تیسرا عمود فرض کریں، تو یہ عمود دونوں متوازی خطوں کے بھی ٹھیک بیچ میں ہوگا جس کو اہل لغت وسط بالتحریک کہتے ہیں۔ اور ان دونوں متوازی خطوں کے درمیان جو کشادگی ہوگی اس کو وسط بالسکون کہا جاتا ہے۔ علامہ قمستانی کی بقیہ عبارت مندرجہ ذیل سے: "اذان ثانی دونوں جہتوں کے وسط بالسکون میں ہوگی تو یہ ان سب صورتوں کو شامل ہوگی جب مؤذن زاویہ قائمہ اور حادہ یا منفرجہ میں کھڑا ہو۔ یہ سب زاویے ان دونوں خطوں کے نکتہ ایصال پر پیدا ہونگے جو ان دونوں جہتوں سے نکل رہے ہیں۔"

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ مؤذن کے خلیب کے سامنے کھڑے ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ مؤذن کا عمود یعنی خط وسط پر کھڑا ہونا ضروری ہے بلکہ خط کتفی کے دونوں کناروں سے نکلنے والے خطوط متوازیہ کے درمیان کشادگی میں عمود وسط سے ادھر ادھر ہٹ کر کھڑا ہونا بھی

ثم اذا نصفت الخط الواصل بين الكتفين و نسبيه الخط الكتفي واقمت عليه عموداً ثالثاً و اياه نسمي العمود كائناً هو و ما يقم عليه وسط الجهتين المذكورتين بينهما بالتحریک و ما كانت بينهما من حائزاً عن العمود فهو وسطهما بالسکون و وسطهما بالسکون فيشمل ما اذا اذن في زاوية قائمة او حادة منفرجة حادثة من خطين خارجين من هاتين الجهتين

فالأن يريد الشيخ يفيد ان ليس شرط كون الشيء بين يديك وقوعه على العمود بل يكفي كونه بين خطي الجهة اينهما كانت فلذا قال ووسطهما بالسکون وهو عطف على قريباً

لے جامع الرموز للقمستانی کتاب الصلوة فصل صلوة الجمعة مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۲۶۸

منہ لائے قریب منہ اوعلیٰ
 بین المجہتین تفسیراً لہ
 ثم فرع علیہ جواز قیام
 المؤذن فی زاویۃ قائمۃ
 او حادۃ او منفرجۃ
 و بیانہ انہ لا یمکن
 جعل الخط الکتفی وتر
 زاویۃ قائمۃ او منفرجۃ
 یقوم فیہا اعم بین
 ساقیہا المؤذن لان
 ما بین کتفی الانسان
 نحو ذراع فان جعل
 وتر زاویۃ غیر حادۃ
 کانت ما بینہما و بین
 الکتفی شبراً او اقل
 بحکم القاعدة الرابعة
 وقدم الانسان اکثر
 من شبر ولذا تعبر
 اهل الهيئة والمساحة
 شلثی ذراع بالقدم
 حیث یقولون ان
 بار تغاخ الناظر عن وجه
 الارض کذا قدما ینحط
 الافق کذا دقیقۃ کما
 ذکرنا ضابطتہ و تفسار یعہا

کافی ہے، جیسا کہ شیخ قہستانی کے قول وسطہما
 بالسکون سے ظاہر ہے۔ اب جی چاہے وسطہما
 کا عطف قریباً منہ پر مانو کہ لفظ وسطہما
 اور قریباً منہ پاس پاس ہی ہیں یا بین
 المجہتین پر عطف تفسیری مانو، ہر طرح
 معنی درست ہے۔ اسی عمود وسط کے آزاد
 بازو اور خطین متوازیوں کے درمیان کھڑے
 ہونے کو قہستانی ریاضی کی زبان میں سمجھانا چاہتا
 ہیں کہ مؤذن چاہے زاویہ قائمہ پر کھڑا ہو چاہے
 زاویہ حادہ پر اور چاہے منفرجہ پر، ہر طرح
 کھڑے ہونے کو بین یدی الخطیب کہا جائیگا۔
 سوال یہ ہے کہ یہ زاویے جن کی ساقوں کے
 درمیان مؤذن کھڑے ہو کر اذان دے سکتا ہے
 مسجد کے اندر اس طرح کہ مفروضہ خط کتفی کو
 ان مثلثوں کا وتر مانا جائے اور اس کے دونوں
 کناروں سے نکل کر جو دو خط عمود وسط پر ملے
 ہیں انہیں کے نکتہ اتصال پر تلے اوپر جو زاویہ
 منفرجہ اور قائمہ پیدا ہوتے ہیں وہی مؤذن کے
 کھڑے ہونے کا مقام ہو تو یہ ناممکن ہے، کیونکہ
 خط کتفی کل ایک ہاتھ لمبا ہوگا۔ اور اس کا
 نصف ایک بالشت ہوگا تو زاویہ اور وتر کے
 درمیان ایک بالشت یا اس سے بھی کم کی
 گنجائش ہوگی۔ جیسا کہ ہم مقدمہ رابع میں ثابت
 کر آئے ہیں، اور آدمی کے قدم کی لمبائی ایک
 بالشت سے زیادہ ہوتی ہے، جیسا کہ اہل مسحت

النفیسة المحتاجة اليها في
علم الاوقات في تحريراتنا
في فن التوقيت و بالله
التوقيت فلذا لم يخرج
الخطيين السعديين زاوية
مقام المؤذن بالتفائهما
ونسبهما خطي المقام
عن يمين الامام و شماله
بل عن موضع ما من
امتداد خطي الجبهتين
وذلك قوله خارجين
من هاتين الجبهتين

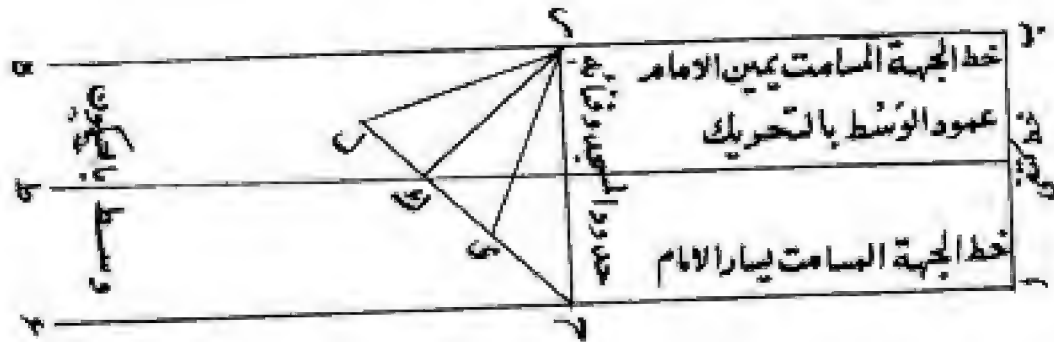
اور اہل بیت کا قول ہے کہ ایک قدم ذراع کا
دوثلث ہوتا ہے، جہاں وہ کہتے ہیں کہ زمین سے
ناظر کی بلندی اتنے قدم پر ہو، یا وہ کہتے ہیں کہ
خط افق سے اتنا قدم اور اتنا دقیقہ بلند ہو۔ ان
مسائل کے ضابطے اور تقریریں بھی ہم اپنی فن توقيت
کی تصانیف میں بخوبی بیان کر چکے ہیں۔ تو جب
مؤذن کا قدم ایک بالشت سے زائد ہوتا ہے
اور وتر زاویہ میں بالشت بلکہ اس سے بھی کم کا
فاصلہ ہے، تو وہاں مؤذن کیسے کھڑا ہوگا،
اس جگہ پر تو خطیب ہی بیٹھا ہوگا اور وہاں امام
کے دائیں باتیں بھی۔ ان دونوں خطوط متوازیہ
سے نکلنے والے خطوط سے کوئی ایسا زاویہ
نہیں نکل سکتا جس پر مؤذن کھڑا ہو (جس کا نام
ہم خط مقام رکھ لیتے ہیں) تو لامحالہ خط کتفی
سے آگے بڑھ کر طرفین کے خطوط متوازیہ میں
کہیں اس مثلث کا قاعدہ تسلیم کرنا پڑے گا جس کے
زاویوں کے اندر مؤذن کھڑا ہو۔ اسی کا اشارہ
قہستانی کے اس قول سے بھی ہوتا ہے کہ وہ
فرماتے ہیں: ”زاویہ قائمہ حادثہ یا منفرد جو ان
دونوں خطوط سے پیدا ہوتے ہیں جو امام کی جانب
یمین اور شمال سے نکلتے ہیں۔“

دونوں طرف کے یہ دونوں خطوط تو غیر محدود
ہیں۔ ان کی تحدید تو محل و مقام کے تقاضے کے
موافقی ہوگی، جسے ہم دلائل قاطعہ و نصوص باہرے ثابت
کر آئے ہیں کہ وہ مسجد سے خارج مسجد کے

وہاں کہا تو رک غیر محدود و دتین
وانما یاقب التحدید
من قبل قضیة المحل وہی
ہنا کہا بینا بدلائل قاطعہ و نصوص باہرہ

لہ جامع الرموز للفتاوی کتاب الصلوۃ فصل صلوۃ الجہۃ مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۱/۲۶۷

حدود اور بیرونی صحن میں ہوگی۔ تو معلوم ہوا کہ مقام مؤذن کے زاویہ کا وتر فقہائے کرام کے قول اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کے موافق مسجد کی آخری حد ہی ہوگی، اس کی شکل اس طرح ہوگی،



مذکورہ بالا صورت میں خط لب خط کتفی ہے۔
 اور لاء، باء و خطوط جت میں اور باہم
 متوازی ہیں۔ اور ج ط خط کتفی کے نصف پر
 عمود وسط بالتحریک ہے۔ ح م مسجد کی حدود
 اور اس کا صحن ہے۔ مقام ح م سے دو خط
 مقام مؤذن کے ح ک اور س ک اور دونوں
 عمود پر ملے اور اس سے زاویہ قائمہ ک پیدا ہوا
 اور دونوں خط ح ی م ی مقام ی پر ملے تو
 زاویہ منفرج پیدا ہوا۔ اور دو خط ح ل م ل
 مقام ل پر ملے تو زاویہ حادہ پیدا ہوا۔ (علامہ
 قہستانی یہی کہنا چاہتے ہیں) کہ مقام ک پر
 مؤذن کا کھڑا ہونا ضروری نہیں۔ ان تینوں
 زاویوں میں سے جہاں بھی کھڑا ہو کر اذان دے گا
 بین یدی الخطیب ہوگا۔

فان قلت هذا كما يشمل الزوايا
يشمل ما اذا كانت ظهر المؤذن الى
وجه الامام -

قلنا نعم هو داخل في مفهوم
بين يديه ولكن ليس كل ما يشمله
مفهوم اللفظ يكون مراداً فان
الاطلاق غير العموم وقد دلت
القرائن فهنا ان المراد المواجهة
بين الامام والمؤذن لان الامام
على المنبر مستدبر القبلة والمؤذن
بين يديه وقد امرت يستقبل
القبلة في الاذان فتعين ان
يكون وجهه الى وجه الامام كما
ان مفهوم بين يديه يشمل المتصل
والمنفصل والخارج عن المسجد
والداخل لكن دلت الدلائل ان
داخل المسجد غير مقصود ولا البعيد
بحيث لا يعد اذانه اذانا لهذا المسجد
فتعين كونه في حدود المسجد
وفناؤه مراداً والاعتراض عليه
بشمول مفهوم اللفظ جهل بعيد
كشموله لمستدبر القبلة -

فان قلت قرينة امر

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ جس طرح زدایا
ثلث کو شامل ہے اس صورت کو بھی شامل ہے
جب مؤذن کی پشت امام کی طرف ہو۔

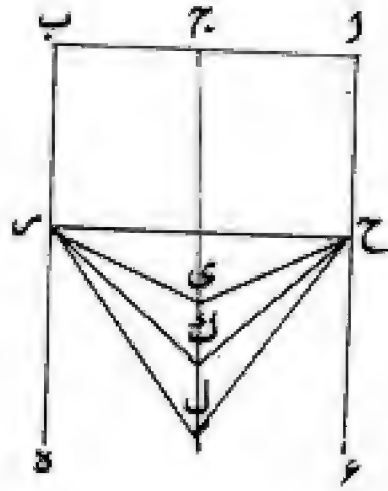
جواب یہ ہے کہ بیشک بین یدیدہ کے مفہوم
میں یہ صورت بھی داخل ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں
کہ لفظ کا مفہوم جس چیز کو شامل ہو سب لفظ سے
مراد بھی ہوں، کیونکہ اطلاق عموم کے مفہوم ہے،
اور یہاں قرآن اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ
لفظ بین یدیدہ کا مراد و مطلب امام اور مؤذن
میں سامنا ہے، اس لئے کہ امام منبر پر قبلہ کی
طرف پیٹھ کئے ہوتا ہے اور مؤذن کو اس کے سامنے
ہو کر اذان میں قبلہ کی طرف کرنا حکم ہے۔ تو متعین ہو گیا
کہ مؤذن کا چہرہ امام کے چہرہ کی طرف ہوگا۔ اس کو
اسی طرح سمجھا جائے کہ لفظ بین یدیدہ کے مفہوم
میں امام سے متصل اس سے منفصل اور خارج مسجد
سبھی داخل ہے، لیکن دلائل سے یہ ثابت
ہو گیا کہ داخل مسجد مراد نہیں، نہ مسجد سے اتنا دور
مراد ہے کہ اس اذان کو اس مسجد کی اذان کہا ہی
نہ جا سکے۔ تو متعین ہو گیا کہ بین یدیدہ سے
مراد حدود مسجد اور صحن مسجد ہے۔ تو جیسے اس پر
یہ اعتراض کرنا غلط ہوگا کہ داخل مسجد مفہوم
بین یدیدہ میں داخل ہے، اسی طرح یہ اعتراض بھی
غلط ہے کہ یہ لفظ اس صورت کو بھی شامل ہے
جب مؤذن قبلہ کی طرف پیٹھ کئے اذان کرے۔
یہاں یہ اعتراض بھی کیا جا سکتا ہے کہ مؤذن کے

المؤذن باستقبال القبلة لا تنفخ
ما اذا كانت ظهر المؤذن لظهر
الامام بان قام المؤذن بين الامام
والقبلة متوجهاً للكبيرة وما يتركون
متساعين بين المنبر والقبلة
كما هو مشاهد في مكة المكرمة
وذلك لان الجهتين المسميتين تمتدان
خلف اليدين ايضاً كما تمتدان
اماميهما۔

قلنا نعم هذا مشكل الا ان
يقال باخراجه بقريضة
قول الماتن واستقبلوه
فان المؤذن داخل في
عموم هذا الجمع وفيه
نظرات عبارة الماتن
واستقبلوه مستمعين وهذا
بيان حال الخطبة و
الاذا ت قبلها ولذا مرصده بقوله
الا اذا قيل الخ۔ هذا شرح
كلامه حسب مرامه۔ اقول
وفيه او لا لا تفريع شمول
الزوايا الثلاث على تسكين
الوسط بل لو كانت بتحريكه لشمليها
ايضاً كما علمت في
الخامسة۔

رؤس قبله اذان دینے کا قرینہ اس صورت کی نفی
تو نہیں کرتا کہ مؤذن کی پشت امام کی پشت کی طرف
ہو، اور مؤذن امام اور قبلہ کے بیچ میں کعبہ کی
طرف رخ کر کے کھڑا ہو۔ کیونکہ بہت سی مسجدوں
میں لوگ منبر اور دیوار قبلہ کے بیچ میں کافی وسیع
جگہ چھوڑ دیتے ہیں۔ خود مکہ میں مسجد حرام کے اندر
بھی ایسا ہی ہے کہ دو طرفہ متوازی جہتیں
امام کے آگے اور پیچھے دونوں طرف ہی
ہو سکتی ہیں۔

یہ اعتراض ضرور مشکل ہے مگر اس کا یہ
جواب دیا جاسکتا ہے کہ متن میں سب کو امام
کی طرف متوجہ ہونے کا حکم ہے اور اس سب
میں مؤذن بھی داخل ہے، اس لئے اس کو
بھی امام کی طرف متوجہ ہونا ضروری ہے، مگر
کوئی کہہ سکتا ہے کہ امام کی طرف رخ کرنے
کا حکم خطبہ کی حالت میں ہے نہ کہ اذان کی حالت
میں۔ قسٹانی نے اسی لئے اس سوال کا
جواب لفظ قیل سے دیا ہے جو جواب کے
ضعف پر دلالت کرتا ہے۔ یہاں تک قسٹانی
کی پوری عبارت کی توجیہ انھیں کے حسب غشا
ہوئی۔ مگر اس پر پہلا شبہ یہ ہے کہ
زوايا ثلاث کی وسط بالسكون کے ساتھ کوئی خصوصیت
نہیں یہ تو عود پر ملتی ہونے کی صورت میں بھی
متحقق ہوں گے۔ یہ بات مقدمہ خامسہ میں
ظاہر ہو چکی ہے۔



مندرجہ ذیل صورت میں جب ح س کے
زاویے برابر ہوں گے۔ تینوں زاویے عمود پر
ہی واقع ہونگے۔ اس کی توضیح بھی مقدمہ خامسہ
میں ہو چکی ہے۔ زاویہ ی منفرجہ ہے اور ل
قائمہ ہے اور ل حادہ ہے۔ مگر اس کا یہ جواب
ہو سکتا ہے کہ یہاں اقسام کا شمول بتانا نہیں ہے
افراد کا شمول بتانا ہے (یعنی یہ بتانا نہیں ہے
کہ تینوں زاویے کس صورت میں متحقق ہو سکتے ہیں
اور کس میں نہیں، بلکہ یہ بتانا ہے کہ یہ تینوں زاویے
بیک وقت عمود اور اس کے اعلیٰ لعل میں وسط
بالسکون میں متحقق ہوں گے)

دوسرا شبہہ یہ ہے کہ قہستانی نے
جس دوسرے اعتراض کو مشکل کہہ کر پیش کیا ہے
وہ سرے سے وارد ہی نہیں ہوتا کیونکہ ہم یہ یہ
کے معنی تفصیلی و اجمالی کے بیان میں ہم یہ بتا چکے
ہیں کہ یہاں معنی تفصیل مراد ہی نہیں ہیں۔ تو

الاتری عند تساوی
زاویت ح س تقع الكل
على العمود لما تقدم
في الخامسة مع ان
ی منفرجة و ک قائمة
ول حادة الا ان يقال
ليس المراد مجرد شمول
الاقسام بل الافراد والزوايا الثلث
كما تحدث على العمود کذا
خارجة فانما يشملها
بالسکون۔

وثانیا الذی استشكله
ليس بمراد اصلا فانك ان
امدت المعنى التركيبي فالكل
خارج وان امدت الاجمالي
فهو للامام والقضاء كما

معنی تفصیلی کے ایک رخ سے اعتراض کے کیا
 معنی ! اور معنی اجمالی مراد ہیں جس کا مطلب امام
 کے سامنے ہے۔ محاورہ میں سمت و جہت کہنے
 سے جدھر آپ کا چہرہ ہو وہی رخ مراد ہوتا ہے۔
 اسی طرح آدمی کے ہاتھ کا رخ بھی اس کے چہرہ
 کی طرف ہی ہے۔ تو خطوط اگرچہ امام کے
 آگے پیچھے سبھی طرف نکل سکتے ہیں۔ لیکن ان ہاتھوں
 کے مقابل جو خط ہو گا وہ خطیب کے سامنے ہی
 ہو گا۔ تو بہتر یہ ہے کہ سرے سے یہ اعتراض ہی
 ساقط کر دیا جائے، اور وسطیہما کے بجائے
 اوسطیہما کہا جائے تاکہ عمود پر اور اس کے
 آزد بازو کے مقابل کھڑے ہونے کی سبھی صورتوں
 کو شامل ہو جب تک ان دو خطوں سے باہر
 نہ ہو جن کا استقبال کعبہ میں حکم ہے کہ دائرے
 کے جس رخ کے وسط میں کعبہ واقع ہے اس
 پورے رخ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی جاسکتی
 ہے۔ استقبال قبلہ کا وافی اور کافی بیان بحوالہ
 ہماری کتاب ”ہدایۃ المتعال فی حد
 الاستقبال“ میں ہے۔ یہاں تک کہ مستانی
 کی عبارت کی تشریح اور ان پر پڑنے والے
 شبہات کا بیان ختم ہوا۔

اب ہم آذانیان ہند کی تک و دو کی طرف
 رخ کرتے ہیں۔ علامہ قسستانی کی اس عبارت
 پر خامہ فرسائی کرنے والے پانچ صاحبان
 سامنے آئے ہیں جن میں دو دوہائی، دو جاہل،

فصوا علیہ وقد مناه ولا یقال
 سمت وجہک الالجهة توجہک
 وان امکن مد الخط خلفاً
 وقد امماً ووجہ یدیک
 الالجهة وجہک فلا یسا متہما
 الالخط المستد الال هذه
 الالجهة فالصواب اسقاط
 هذا الاشکال، والاصوب
 ان یقول وسطیہما بالسکون
 فشمیل ما اذا کانت جهة
 المؤذن علی سمت جهة
 الخطیب او منحرفة عنہما
 الال احدی کتفیہ ما
 لم یخرج عن الخطین
 کما ان مستقبل القبلة مستقبل
 لہما ما لم یخرج عن الرابع الذی
 الکعبة فی وسطہ کما حققناہ بتوفیق
 اللہ تعالیٰ فی رسالتنا ”ہدایۃ
 المتعال فی حد الاستقبال“ هذا
 ما یتعلق بکلامہ شرحاً
 وجرحاً۔

اما هؤلاء فتعرض لهذه
 العبارة منهم وهابیان
 ضالان وأخراں جاہلان
 وخامساً من الطلبة۔

اما احدا الضالین و اضلّهما فجعله
دلیلاً علیٰ انہ لا حاجة اى
المحاذاة عینا بین الخطیب
والمؤذن وجعله ردّاً علیٰ كلام
اهل الحق من هذه الجهة
وهذا جهل منه شدید فان
المحاذاة سنة لا شک ، وان اراد
بہا مسامحة جہتی المؤذن
والامام فلا محاذاة
مقصورة علیہ ولا كلام اهل
الحق یومی الیہ لکن الجہلة
لا یفہمون ، والباقون استدلوا
بہا علیٰ ان هذا الاذان
داخل المسجد لصیق المنبر
فاما الضال الآخر فاقصر علی
الاستدلال بقوله قریباً منه - قد
علمت مرادہ وفسر قوله
الجہتین المسامحتین الخ ،
بما بین جہتی الامام
امابیمینہ او یسارہ -
اتروی مثل هؤلاء الجہلاء
اهلاً للمخاطبة - واما
الذی یعد من
الطلبة فزاد فی الظنور
نعمۃ وفی الشطر نج

ایک نام نہاد طالب علم ہیں۔ ایک دیوبندی صاحب
نے قہستانی کی اس عبارت سے یہ استدلال
کیا ہے کہ اس عبارت سے ثابت ہے کہ مؤذن
اور خطیب کا سامنا ضروری نہیں ہے ، اور
علمائے اہلسنت کے اس دعویٰ کا قہستانی
کی عبارت ہے اور یہ سکا جمل شیعہ ہے مؤذن اور خطیب کا
سامنا بلاشبہ سنت ہے۔ ہاں اگر سامنے کا
مطلب یہ لیا جائے کہ دونوں کا چہرہ ٹھیک
ایک دوسرے کے مقابل ہونا ضروری ہے
تو یہ نہ سنت سے ثابت نہ اہل حق اس کے
مدعی۔ ہم سامنے کا مطلب کافی وضاحت سے
سمجھا آئے لیکن جاہل کیا سمجھیں۔ اور باقیوں نے
اس عبارت سے اس بات پر استدلال کیا ہے
کہ اذان ثانی مسجد کے اندر منبر سے منقل ہوگی۔
دوسرے دیوبندی صاحب نے اس مدعا پر
لفظ قریباً منہ سے استدلال کیا ہے (کہ
عبارت قہستانی میں اس اذان کے منبر کے
قریب ہونے کی تصریح ہے) لیکن اس سے
کیا حاصل۔ ”قریب“ کے لفظ پر تو ہم بار بار
روشنی ڈال چکے ہیں کہ یہ اپنے معنی میں کس قدر
وسعت رکھتا ہے۔ اور اسی شخص نے قہستانی
کے لفظ جہتین مسامحتین کی تفسیر کی
کہ امام کی یمن و یسار کی دو جہتوں کے درمیان۔
بجلا ایسے جاہل مخاطبہ کے لائق بھی ہیں۔ اور
نام نہاد طالب علم صاحب نے تو اور گل کھلایا

کہ شطرنج کی بساط پر نچر دوڑا دیا۔ آپ فرماتے ہیں کہ قہستانی نے لفظ قریباً منہ کو لفظ عند المنبر کے بعد رکھا، حالانکہ یہاں قہستانی کے پورے کلام میں عند المنبر کا لفظ کہیں نہیں۔ تو یہ طالب علم قہستانی پر اقرار کر رہے ہیں وہ اقرار بھی بے مزہ، کیونکہ قہستانی کی اصل عبارت میں یہ لفظ ہوتا تب بھی ان کی تسلی کا کوئی سامان نہ تھا کہ ہم کو قریب منبر ہونے سے کب انکار ہے، ہمارا تو کہنا یہ ہے کہ قریب بہت وسیع معنی لفظ ہے اس لئے قریب ہونے کیلئے اذان کا مسجد میں ہونا ضروری نہیں جیسا کہ بار بار واضح ہو چکا اور ان دو جاہل صاحبان نے (ریاضی کے) مسئلہ میں غوطہ لگایا جو خود انھیں کو لے ڈوبا۔ ان میں سے ایک نے کہا کہ مثلث کا وتر منبر کی چوڑائی ہے، جبکہ ہم یہ طے کر آئے ہیں کہ علماء کی تحریروں میں منبر کے لفظ سے بھی امام اور اس کے دونوں مونڈھوں کا بیچ مراد ہے۔ اور یہ بھی ظاہر کر آئے ہیں کہ اس جگہ کا مذکورہ مثلث کا وتر ہونا محال ہے۔ اور دوسرے جاہل صاحب کا خیال ہے کہ قہستانی کے بقول دونوں خط امام کے دائیں بائیں سے نکل کر زاویہ قائمہ یا حادہ یا منفرجہ پر ملیں گے، اور موذن اسی زاویہ پر کھڑے ہو کر اذان دے گا اس نے کہا چونکہ حضور کے عہد مبارک میں آپ کے منبر کی چوڑائی دو ہاتھ کی تھی، اور آدمی کا قدم

بغلة فزعم ان القہستانی ذکر قوله ای قریباً منہ بعد قوله عند المنبر وهذا افتراء منه عليه فليس هنا في كلام القہستانی لفظة "عند المنبر" اصلاً ولا لفظة "ای" ولو كانت لم يكن فيه ما يقر عينه فلا القرب ينكر ولا في جوف المسجده يحصر كما تبين صراماً واما الحباهل فاقحما خوض بحر اغرقهما فقال احدهما انت وتر المثلث عرض المنبر وقد علمت هذه ان المراد بالمنبر الامام ما بين كتفيه يستحيل ان يراد وترا و قال الآخر في تفسير كلام القہستانی يخرج خطان عن يمين الامام ويساراً حتى يلتقيا على زاوية قائمة او حادة او منفرجة فيقوم المؤذن في هذه الزاوية ويؤذن قال وكان عرض منبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

سوا بالشت کا ہوتا ہے اور وہاں مثلث
متساوی الاضلاع بنایا جائے تو زاویہ حادہ
پیدا ہوگا اور فاصلہ دو ہاتھ سے ذرا کم ہوگا،
اور قائمہ میں اس سے کم اور منفرجہ میں کم سے
بھی کم۔ اور زاویہ حادہ مسجد سے باہر بھی فرض
کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس احتمال کو قہستانی
کی یہ عبارت ساکت کر دیتی ہے کہ مؤذن زاویہ
کے اندر کھڑے ہو کر اذان دے کیونکہ روانہ مسجد
اگر منبر سے چالیس ہاتھ کی دوری پر ہو۔ اور
مثلث کا وتر وہی دو ہاتھ کا ہو تو اس وتر پر
چالیس ہاتھ کی دوری پر جو زاویہ حادہ پیدا
ہوگا وہ سجدہ تنگ ہوگا، وہاں ایک باریک
کٹری کی بھی گنجائش ہوگی چنانچہ انسان کی سالانہ قہستانی
کا مقصد قویہ ہے کہ وہاں تینوں زاویے پیدا
ہوں اور اس صورت مذکورہ بالا میں باب
مسجد پر سوائے حادہ کے اور کسی زاویہ کا امکان
ہی نہیں۔

میری گزارش یہ ہے کہ یہ ریاضی کی بحث
تو کیا ہوگی یہ تو ہذیان ہے جو جہل اور سوہ فہمی
کی پیداوار ہے۔

اولاً: قہستانی نے مقام مؤذن کے
خطوط کو امام کے دونوں مونڈھوں سے نکلنے کی
بات نہیں کی بلکہ وہ تو جہتین کے دونوں خطوط
سے نکلتی ہیں مونڈھوں سے نہیں۔ جیسا کہ ہم
واضح کر آئے ہیں۔

ذرا عین وقدم الانسان شبر و سابع
شبر فان اخذ المثلث متساوی الاضلاع
تحدث زاویة حادة ويكون الفصل
ذرا عین الاقليل وفي القائمة اقل
منه وفي المنفرجة اقل من الاقل و
الحادة وان امکن اخراجها خارج باب
المسجد لكن يسقط هذا الاحتمال قیّد
ان يؤذن المؤذن قائماً في زاویة
لان الباب ان بعدا سابعین ذرا عیناً
والوتر كما تقدم ذرا عیناً فالزاویة
الحادة خارج الباب تكون ضيقة
جد الاسمع عوداً قیفاً فضلاً
عن الانسان مع ان المقصود
القہستانی ان تمکن الزوايا
المثلث ثمة ولا امكان هناك
لغير الحادة اھ۔

هذا يانه المتعلق بالمبحث
الهندسی وقد علمت انه جهل
منه وسوء فهم۔

فاولاً: لم يخرج القہستانی
خطی المقام عن كتفی
الامام بل عن خطی
الجهتین كما مر۔

ثانیاً: اور اگر امام کے دونوں ہونڈوں سے خط نکالا جائے تو ان پیدا ہونے والے زاویہ قائمہ اور منفرجہ میں ہونڈن کا قیام ناممکن ہے، جیسا کہ واضح کیا جا چکا ہے۔

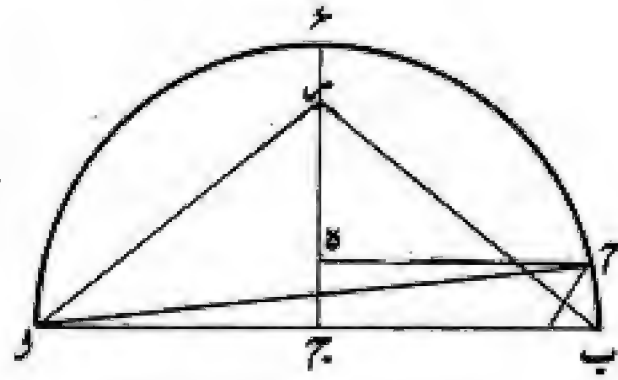
ثالثاً: اس جاہل کے منہ سے غفلت میں ایک سچی بات نکل گئی کہ لحاظ یہاں امام کے دائیں بائیں کا ہوگا، پھر وہ بعض باطل کی طرف پلٹا تو اس نے منبر کی چوڑائی کو مطلع نظر بنایا حالانکہ اس کا بطلان بھی ظاہر ہو چکا ہے۔

رابعاً: زاویہ حادہ کی مثلث متساوی الاضلاع کے ساتھ تخصیص بھی از خود نطاق میں تنگی پیدا کرنا ہے (کہ زاویہ حادہ کچھ متساوی الاضلاع کے ساتھ ہی خاص نہیں) یہ جاہل غمور کی مقدار بھی متعین نہ کر سکا۔ اس کو اندازہ سے بیان کیا کہ دو ذراع سے ذرا کم، حالانکہ غمور کی نسبت ذراعین کی طرف، مرفوع کی طرف نہ نما الطبد کی نسبت کی طرح ہے۔ اگر وہ جانتا تو کہتا کہ غمور ایک ذراع یا اس سے کم ہوگا۔ پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ زاویہ منفرجہ میں زاویہ اور وتر کا فصل قائمہ سے کم ہو، حالانکہ بسا اوقات منفرجہ کا فاصلہ قائمہ سے بہت زیادہ ہوتا ہے۔ اس کی مثال یہ ہے:

و ثانیاً: لو اخرج من کتفیہ استحال قیام المؤذن فی قاسمة او منفرجة کما علمت۔

و ثالثاً: جری علی لسانہ بعض الحق من حیث لا یدری ان الملحظ ھہنا یمین الاما مءثم عادالی اباطل الصرف فجعل عرض المنبر مطمح النظر وقد علمت بطلانہ۔


ورابعاً: تخصیصہ الحادۃ بالمثلث المتساوی الاضلاع من ضیق العطن ولم یقدر علی تعیین قدر العمود فقال ذراعین الا قلیلاً و العلم ان نسبة الی ذراعین کتبت نأزما الطبد الی المرفوع ولو علم لقال فی القاسمة ذراع او اقل ثم لا یجب ان یکون الفصل فی المنفرجة اقل منه فی القاسمة بل ربما یکون اکثر بکثیر مثلاً:




خطاب پر ہم نے ایک قوس بنائی، اور لب
کے نصف پر ہم نے ایک عمود ج ۶ قائم کیا اور
ہم نے عمود کے دونوں کناروں سے عمود کا ٹمن
ج ۵ اور ۶ میں ممتاز کیا، اور اس بک کو ہم نے
خطوط سے ملا دیا، تو ایک مثلث منفرج الزاویہ
پیدا ہوا (کہ زاویہ کا رأس قوس سے نیچے ہے)
جس کا عمود ج ۶ ہے، پھر ج ۵ کے مقابل
ہم نے ایک خط ۵ ح کھینچا اور ہم نے (ج ۵ ح)
کو بذریعہ خطوط ملا دیا۔ یہ ایک مثلث بن گیا جس کا
زاویہ ج قائم ہے، کیونکہ اس زاویہ کے رأس
پر قوس واقع ہے) اب ہم اس زاویہ قائمہ
سے ایک عمود ج ۶ ط نازل کرتے ہیں تو یہ عمود
مقالہ اولیٰ کی ۳۴ ویں شکل کی رو سے ج ۵ کے
برابر اس مقدار کو ہم ج ۶ کا ۱/۲ فرض کر آئے
ہیں، تو یہاں منفرج کا فاصلہ زاویہ قائمہ اور
اس کے وتر کے فاصلہ سے سات گنا بڑھ گیا ہے اور ہزار گنا بلکہ لاکھ گنا بھی تفاوت ہو سکتا ہے تو
یہ کہنا کہ منفرج کا وتر سے فاصلہ نسبت قائمہ کے کم ہو گا مطلقاً صحیح نہیں ہوا۔ پس جب تینوں زاویوں
کا حال یکساں ہے پھر حادہ کی تخصیص کیسی؟

ادرناعلیٰ لب القوس واقمناعلیٰ نصفہ ج عمود ج ۶ و اخذنا
ثمن ج ۶ فی الطرفین
ج ۵ ۶ و وصلنا لب ۶ فکانت
ارب منفرجة عمودها ج ۶
و سمناعلیٰ ۵ ۶ موازی
ج ۵ و وصلنا ج ۵ ج ۶ فکانت
ج ۵ ج ۶ قائمة نزلنا منها
عمود ج ۶ ط فکانت مساویا
لج ۵ بحکم لد من اولی الاصول
و هو سبع ج ۶ بالفرض
فکانت فصل المنفرجة سبعة
امثال فصل القائمة و
یمکن ان یکون الف
ضعف و الف الف ضعف کما لا یخفی۔

خاصاً: اس جاہل کا یہ گمان انتہائی جاہلانہ ہے کہ زاویہ قائمہ اور منفرج میں تو انسان کی گنجائش ہو سکتی ہے، مگر زاویہ حادہ علیٰ باب المسجد میں گنجائش نہیں ہوگی اور یہ نہ سمجھ سکے کہ دو خطوں کا نقطہ اتصال تو جزو لایختجری ہوتا ہے جہاں رائی کے ہزاروں حصہ کی بھی گنجائش نہیں تھا آنکہ وہ جو ہر فرد نہ ہو جائے۔

سادساً: اس جاہل نے کہا کہ زاویہ قائمہ اور منفرج میں تو آدمی کا کھڑا ہونا ممکن ہے زاویہ حادہ میں نہیں۔ تو انہیں سمجھانے کے لئے ایک مثلث بنایا جائے جس کے دونوں ساقیں جو یا نصف جو کے برابر ہوں اس طرح  اور ان سے کہا جائے کہ یہ ایک زاویہ قائمہ ہے آپ اس میں یوں کھڑے ہو کر دکھائیے کہ آپ کے جسم کا کوئی حصہ اس سے باہر نہ ہو۔ تو اگر وہ یہ کہیں کہ تو میرے پس سے باہر ہے۔ تو انہوں نے اپنی کئی ہوئی بات جھٹلائی کہ زاویہ قائمہ میں انسان سما سکتا ہے کہ وہ کہہ آئے ہیں کہ منبر کے پاس مثلث متساوی الاضلاع کے زاویہ حادہ میں آدمی سما سکتا ہے۔ اور یہ زاویہ قائمہ اس حادہ سے دو گنا بڑا ہے کہ یہ زاویہ قائمہ ہے اور سارے ہی زاویے قائمے برابر ہوتے ہیں تو وہاں تو حادہ میں وہ وسعت اور یہاں قائمہ تنگ پڑ گیا، پس یا تو آپ ہی بھاری بھر کم ہو گئے یا آپ میں ٹخنہ ہو گیا، یا قائمہ ہی تنگ

خاصاً: من جہلہ الاشد حبانہ انت الزاویۃ القائمة او المنفرجة عند ملتقى خطيها تسع انسانا بخلاف الحادة الذي ذكر ولم يدان التقاء الخطين على نقطة لا تتجزئ ولا سعة هناك لجهة خردل ولا عشر عشر معشارها ما لم يبلغ الجوهر الفرد وسادساً: رسم له قائمة ساقاها قدر شعيرة او نصفها مثل هذا  وقل له قم في زاوية لب ج هذه بحيث تسعك و لا يبقى شيء منك خارجها فان قال لا استطيع فقد كذب نفسه لانه كانت تسعه حادة المثلث المتساوي الاضلاع عند المنبر وهذه اكبر منها بقدر نصفها لانها قائمة والقوائم كلها متساوية فكيف لا تسعك اكبر او تخلخلت ام تكاثفت القائمة وضائق حتى صارت اصغر من اصغر منها وحينئذ يصير جهلہ

متکا ٹھٹ ہو گیا یہاں تک کہ اپنے سے چھوٹے سے بھی چھوٹا ہو گیا
تنبہیں اپنی جہالت مشاہدہ میں آئیگی اور خود بذاتہ علی روس
الاشہاد تجزیہ کر کے اعتراف کریں گے۔

سابعاً: اور ان کا یہ زعم کہ دروازہ پر
زاویہ قائمہ اور منفرجہ متحقق نہیں ہوگا، اور
بڑی جہالت ہے جس کا مبنی منبر کو در مثلث
قرار دینا ہے، ورنہ ہم خوب ظاہر کر چکے ہیں کہ
یہ عینوں زاویے خارج الباب کیسے پیدا ہو سکتے
ہیں، اور یہ ہماری آخری بات ہے جو ان کے
تمام ادیان کے ازالہ پر حاوی ہے۔ ان ادیان
کی بات الگ ہے جس سے ہدیان بھی شرتائے۔
ولیسے ان کی ہر چھوٹی بڑی کتھا کا رد میری اولاد
اور میرے احباب کے رسائل میں ہے جیسے
اذان من اللہ، وقایہ لطیف، سلامۃ اللہ
لاہل السنۃ، نفی العار، سیف القہار،
تعبیر خواب، حق نما فیصلہ واللطامات
والاسواط وغیرہ جن کی تعداد مثل تک پہنچتی ہے
اللہ تعالیٰ کیلئے ابتداء اور اسی کیلئے انتہائیں
حمد ہے۔ ہمارے سرداروں اور ان علمائے کرام
سے (جن سے اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ نفع پہنچایا)
امید ہے کہ ہماری اس تحریر کا انصاف سے مطالعہ
کریں اور نفع خلافت میں کوشش کریں اور حق تعالیٰ کیلئے حق کا اظہار کریں
بزرگ برتر رب العالمین کے لئے حمد ہے، اور افضل
درود اور مکمل سلام اس کے حبیب سید المرسلین
النبین اور ان کے آل و اصحاب عظام پر ہو

بسمیٰ عینیہ فیعترف بہ اضطراس
التجربۃ علی نفسہ ومشاہدۃ
جہاراً ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔
وسابعاً: وزعمہ ان
لا امکان هناك لغير المحادة
شهادة منه بجهله الشديد مبني
على زعمه الطريد۔ ان
الوتر عرض المنبر وقد علمت
ما نزل الحق به فظهر والحمد لله
العلي الاكبر وليكن هذا آخر الكلام
وقد اتينا بحمد الله تعالى على جميع
ما ابدا من الاوهام ولم نترك الا ما
يستتكمف الهذيان ان شبه به، وقد تكفل
بالرد على قضها وقضيضها رسائل
اولادى واصحابى في هذه المسألة مثل
اذان من الله و"وقاية اهل السنة" و"سلامة
الله لاهل السنة" و"نفى العار" و
"سيف القهار" و"تعبير خواب" و
حق نما فیصلہ واللطامات و
الاسواط الخ غير ذلك مما تافت
عشرًا ولم يتبق لاحد عذراً والحمد لله
في الاولى والاخرى فالله جو من سادتنا
واخوتنا العلماء الكرام ادام الله بهم
نفع الاسلام ان ينظر والبعين الانصاف
وليسمحوا برفع الخلاف ويظهر والحق

ان کے صاحبزادے اور ان کی تمام جماعت پر ہو۔
 ہر ذرہ کے بدلے ہزار ہزار بار ہر آن و ہر گھڑی
 ابد الابد تک۔۔۔ ارشوال ۱۳۳۳ھ (صاحب
 ہجرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بزرگ تحیۃ
 اور سلام ہو) کو قلم نے آرام پایا اور حق روشن
 ہوا۔ اللہ تعالیٰ کے لئے حمد اور پاک پروردگار
 کیلئے پاکی ہے اس سے جو اسکے باریکیں وہ کہتے رہتے ہیں اور
 سلام ہے پیغروں پر، اور اسی کے لئے حمد ہے
 جو رب العالمین ہے۔ اپنی زبان سے کہا،
 اپنے قلم سے لکھا۔ شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کے دروازے کے کتے احمد رضا
 محمدی سنی حنفی بریلوی نے۔ اللہ تعالیٰ اس کو
 بخشے اس کی امیدیں پوری کرے اور اس کے
 اہل کو صلاح و فلاح دے حضور نبی اکرم کے
 عمل مقبول کے طفیل ان پر اور ان کے آل و
 اصحاب پر برکت و سلام اتارے، اپنے حسن
 جمال اور جود و فوال اور انعامات و اکرامات کے
 حساب سے۔ آمین !

لاجل الحق تعالیٰ الحق وجل الحق۔
 والحمد لله رب العالمین وفضل الصلوٰۃ
 واکمل السلام علی سید المرسلین خاتم النبیین
 وآلہ الکریم وصحبہ العظام وابنہ الکرام و
 حزبہ اجمعین عدد کل ذرۃ ذرۃ الف الف
 مرۃ فی کل آن وحین الی ابد الابدین
 استراح القلم واستنار الحق ان شاء
 الکریم الاکرم لعشر خلون من شوال المکرم
 ۱۳۳۳ھ من الهجرة القدسیۃ علی
 صاحبہا الکریم وآلہ الکرام اکرم الصلوٰۃ
 والتحیۃ آمین۔ والحمد لله رب العالمین
 سبحان ربک رب العزۃ عما یصفون
 وسلام علی المرسلین والحمد لله رب العالمین
 قال بغم ورقمہ بقلمہ احد کلاب باب
 عبدالقادر احمد رضا المحدثی السنی
 الحنفی البریلوی غفر الله له وحقق له
 امله واصلح عمله بجاء المصطفیٰ واهله
 صلی الله تعالیٰ وبارک وسلم علیہ وعلیہم
 ابدًا قدر حسنہ وجماله وجوده وفوالہ و
 افضالہ آمین، والحمد لله رب العالمین۔

اضافات افاضات

اعلم ان العبد الفقير كاتم ختم
الكتاب بحول الوهاب بما فيه
غنية لاولى الالباب ثم كتابة في
الاخريات كشفت عن وجهها
النقاب وقد انطوى كتابنا، والله الحمد
على ما يقضى عليها بالتياب غير ان
زيادة خير خير للاجواب والتصريح احسن
من التكميل لعامة الطلاب
فاجبت اضافة افاضات تجلي الصواب
وما توفيق الا بالله عليه توكلت
واليه مآب۔

جاننا چاہئے کہ میں بندہ محتاج اپنی کتاب
ختم کر چکا تھا جس میں سمجھاروں کے لئے
بے نیازی تھی کہ ایک تحریر نے اخیر میں اپنے پہرہ
سے نقاب الٹی، اور الحمد للہ ہماری کتاب میں
وہ سب باتیں جمع ہیں جو اس تحریر کو سوخت
کر سکتی ہیں لیکن اجاب کے لئے بھلائی کی
زیادتی بھلی ہے، اور عام طالب علموں کے لئے
تصریح تلویح (اشارہ و کنایہ) سے بہتر ہے۔
میں نے ایسے افاضات کے اضافہ کو پسند کیا
جو حق کو ظاہر کریں۔ میری توفیق اللہ تعالیٰ کی
طرف سے ہے، میرا بھروسہ اسی پر ہے،
اور میرا لوٹنا اسی کی طرف ہے۔

فقہ ۲۲ : متقاص فی الداد
والعناد وشیمۃ الحساد بقی صامتا
الى ان تمت الردود علی

فقہ ۲۲ : خصومت و عناد اور خصلت و
حساد میں انتہاء کو پہنچا ہوا ارد کے تمام ہونے
پر خاموش رہا۔ اور پورے رد پر غور و غوض کر کے

اس کے مہلکات سے بچنے کی راہ ڈھونڈتا رہا، تو اس کے شیطان نے یہ دوسرے ڈالا کہ لغت، شرع، اصطلاح، اصول سب کے خلاف عرف عام کی پناہ لے۔ اور اسی ایک حربہ سے قرآن و حدیث و اقوال ائمہ تفسیر و شروح حدیث اور ائمہ لغت و اصول نے جو کچھ بھی لفظ بین یدیدہ اور عند کی تحقیق میں کہا ہے سب سے چھٹکارا حاصل کرے کہ ہمارا کلام تو عرف عام ہے، اور عرف عام میں بین یدیدہ اور عند دونوں کے معنی "قریب" کے ہیں۔ اور قریب بھی وہ جو ہم کہہ رہے ہیں جس سے اذان منبر کے نزدیک اور متصل ہو۔ اور سوچا کہ اس سوراخ میں داخل ہو کر ان الفاظ کے سلسلہ میں تمام ارشادات سے نجات مل جائے گی جو قرآن و حدیث اور تفسیر میں وارد ہوئے ہیں کہ وہ سب عند اور بین یدیدہ کے معنی شرعی کو بتاتے ہیں اور لغات معنی لغوی کا اظہار کرتے ہیں۔ کتب اصول معنی اصطلاحی بیان کرتی ہیں، اور یہاں تو بحث عرف عام میں ہے اور یہ کچھ نہ سکا کہ اس کی اس ایک جیلہ سازی نے اس کی ساری عمارت ہی ڈھادی اور کانا کوتا کپاس کر دیا۔

اولاً آپ نے امام راغب اصفہانی کے قول سے استدلال کیا۔ ان کی کتاب

کل مردود فنظر جمیع ذلك و حاول ان يستخرج له مخرجا من كل تلمذ المہالك فوسوس اليه وسواسه ان يفسر الى عرف عوام يخترعه مخالفا للغة والشرع واصطلاح الاصول جميعا ليرد به جميع ما سردنا من نصوص القرآن المجید والحديث الحمید واقاويل ائمة التفسير وشروح الحديث وكبراء اللغة وعظماء الاصول في تحقيق معاني "بين یدیدہ" و "عند" فنعم ان كل ذلك بمنزل عما هو فيه فان كلامنا في العرف العام وفيه بين یدیدہ وعند كلامهما للقراب وليس فيه القرب الا لذلک الوجه المخصوص الذي يوجب التصاق الاذان بالمنبر۔ فتوهم بهذا النافذ قد خرج و شرد عن كل ما ورد فان ما في القرآن والحديث والتفسير والشروح كل ذلك معنی شرعی وما في کتب الاصول عرف خاص علمی والكلام في العرف العام ولم یدران هذه حيلة هدمت كل ما بنی وضربت علی ما اس نفسها فقضت علیها بالفناء۔

فأولاً استندت بقول الراغب فانما کتابه في لغة العرب

اوالمحاورات الكريمة القرآنية و
قد عزلتهما معا وقوله يقال و
يستعمل لا يخرج عن لغة العرب
الى العرف المجهد وان اخرج عندك
فقد قال في التاج " يقال
بين يديك لكل شئ امامك "
وفي الرصف " ان عند
يستعمل في المقربين
والبعد "

وثانياً ما فزعك الح
الكشاف والمدارك وليس من التفسير
وانما ذكرنا ما ذكرنا شرحاً للمحاور
القرآنية وهي عندك
بمعزل عن الاستناد وقولها
"حقيقة قولهم" والضمير
فيه للعرب والعرب
لا تتكلم الا بلغتها واللغة

تو لغت عرب اور محاورات قرآن میں ہے اور آپ نے ان دونوں کو چھوڑ کر عرف عوام کی پناہ لی (پھر آپ نے اپنے نئے عرف کے لئے ان کی کتاب سے کیسے استدلال کیا) امام راغب کا یہ قول کہ لفظ اس معنی میں استعمال ہوتا ہے ۔

اس لفظ کو لغت عرب سے نکال کر عرف جدید
تھوڑا ہی بنا دے گا۔ اور اگر آپ کو یہی اصرار ہے
کہ استعمال کا مطلب جدید ہے، تو تاج العروس
اور رضی نحوی کے بارے میں کیا کہیں گے وہ بھی
تو کہتے ہیں کہ بین یدیدہ کے معنی ہر وہ شے جو
تمہارے سامنے ہو (تاج) اور عند قریب
اور تبعید دونوں کے لئے مستعمل ہوتا ہے (رضی)
ثانیاً آپ نے کشف اور مدارک کی

پناہ کیسے ڈھونڈی، کیا یہ تفاسیر میں سے
نہیں، ان دونوں نے جو کچھ کہا ہے مخاورہ قرآن
کی شرح ہے، اور آپ قرآن عظیم کے مخاورہ کے
نام سے کانٹوں پر یا تھ دھرتے ہیں۔ زعمشری یا
امام نسفی نے اپنی تفسیروں میں جو فرمایا حقیقۃ
قولہم (ان کے قول کی حقیقت) تو
”ان“ سے مراد عرب ہی ہیں، اور عرب کی

١ المفردات في غريب القرآن العيون مع النون لفظ "عند" نور محمد كارخان تجارت كراچی ص ۳۵۵
 ۲ تاج العروس فصل البار من باب الواو واليار تحت اللفظ "يد" دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۰ / ۴۹
 ۳ الرضی فی شرح الکافی الخروف من حامدی ولدن دارالکتب العلمیة بیروت ۲ / ۱۲۳
 ۴ مدارک التنزیل (تفسیر المفسفی) تحت الآیه ۴۹ / ا دارالكتاب العربي بيروت م / ۱۶۵
 ۵ تفسیر المكشاف " " " " " " ۱۰ / ۴۹ و ۳۵۰

بولی چال تو لغت عرب ہے (تو پھر آپ لغت سے کیسے استدلال کرتے ہیں آپ تو عوام عام کے دعویدار ہیں) قصہ اصل یہ ہے کہ آپ کے عوام کا عرف بین ید یہ اور عند میں اگر چہ کتا تو معنی منقول اور چونکہ نقل غلط اصل ہوتا ہے تو اس کے لئے بھی آپ کو دلیل لانا پڑے گی وہ کہاں سے لائیں گے !

ثالثاً یونہی مترجم عربی میں میں نازل ہوا، اس پاک کلام میں ہے ”ہم نے اس کو عربی زبان میں اتارا“ اور ”یہ بیشک حق اور تمہارے ہی کلام کی طرح ہے“ تو قرآن کریم میں عرب کے ہی محاورے ہوں گے۔ عربوں کے محاوروں کے خلاف اگر کچھ ہو تو اس کے لئے نقل شرعی کا ثبوت درکار ہے۔ تو قرآن میں کوئی لفظ کسی معنی میں بولا جائے اس بات کی سب سے بڑی دلیل ہوگی کہ اس لفظ کے محاورہ عرب میں یہ معنی ہیں، اور معنی شرعی کے لئے نقل کا ثبوت ضروری۔ اور مسئلہ بین ید یہ میں اس کا ثبوت محال اور خالی دعویٰ لائینی بڑا ہے۔ حضرت محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں اور صاحب بحر الرائق میں، اور علامہ شامی نے رد المحتار میں فرمایا، ”قرآن کا

لا تثبت الا بکلامہا فہما متلانی مات وف الاصل ولا امکان لادعاء النقل الابحجة وبرہان فصل کیف وان النقل خلاف الاصل۔

و ثالثاً كذلك القران العظيم انما نزل بلسان عربي مبين قال تعالى انا جعلناه قرآنا عربيا وقال تعالى انه الحق مثل ما انكم تنطقون۔ فما فيه الا كما نوايتحارونه فيما بينهم غير ما ثبت فيه النقل الشرعي فثبت معنى في القرآن اهل دليل واجله على محاوره العرب اللهم الا ان يثبت النقل الشرعي ودون ثبوته خسر القماد وادعاء جزافا امر عظيم في الفساد، قال المحقق على الاطلاق في الفتح و البحر في البحر والشامی في رد المحتار: الخطاب

۱۔ القرآن الکریم ۳/۲۳

۲۔ ” ” ” ” ۲۳/۵۱

انما هو باللغة العربية ما
لم يشبت نقل كلفظ الصلوة و
نحوه فيصير منقولاً شرعياً اهـ۔
وقال بحر العلوم في فوائده الرحمات
دعوى النقل دعوى على الله
تعالى فلا بد لاثباتها من
قاطع وليس ههنا امارة
ظنية فضلا عن القاطع
فلا يليق بحال مسلم ان
يجتزأ على الله بما لم
يعلم اهـ۔

خطاب لغت عرب میں ہی ہے جب تک کہ نقل
سے ثابت نہ ہو جیسے لفظ صلوة وغیرہ۔ ثبوت
نقل کے بعد البتہ یہ منقول شرعی ہو جائے گا۔
حضرت مولانا عبدالحی بکر العلوم رحمۃ اللہ علیہ
فوائذ الرحمات میں فرماتے ہیں، ”نقل کا دعویٰ
اللہ تعالیٰ پر ایک دعویٰ ہے تو اس کا ثبوت
دلیل قطعی سے ضروری ہے اور فیما نحن فیہ
علامت ظنی بھی نہیں چر جائیکہ قطعی ہو تو مسلمان کیلئے یہ
درست نہیں کہ بے جانے اللہ تعالیٰ پر یہ
جرات کرے۔“ (تو آپ جو یہ فرماتے ہیں کہ بین
یدیہ کے معنی متصل منبر ہونا ہے۔ نہ محاورہ
قرآنی ہے نہ حدیث کی بول چال ہے، نہ لغت و
اصول میں ہے۔ یہ تو عرف عوام ہے۔ بے ثبوت
آپ کا یہ عرف عام پیدا کہاں سے ہوگا!)

سابعاً ہر کلام میں مکمل کے محاورہ اور
عرف عام کا لحاظ کیا جاتا ہے۔ حضرت سائب
ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہل عرب اور
صاحب لسان عرب ہیں۔ آپ کا کلام بھی
عربی بول چال اور عربی محاورہ میں ہی ہوگا۔
عرف کے خلاف ان کی کوئی خاص اصطلاح
نہ ہوگی۔ انہوں نے بین یدیہ کا لفظ مسجد کے
دروازہ پر اذان کیلئے استعمال کیا، اور اس معنی پر ہم نے

ورابعاً کل کلام انما یحمل
على عرف التكلم كما نصوا عليه
في غير ما مقام و سيدنا سائب
بن يزيد رضي الله تعالى عنهما
من اهل اللسان ولا يتكلم الا على
عرفهم ولم يكن له اصطلاح
خاص على خلاف العرف العام و
قد اطلق بين يديه على اذان كان

۱۔ رد المحتار کتاب النکاح فصل فی المحرمات
۲۔ فوائذ الرحمات شرح مسلم الثبوت مسکد فی ان الحقیقة الشرعیة لا تحتاج الی قرینہ
دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۴۴/۲
۲۲۲/۱

لفظ عند کے بھی کئی محاورے نقل کئے جس کا انکار ہٹ دھرمی ہے۔ اس کے بعد یہ دعویٰ کرنا کہ عرف عام نے ان لفظوں کو بالکل پاس کے معنی میں خاص کیا ہے، یا تو جہالت ہے یا اقرار پر دازی۔

خاصاً علم اصول فقہ کا لفظ جو شخص
سنے گا وہی یہ فیصلہ کرے گا کہ فن علم فقہ کے قواعد و ضوابط اور مصطلحات کیلئے وضع ہے اور یہ بھی یقین کرے گا کہ فقہاء اور علم اصول فقہ کی اصطلاحات میں کوئی اختلاف نہیں، جس لفظ کا جو معنی ائمہ اصول فقہ نے متعین کیا فقہاء کے نزدیک بھی وہ مسلم ہے۔ مسئلہ اذانِ ثانی میں فقہاء نے عند المنبر کا لفظ کتابوں میں استعمال کیا۔ ائمہ اصول فقہ نے عند کے معنی "حضور" قرار دیے۔ تو ظاہر ہے کہ فقہاء کے عرف میں بھی اس لفظ کے یہی معنی ہوں گے۔ بالفرض اس لفظ کے لئے کوئی دوسرا عرف بھی ہو۔ اور اس نے کوئی اور معنی قرار دیئے ہوں۔ تب بھی یہاں ضرورت تو فقہاء کے عرف کی ہے کہ یہاں یہ لفظ انھیں کے کلام میں استعمال ہوا ہے، کسی دوسرے عرف سے کیا سروکار۔ دوسرا عرف تو یہاں کے لئے بالکل بیکار ہے۔ لیکن یہ کیسی بوجہی ہے کہ مدعی کس دھڑائی سے ائمہ اصول فقہ کی تصریحات سن کر کہتا ہے کہ یہ سب فضول ہے۔

على باب المسجد وكذا لك بينا في "عند"
عدة محاورات عامة لا يشكرها الا
مكابر فادعاء ان العرف العام خاص
اللفظ بما يؤعمونه جهل بالعرف
او فرية عليه -

وخاصاً يا للعجب نزع ذلك
المدعى في رد كلمات ائمة الاصول
المتواترة المتظافرة علم ان عند
للحاضرة بقوله ان كل ذلك لغو
لا يجدى شيئاً انما النظر الى الحقيقة
العرفية وكل سمع باسم اصول
الفقه يعلم ان ما يذكر فيه اصول
للفقه وليس مصطلح الفقه مخالفاً
لما ذكر من معاني الالفاظ في الاصول
وانما البحث ههنا عن لفظ "عند"
الواقع في كلام الفقهاء فان فرض ان
هناك عرفاً جديداً للعامة
مخالفاً لعرف الفقهاء و
الاصول لم يكن فيه ما
يقر عينك فامت كلام
الفقهاء انما يحمل على
عرف الفقهاء دون
العوام ولكن التعصب اذا
تملك اهلك -

یہاں تو عرف عوام کی ضرورت ہے۔ بھلا کلام فقہاء میں عرف عوام کی کیا ضرورت! سچ یہ ہے کہ تعصب آدمی کو اندھا اور بہرا کر دیتا ہے۔

مسئلہ سگانہ آخریہ معاذ اس کا کیا جواب دیں گے کہ علامہ خیر الدین رحمتی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ میری بیوی کو تین طلاقیں اگر میں جاڑے میں اس شہر میں اپنی بیوی کے ساتھ رہوں۔ اور اس نے اس شہر کی جامع مسجد میں جاڑا گزارا تو اس عورت پر طلاق نہ پڑے گی کیونکہ شرط جاڑے میں شہر میں بیوی کے ساتھ رہنے کی تھی، اور وہ نہیں پائی گئی اور عند کا لفظ حضور کے لئے ہے جانِ خدا! البلد سے اسی کی نیت جامع مسجد کی بھی ہو تو طلاق پڑ جائے گی۔ مسئلہ حلف کی بنا عرف پر ہے۔ اور امام رحمتی نے صاف بیان کر دیا کہ عند حضور کے لئے ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ عند کے بارے میں ائمہ اصولی جو فرمایا وہ بھی معنی عرفی ہی ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہاں لغوی معنی کا کوئی تاثر نہیں۔ اور زبان شرع اور اصول و فقہ اور عرف سب لغوی معنی کے ہی موافق ہیں، جیسا کہ ہم نے بیتِ یدِ یہ اور عند کے معنی

سادساً ما إذا يقول المعتاد في قول العلامة خير الدين الرملی رحمه الله تعالى في فتاواه "في رجل حلف بالطلاق الثلاث انه لا يشقي عندنا و جتته في البلد فشقي في جامعها لا يقع عليها الطلاق لان الشرط كون التثنية في البلد عند ها و لم يوجد و عند للحضرة الا ان ينوع ذلك و الله تعالى اعلم بالالتقاء فهذه مسألة الحلف انما مبني الحلف على العرف و قد اوضح فيه ان عند الحضرة فظهر ان ما ذكرنا من الاصول هو العرف و بالجملة فالحق ان لا خلف ههنا بين اللغة و لسان الشرع و الاصول و الفقه و العرف كل ذلك متوالم على ما ذكرنا من معاني بين يدي و عند و ليس هنا نقل ولا اشتراك ولا تجوز بل معنى مطلق منتخب على مصاديقه يتعين

میں بیان کیا ہے، واللہ الحمد۔

سابعاً اگر ان سب باتوں سے قطع نظر بھی کر لی جائے تو مذکورہ حیلہ کی ڈھالی دو باتیں ہیں یہ کہ عند اور بین ید یہ کے معنی "قرب" کے ہیں۔ اس کے ثبوت میں راغب وغیرہ سے استدلال کیا ہے۔ ہم اس کے جواب میں کہہ چکے ہیں کہ اس سے ہم کو انکار نہیں۔ لیکن وہ آپ کو مفید نہیں اور اس سے ہمارا نقصان نہیں۔ دوسری بات یہ کہ قرب عرف عام میں خلیف کے بالکل متصل ہونے کے لئے خاص ہے، اور یہی مدعیوں کا خاص مقصد ہے، لیکن اس مقصد پر دراز لسانیوں کے علاوہ کوئی دلیل نہیں دی۔ اور ہم ایسے بہت سے محاورات ذکر کر چکے ہیں جس سے اس دعویٰ کی تکذیب ہوتی ہے تو یہ سادہی دراز لسانیاں بے فائدہ ہیں۔

ثامناً اگر اس سے بھی قطع نظر کر کے مان لیا جائے کہ یہاں حسب ادعائے مدعی کوئی عرف ہے۔ تو عوام کے کسی گروہ کا ہوگا۔ تو ایک بات تو یہ ہے کہ مدعی یہاں عرف عوام اور عرف عام میں فرق نہیں کرتا۔ دوسری بات یہ کہ یہاں ضرورت تو فقہاء کرام کے عرف کی ہے (نہ کہ عرف عوام یا عرف عام کی) تو کیا آپ کے پاس کوئی دلیل ہے جس سے ثابت ہو کہ فقہاء قرب کو اسی خاص معنی

بعضہا فی الکلام بقراءتہ الکلام کما فصلناہ واللہ الحمد۔

وسابعاً لن تنزلنا عن هذا حيله فالذي لجاء اليه الحيلة امران الاول بين يديه وعند القرب وقد استند له بالراغب وغيره وقد منا انه غير مستنكر ولا يفيد ولا يضرنا والاخر ان القرب في العرف العام خاص بما يلحق المؤذن بالخطيب كما يزعمون وهذا هو الذي فيه صرامه ولم يستند فيه بشئ سوى شققة اللسان وقد تقدم من المحاورات ما يكذبه فلم يرجع سعيه الى طائل۔

وثامناً تنزلنا عن هذا ايضا فرضنا ان ثمة عرفا كما تدعى لكن ان كانت فف نفرض مثلك من العوام فمالك لا تفارق بين عرف العوام والعرف العام لان الكلام ههنا في عرف الفقهاء الكرام فهل عندك دليل انهم يحصرون القرب فيما تزعم كلابل كلامهم

میں برلے ہیں۔ آپ کے اس دعویٰ کے بطلان پر بہت سی دلیلیں ہیں ان میں سے چند کو ہم بیان کرتے ہیں ممکن ہے آپ کو حق کی ہدایت ہو۔ اور اگر مرضی الہی یہ نہ ہو تو کسی دوسرے کو ہی ہدایت ہو گھر۔

فأقول وبالله التوفيق (پس میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں) بلاشبہ قرب ایک اضافی چیز ہے، توجیب دونوں صوں کا ذکر کر دیا جائے تو پاگل ہی یہ خیال کرے گا کہ قرب اسی پر ختم ہے اور اس سے متجاوز نہ ہو گا ورنہ جب تکمل عالم ختم نہ ہو جائے۔ ہر اگلی منزل قریب ہو سکتی ہے کیونکہ کوئی چیز جو کسی چیز سے دور ہو۔ جب ہم اس کو اس سے دور والی چیز کی نسبت سے دیکھیں گے تو یہ قریب ہو جائے گی جیسے ہر کسی زمین سے نسبت عرش کے قریب ہے اور وہ نسبت اجسام عرش کے بعد زمین سے سب سے زیادہ دور ہے، اتنا دور کہ اس کی دوری کا اندازہ اس کا پیدا کرنے والا ہی کر سکتا ہے یا وہ جسے اللہ تعالیٰ بنائے۔ لیکن بسا اوقات ایک چیز کو نسبت دوسری چیز کے ایسی حالت ہوتی ہے جس پر لفظ قریب کا اطلاق ہوتا ہے، اور اس میں کسی تیسری چیز کی طرف اضافت کا لحاظ نہیں ہوتا۔ اس قرب کی اختلاف مقام کے لحاظ سے مختلف قسمیں ہیں۔ ان سے ایک قرب تناول ہے۔ اس کا مطلب

ناطق بطلان ما تحكم ولنسرد عليك شيئاً منه فستهدى الى الحق ان اراد الله والا فيستهدى غيرك ممن هدى الله۔

فأقول وبالله التوفيق لا شك ان القرب امر اضافي فاذا ذكر الحاشيات والتفاصيل بينهما فلا يمتري غير مجنون ان القرب لا ينتهي الى حد لا يتجاوز ما لم ينقطع العالم كله فكل بعيد من شيء مهما بعد اقرب اليه بالنسبة الى ما هو بعد منه كالكرسي اقرب الى الارض من العرش مع انه بعد الاجسام من العرش بعد العرش بحيث لا يقدر بعده الا خالفه عز وجل ثم من علمه لكن ربما تكون للشيء بالنظر الى آخر حالة يطلت عليه بالنسبة اليه لفظ القريب مطلقاً بدون لحاظ اضافته الى شيء ثالث وله وجوه كثيرة مختلفة باختلاف المقام منها "قرب تناول" ان

یہ ہوتا ہے کہ وہ شے ایسی جگہ ہے جہاں تمہارا ہاتھ پہنچ سکے۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنی اہل کی طرف گئے اور ایک گرم بھٹا ہرا بکھڑا لائے اور اسے فرشتوں کے قریب کیا اور ان سے کہا کیوں نہیں کھاتے ہو۔ اور ان سے ہے "قرب سمع" جہاں تک آپ کی آواز پہنچ سکے۔ اور ان سے ہے "قرب سیر" یہ کہ وہاں تک پہنچنے میں آپ کو زیادہ عرج نہ لاجی ہو۔ تو اگر فقہاء نے اپنے کلام میں قرب کو قرب تناول تک ہی خاص کیا ہوتا تو آپ کا کلام درست ہوتا اور آپ کا مقصد حاصل ہوتا، لیکن وہ حضرات اس سے قطعی طور پر بری ہیں ان کے فقہی کلمات میں قرب کا لفظ بقیہ تین معنوں میں سے کسی ایک کے لئے استعمال ہوا ہے۔ فی الوقت قرب مطلق کی تفسیر میں فقہاء کی وسلسل جہاد میں مجھے یاد ہیں (اور جو مستحضر نہیں وہ بھی اس سے زائد ہوں گے) جن کا بیان مستند رجہ ذیل مسائل میں ہے:

مسئلہ ۱: سب فقہاء کا اتفاق ہے کہ پانی قریب ہو تو مسافر کو تیمم جائز نہیں اور دور ہو تو جائز ہے اور قرب و بعد مسافت میں اس کے باوجود اختلاف ہوا کہ قرب سے مراد سب کے نزدیک وہی مسافت ہے جو

يكون الشئ منك بحيث تصل يدك اليه كقوله تعالى "فراغ اليك اهلته فعباء بعجل سمين فقربه اليهم قال الا تاكلون" ومنها "قرب السمع" ان يبلغه صوتك - ومنها قرب السير" ان لا يلحقك كبحر حرج في الوصول اليه - فلو خصب الفقهاء القرب لقرب تناول صلح كلامك وحصل مرامك لكنهم مراء عنه قطعاً أكبر كلما تنهم تراهم يطلقون القرب ويعنون به احد الوجوه الثلاثة الاخيرة حتى تانت عباراتهم في تفسير القرب المطلق عشراً فيما يحضر في الآن ولعل ما لم اذكر نحوها او اكثر - وبيان ذلك في مسائل

المسألة الاولى اطبقوا ان الماء ان كان قريباً لم يجز التيمم للمسافر وان كان بعيداً جازاً واختلفوا ان اعلم ماء يسمى قريبا بالاتفاق على ان المراد قرب

السير والاجتماع على ان ليس المراد
قرب تناول قال في العناية
المنصوص عليه كون الماء معدوماً
وهنا معدوم حقيقة لكن نعلم
ببقيت ان عدمه مع القدرة
عليه بلا حرج ليس بمجوز للتيمم
والاجاز لمن سكن بشاطئ البحر
وقد عدم الماء من بيته فجعلنا
الحدا فاصل بين البعد و
المقرب لحقوق الحرج ثم وفي البناء
ليس له ان يتيمم اذا كانت الماء
قريباً منه ثم وفيها (م) الميل هو
المختار في المقدار (ش) اي مقدار
بعد الماء وجه كونه مختاراً ان
المسافة القريبة جداً مانع من جواز
التيمم والبعد يجوز له فقد را البعد
بالميل لا لحاق الحرج الى وصول الماء
وعند محمد رحمة الله تعالى
عليه شرطه ان يكون بينه
وبين المصير ميلان و عن
ابي يوسف رحمة الله تعالى عليه
لو ذهب اليه وتوضأ تذهب

١٠٨/١
٢٩٩/١

القائلة و تغيب عن بصره ويحسونه
 التيمم وهذا احسن جداً ، وقيل
 اذا كان نائياً عن بصره واختلفوا
 في النائي قيل قطع ميل ، وعن
 محمد قطع ميلين وقيل فرسخ
 وقيل جواز قصر الصلوة ، وقيل
 عدم سماع الاذات ، وقيل
 عدم سماع اصوات الناس ،
 وقيل لو نودع من اقصى
 المصر لا يسمع ، وفي
 البدائع ان ذهب اليه
 لا ينقطع عنه جلبة البعير
 ويحس اصواتهم واصوات
 وراء فهو قريب ، وقيل
 ان كان بحيث يسمع اصوات
 اهل الماء فهو قريب - قال
 قاضي خان واكثر المشايخ عليه و
 كذا ذكره الكرخي واقرب الاقوال
 اعتبار الميل ، فان قلت النص
 مطلق عن اشتراط المسافة
 فلا يجوز تقييده بالراعي
 قلت المسافة القريبة غير مانعة
 بالاجماع والبعيدة غير مانعة

آنے جانے میں قافلہ نگاہوں سے اور بھل ہو جائے تو
 تیمم جائز ہو گا اور یہ بہت عمدہ ہے ۔ اور ایک قول
 یہ ہے کہ پانی نگاہوں سے دور ہو رہی دوری کی
 تعبیر میں پھر اختلاف ہوا ، تو کسی نے ایک
 میل کہا ، امام محمد نے دو میل فرمایا ۔ ایک قول
 ایک فرسنگ کا ہے ۔ اور کہا گیا کہ اتنی دور جس
 کے بعد نماز قہر کی جاتی ہے کسی نے کہا کہ جہاں
 تک اذان کی آواز پہنچے کسی نے کہا کہ اتنی
 کہ وہاں سے آبادی کا شور نہ سنائی دے ۔
 اور کہا گیا کہ اتنی دور کہ شہر کے کنارے کھڑے
 ہو کر پکارا جائے تو مخاطب سُن نہ سکے ۔
 بدائع میں لکھا ہے : اتنی دور کہ وہاں جانے
 پر قافلہ کا شور و غوغا سننا رہے اور دیکھے
 والوں کی آواز بھی آتی رہی تو قریب ہے ۔
 ایک قول یہ بھی ہے کہ پانی کے پاس رہنے
 والوں کی آواز آتی رہے تو قریب ہے ۔ قاضی خان
 نے فرمایا کہ اکثر مشائخ اسی کو مانتے ہیں ۔ ایسا
 ہی امام کرخی نے فرمایا ۔ اور ہمارے نزدیک
 اقرب الاقوال ایک میل کا اعتبار ہے ۔ اس
 پر اگر کوئی اعتراض کرے کہ آیت قرآنی تو مسافت
 کے اشتراط پر مطلق ہے اس کو رائے سے مقید کرنا
 کیسے جائز ہو گا ، تو میں کہوں گا کہ قریب کا مانع
 ہونا اور بعید کا نہ مانع ہونا ایک اجماعی مسئلہ

ہے اس لئے حد فاصل ایک میل کو قرار دیا گیا ہے۔
مسئلہ ۲: تنویر الابصار میں ہے: کنواں
 یا حوض یا نہر کسی آدمی کی ملک ہوں، اس سے
 قریب ہی کہیں اور پانی ہو تو کھاتے، پینے،
 دھونے اور جانوروں کو پلانے والوں کو وہ اپنے
 کنویں وغیرہ سے روک سکتا ہے۔ علامہ شامی
 علامہ مقدسی کا قول نقل کرتے ہیں کہ ”قرب کی مقدار
 کہیں نظر سے نہیں گزری تو تیمم کی طرح یہاں بھی
 ایک میل کو ہی حد فاصل مقرر ہونا چاہئے۔“
 میں نے شامی کی اس تحریر پر حاشیہ لکھا یہاں
 ایک میل کی مسافت میں داخل ہے کہ پیاسوں
 میں بسا اوقات اتنی دور جانے کی تاب نہیں
 رہتی، اور محدث کا یہ حال نہیں، شاید اسی وجہ
 سے علامہ نے کوئی مقدار متعین نہیں کی۔ اور مقدار
 کا معاملہ مبہم چھوڑ دیا تو ہر ضرورت مند اپنی ضرورت
 کے حساب سے قرب و بعد کی مقدار مقرر کرے۔
مسئلہ ۳: درمختار کے باب الشهادات
 میں ہے: ”یعنی کے طلب پر گواہ کو سات شرطوں
 کے ساتھ گواہی دینا واجب ہے جن کا ذکر
 بحوالہ اثنی عشریہ میں تفصیل سے ہے جس میں

بالاجماع فجعلنا الفاصل بينهما الميل اهـ
المسألة الثانية في التنوير
 لو كانت البئر أو الحوض أو النهر
 في ملك رجل فله ان يمتنع مريد
 الشفة من الدخول في ملكه اذا
 كان يجد ماء بقرية (قال العلامة
 الشامي) قال العلامة المقدسي و
 لهما تقدير القرب وينبغي تقديره
 بالميل كما في التيمم اهـ —
 ورائتي كتبت عليه اقول فيه تامل
 فان العطش انما ربما يتضرر
 يذاهبه ميلاً ولا في طلب الماء
 كذلك المحدث فينبغي احالة
 الامر على حالته وعلهم
 لذا ارسله ولم يقدره —

المسألة الثالثة في شهادات
 الدر المختار يجب اداؤها بالطلب
 بشروط سبعة مبسوطة في
 البحر وغيره منها عدالة

۱/ ۲۹۹ لہ البناية في شرح الهداية كتاب الطهارة باب التيمم المكتبة الامدادية مكة المكرمة
 ۲/ ۲۵۴ لہ الدر المختار شرح تنویر الابصار كتاب احوال الموات فصل الشرب مطبع مجتبائی دہلی
 ۳/ رد المختار دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/ ۲۸۳

القاضی وقرب مکانہ آھ قال البحد
ثم الشامی فان کانت بعیدا
بحیث لا یمکنہ ان یغدا والی القاضی
لاداء الشہادة ویرجع الی اہلہ
فی یومہ ذلک قالوا لایا تم لاکہ یلحقہ
الضرر بذلک وقال اللہ تعالیٰ
ولا یضار کاتب ولا شہید آھ

ایک قاضی کی عدالت اور ادائے شہادت کی جگہ
کا قریب ہونا ہے۔ شامی اور بحر الرائق دونوں
میں ہی تصریح ہے کہ اگر قاضی دور ہو کہ دن بھر
میں گواہی دے کر گواہ اپنے گھر واپس نہ پہنچ سکے
تو گواہی دینا واجب نہیں مگر اتنی دور تک
آنے جائے سے گواہ کو ضرر پہنچے گا اور اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ کاتب اور گواہ کو ضرر نہیں پایا جائیگا۔
دیکھئے ان تینوں مثالوں میں قرب سے مراد قرب
میسر ہے (قرب متادل مراد نہیں ہے)۔

مسئلہ ۴: ذخیرہ پھر عالمگیر یہاں ہے جب
مدعا علیہ شہر سے باہر ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں
اگر وہ شہر کے قریب ہے تو قاضی حجرہ دعویٰ کی
بنا پر اس کو عدالت میں پیش ہونے کا حکم
بیجے گا اور اگر وہ دور ہے تو ایسا نہیں
کرے گا، قریب و بعید میں فرق یہ ہے کہ اگر
وہ ایسی جگہ ہو جہاں وہ صبح اپنے گھر والوں سے
نکلے تو مجلس قضائے حاضر ہو کر
اپنے خصم کو جواب دے کر واپس
اپنے گھر والوں میں آکر رات
گزارنا ممکن ہو تو قریب شمار ہوگا اور اگر
رات کہیں راستے میں گزارنا پڑے تو بعید
شمار ہوگا۔ ذخیرہ میں یونہی

المسألة الرابعة فی الذخیرة
ثم العالمگیرۃ اذا کانت المدعی
علیہ خارج المصرانہ علی
وجہیت الاول ان یکون قریباً
من المصر فیعدیہ بسجرد الدعوی
وان کانت بعیداً لا یعدیہ
والفاصل بین القریب و
البعید انه اذا کانت بحیث لو
استکرم من اہلہ امکنہ ان
یحضر مجلس الحکم و یجیب
خصمہ و یمیت
فی منزله فہذا قریب وان
کانت یحتاج الی ان یمیت

ہے۔ (المتعاط)

مسلمہ ۵: ہمارے امام ثانی امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتاب الخراج میں فرمایا: پھر اس (ضحاك بن عبد الرحمن اشعری) نے احوال کو ان کے قرب و بعد کی مقدار پر محمول کیا۔ چنانچہ قریبی کھیتی کے ہر تنو جو قریب پر ایک دینار، قریبی باغ کے انگوروں کی ہر ہزار بیلوں پر ایک دینار، اور دُوری کی ہر سوستہ میں ہر دو ہزار بیلوں پر ایک دینار مقرر فرمایا (اور اسی طرح زیتون، عیدھی، قریب و بعید کے فرق کو ذکر کیا) اور بعد کی حد ایک یا دو یا زیادہ دنوں کی مسافت ہے، جو اس سے کمتر ہو وہ قریب ہے۔ شام اور موصل بھی اسی پر محمول ہیں۔

الطریق فہذا بعید۔ کذا فی الذخیرۃ ملتقطاً۔
المسألة الخامسة قال إمامنا الثانی أبو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی کتاب الخراج: ثم حمل الاموال (ای الضحاک بن عبد الرحمن الاشعری) علی قدر قربہا وبعدها فجعل علی کل مائۃ جریب نزع مائۃ قرب دیناراً، وعلی کل البستان اصل کرم مائۃ قرب دیناراً، وعلی کل الف اصل مائۃ قرب دیناراً (ومثله ذکر الفرق بین القریب والبعید من الزیتون) وکانت غایۃ البعد عندہ مسیرۃ الیوم والیومین واکثر من ذلک ومادوت الیوم فہو فی القرب وحملت الشام علی مثل ذلک وحملت الموصل علی مثل ذلک (فہذہ کلہا قرب السیر)

مسلمہ ۶: مختار الفتاویٰ پھر ہندیہ میں ہے، اگر کوئی شخص اپنی جائداد یا باغ میں ہے تو اس کے لئے اپنی بستی یا شہر کی اذان کافی

المسألة السادسة فی مختار الفتاویٰ ثم الہندیۃ انکانت فی کرم أوضیعة یکتفی باذان

لہ الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الادب القاضی الباب الحادی عشر نورانی کتب غازیہ اور ۳۳۵/۳۳۶
کتاب الخراج فصل فی ارض الشام والحجاز دار المعرفۃ بیروت ص ۴۱

ہے بشرطیکہ قریب کافی نہ ہوگی۔ اور قریب ہونے کی حد یہاں تک ہے اذان کی آواز اس تک پہنچے کہ

القرية او البلدة انت كانت قريبا والا فلا، وحده القريب انت يبلغ الاذانت اليه منها

مسئلہ ۷ : محقق ابن ہمام نے فتح القدیر میں ارشاد فرمایا: علیہ کی حالت میں کلام منہج ہے کہ امر بالمعروف بھی کیوں نہ ہو، یعنی بیع یا کھانا پینا اور کتابت بھی منہج ہے (الی ان قال) یہ احکام اس وقت ہیں کہ مقتدی امام کے آثار قریب ہو کہ امام کی آواز سن رہا ہو، اور اگر دور ہو کہ امام کی آواز نہیں سن رہا تو متاخرین نے اس بارے میں اختلاف کیا ہے، حضرت محمد ابن سہلہ سکوت پسند کرتے ہیں اور نصیر الدین بھی قرأت پسند کرتے ہیں۔

مسئلہ ۸ : عالمگیری کے باب تکبیرات عیدین میں ہے کہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نماز عید میں تکبیرات ذواتہ کے بارے میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو پسند کرتے تھے (یعنی چھ زائد تکبیریں) امام اگر اس کے علاوہ اتنی تکبیریں کہے جو کسی فقیہ کا مذہب نہ ہو تو مقتدی امام کی پیروی نہ کرے۔ پھر بدائع سے نقل کیا یہ اس وقت ہے جب

المسألة السابعة في الغنم يحرم في الخطبة الكلام ان كان امرا بهمروف او تسبيحا والاصطقل والشرب والكتابة (الان قال) هذا كله اذا كانت قريبا بحيث يسمع فان كان بعيدا بحيث لا يسمع اختلف المتأخرون فيه فمحمد بن مسلمة اختار السكوت ونصير بن يحيى اختار القراءة الخ۔

المسألة الثامنة في الهندية من تكبيرات العیدین عن المحيط عن محمد بن یزید تکبیرات مسعود فکبر الامام غیر ذلك اتبع الامام الا اذا کبر الامام تکبیرا لم یکبره احد من الفقهاء (ثم نقل عن البدائش) لكن هذا اذا كانت بقرب الامام

۱۔ الفتاویٰ الہندیہ کتاب الصلوة الباب الثانی فی الاذان نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۵۴
۲۔ فتح القدیر " باب صلوة الجمعة مکتبہ ذریعہ رضویہ سکھر ۲/۳۷، ۳۸
۳۔ الفتاویٰ الہندیہ " الباب السابع عشر نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۱۵۱

يسمع التكبيرات منه فاما اذا كان يسمع
منه يسمع من المكبرين يلقف
بجميع ما يسمع وان خرج من
اقاويل الصحابة رضى الله تعالى
عنهم لجوان ان الغلط من المكبرين
فلو ترك شيئا منها ربما كان المتروك ما
اقي به الامام به

المسألة التاسعة في جمعة
البحر الرائق ذكر في المضمرات
قال الشيخ الاجل الامام حسام الدين
تجب على اهل الواضع القسرية
الى البلد التي هي توابع العسرات
الذين يسمعون الاذان على المنارة باعلى الصوت
المسألة العاشرة في تنوير الابصار
لا تقتل من امنه حرًا او حرًا لو فاسقا
بشرط سماعهم ذلك من
المسلمين فلا امان لوكات
بالبعد منهم بلك

مقتدی امام کے قریب ہو کہ خود اس کی آواز
سُن رہا ہو، اور اتنی قُور ہو کہ خود اس کی نہ سُن رہا ہو،
بلکہ مکبروں سے سُن کر ادا کرتا ہو تو جتنی سُنے سب
ہی ادا کرے، اگرچہ وہ اقوال صحابہ سے بھی باطل
ہو، کیونکہ غلطی کا امکان مکبروں کی طرف سے
بھی ہے، تو کچھ تکبیریں چھوڑنے میں خطرہ یہ ہے
کہ کہیں امام کی کئی ہوئی تکبیریں بھی نہ چھوڑ لی ہوں۔

مسئلہ ۹، بحر الرائق سے باب الجہد
میں ہے، مضمرات میں ذکر کیا کہ شیخ امام اجل
حسام الدین نے فرمایا کہ جمعہ شہر سے قریب والے
مواضع کے باشندوں پر واجب ہے جو اتنے
قریب ہوں کہ منارہ پر بلند آواز سے اذان
کہی جائے تو سُنیں۔

مسئلہ ۱۰، تنویر الابصار میں ہے کہ
”جس کافر کو کسی مسلمان آزاد مرد یا عورت نے
امن دے دیا گو اسی کو لینے والے فاسق
ہی کیوں نہ ہوں اسی کا قتل منع ہے اس
شرط کے ساتھ کہ امن دینے والوں کی آواز
انہوں نے خود سُنی ہو، تو دور والوں کو امن
نہیں ملے گا۔“

۱۵۱/۱ لے الفتاویٰ الہندیہ کتاب الصلوۃ باب السابع نورانی مکتبہ خاند پشاور

۱۳۱/۲ مسئلہ بحر الرائق باب الاذان ایچ ایم سعید پبلی کراچی

۳۲۴/۱ مسئلہ الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الجہاد مطبع مجتہدی دہلی

المسألة الحادية عشرة وفي
شرح الدر المختار إذا أُنحى مسلم
أو ذمی ارضاً غیر منتفع بها
لیست بمملوكة لمسلم ولا ذمی و
هی بعیدة من القرية إذا صحح من
باقصی العامر (وهو جهوری الصوت، بزازیة)
لا یسمع بها صوته ملکها الخ. وفي الکفایة
من الذخیرة الفاصل بین القریب و
البعید مروی عن ابی یوسف رحمه الله
تعالی یقول من اجل جهوری الصوت
من اقصی العسارات علی مکان عال
وینادی باعلی صوته فای لسمع البذی
لا یسمع فیہ یکون بعیداً الخ
المسألة الثانیة عشرة وفي
الدر المختار لو وجد قتیلاً فی
الشارع الإعظم والسجن والجامعة لاقامة
والدية علی بیت المال ان کان نائياً
ای بعیداً عن المحلات والایکن
نائياً بل قریباً منها فعلى اقرب
المحلات الیة (قال الشامی قوله
قریباً منها) الظاهر ان

مسئلہ ۱۱، شرح در اور در مختار میں ہے،
”کسی مسلمان یا ذمی نے کوئی بجز زمین آباد کی
اور وہ کسی کی ملک نہ ہو، نہ مسلمان کی نہ ذمی کی۔
اور یہ آبادی سے اتنی دور ہو کہ کناریہ آبادی
پکارا جائے اور پکارنے والا بلند آواز نہ ہو،
بزازیر) تو آواز سننے میں نہ آئے، تو آباد کرنا والا
اس زمین کا مالک ہوگا۔ اور کفایہ میں ذخیرہ سے
مروی ہے: ”قریب و بعید کے درمیان جو فاصل
حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے مروی
آپ نے فرمایا ایک بلند آواز آدمی آبادی کے
انتہائی سرے سے کسی بلند جگہ کھڑے ہو کر
پوری طاقت سے پکارے اور آواز وہاں
نہ پہنچے تو وہ بعید ہے۔“

مسئلہ ۱۲، در مختار میں ہے: ”اگر
کوئی مقتول شارع عام میں، قید خانہ میں
اور مسجد جامع میں پایا گیا تو اس کا تادان
کسی پر نہیں ہے البتہ اس کی دیت بیت المال
سے ادا کی جائے گی۔ یہ جب ہے کہ وہ جگہیں
محلوں سے بعید ہوں۔ اور اگر قریب ہوں تو
جو محلہ وہاں سے سب سے قریب ہو اس پر
تادان ہے۔“ امام شامی نے فرمایا کہ ظاہر

۱۔ الدر المختار کتاب احوال الموات

۲۔ الکفایہ مع فتح القدیر ” ” ”

۳۔ الدر المختار کتاب الدیات باب القسامة

مطبع مجتہائی دہلی ۲/۲۵۵

مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲/۹

مطبع مجتہائی دہلی ۲/۳۱۲

المعتبر فيه سماع الصوت

23

یہی ہے کہ یہاں قرب سے مراد آواز سننے کا قرب ہے۔

مسئلہ ۱۳، ہدایہ میں ہے، اور اگر ویرانہ میں مقتول پایا گیا جس کے قریب آبادی نہ ہو تو اس کا خون ضائع ہے۔ اور قریب کی تفسیر وہی ہے جو ہم نے بیان کی کہ وہاں سے آواز سنی جا رہی ہو۔ یہ سب مثالیں قریب سماع کی ہیں۔

مسئلہ ۱۴، فقہ ثانیہ عودہ میں ہم ذکر

المسألة الثالثة عشرة في الهداية وان وجد في برية ليس بقر بها عبارة فهو هدر وتفسير القرب ما ذكرنا من استماع الصوت في ههنا كالمنا قرب السمع.

المسألة الرابعة عشرة ما قدمنا

ہندیہ میں بحوالہ فتاویٰ کبریٰ وارد ہے، اور یہ پندرہواں مسئلہ ہے، خاوند اور اس کی بیوی کے درمیان خاوند کی بہن کے بارے میں جھگڑا واقع ہوا تو خاوند نے کہا اگر تو نے میرے سامنے میری بہن کو گالی دی تو تجھے تین طلاقیں ہیں۔ پھر خاوند اپنی بیوی کے ہاں آیا اور انھالیکہ وہ اس کی بہن کے ساتھ جھگڑا کر رہی تھی اور اسے گالیاں دے رہی تھی جنھیں خاوند نے سنا۔ اگر گالی دیتے وقت بیوی خاوند کی طرف دیکھ رہی تھی تو طلاق واقع ہوگی کیونکہ اس نے خاوند کے سامنے اس کی بہن کو گالی دی۔ فتاویٰ کبریٰ میں یوں ہی ہے۔

عہ و فی الہندیۃ من الفتاویٰ الکبریٰ وہی المسئلة الخامسة عشرة عشرة جرم بینہ و بین امرأتہ تشاجر من قبل اختہ فقال لہا ان سببت اختی بین یدی فانت طالق ثلاثا ثم دخل الزوج علیہا وہ تشاجر مع اختہ وتسبھا فسمع الزوج ان سببتھا و ہی تراہ طلقت لانہا سببتھا بین یدیہ کذا فی الفتاویٰ الکبریٰ۔

رد المحتار کتاب البیات باب القسامة وارجاء التراث العربی بیروت ۴۰۷/۵
مسئلہ الہدایہ مطبع یوسفی لکھنؤ ۶۳۸/۴
مسئلہ الفتاویٰ المنیرہ کتاب طلاق الباب الرابع الفصل الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۴۴۲/۱

جلد الحادیس

کو آئے ہیں کہ جو ہرہ نیرۃ میں ہے : یہ حکم تب ہے کہ نگران اس سے اتنی قریب ہو کہ اسے دیکھ رہا ہو اور اتنی دور ہو کہ نہ دیکھے تو وہ حافظ اور نگران ہی نہیں۔ یہ قرب بصر کی مثال ہے اور فقہاء کرام کے عرف میں یہ سائے مصاویق قرب مطلق کے ہیں، تو اگر آپ کے وہاں یہی رسم ہو کہ خطیب مؤذن کو کھاتا ہو یا مؤذن منبر کو کونگلتا ہو تو ضرور یہاں قرب سے قرب تناول ہوگا، ورنہ یہاں قرب تناول کو متعین کرنے اور اس پر براہیغۃ کرنے والی کیا چیز ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے حتی و ہدایت کے طالب ہیں۔

تاسعاً یہ شخص اعتراف کر چکا ہے کہ عند ہر مقام پر قرینہ کے لحاظ سے عہدہ علمہ قرب کے لئے ہے۔ تو اس کو دلیل سے یہ ثابت کرنا چاہئے تھا کہ مسئلہ مقام اذان میں امام سے قرب کی یہ حد ہے لیکن اس نے ایک دعویٰ کیا اور ثبوت کے لئے اسی دعویٰ کو کافی سمجھا۔ اگر ثبوت کے لئے صرف دعویٰ کافی ہوتا تو ہر مہبوت دلیل والا ہوتا۔ لیکن ان کا عجیب شیوہ ہے کہ اقرار کر کے انکار کرتے ہیں اور حتی کی طرف مائل ہو کر اسی سے گریز بھی کرتے ہیں۔

عاشراً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

فی النفحة الثانية العودية عن
المجوهرۃ النيرة هذا اذا كان المحافظ
قريباً منه اع بحیث يراه اما
اذا بعد بحیث لا يراه فليس بحافظ
فهذا اقرب البصر هذه مصاديق القرب
المطلق في عرف الفقهاء الكرام فان
كان الرسم لديهم ان خطيبكم ياكل
المؤذن او مؤذنكم يتسلم المنبر فنعم
لابد من قرب تناول والا فما المعين له
والحامل عليه نسأل الله اسراة الحق
والهداية اليه آمين!

و تاسعاً قد اعترف
الرجل ان في العرف لعند في
كل محل حد على حد للقرب بقرينة
القيام فكان عليه ان يثبت
بالدليل ان قضية مقام الاذان في
القرب عن الامام الحد الفلاني لكنه
ادعى وتنع بالادعاء اللساني ولو كفت
الدعوى للثبوت لقيام بالبرهان
كل مبهوت، فما لك تقدر
ولا تقدر وتميل الى الحق ثم
تقرر.

وعاشراً قال الله

”درست میزان سے قولہ۔ اور میزان و معیار تو ہر چیز کے لئے ہے۔ چنانچہ زبان کے ترازو کے دو پلڑے ہیں، شرع اور عقل۔ تو جسے ان دونوں سے حصہ ملا ہے وہ ہر بات کو اسی کے موافق محمول کرے گا۔ اور جاہل کے ہاتھ میں میزان ہے نہ وہ اوزان کو جانتا ہے۔ تو جب اس کوئی اس کا زبردست حاکم کہے کہ اٹھو اور ایک لمحہ کی تاخیر کے بغیر نماز پڑھو۔ تو وہ یہ سوچ سکتا ہے کہ مجھے تو فی الفور نماز پڑھنے کا بغیر وضو کے حکم ہے اگر میں وضو کرنے کے لئے پانی بہاؤں پھر نفل نماز کی طرف لوٹوں تو تاخیر ہو جائیگی حالانکہ مجھے ایک لمحہ بھی تاخیر کی اجازت نہیں۔

یونہی اگر زید نے قسم کھائی کہ اس گھر میں نہیں رہے گا۔ اور فوراً ہی نکلنے کی تیاری کرنے لگا۔ سامان منتقل کرنے میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ اور اسی میں ایک دن لگ گیا، تو جاہل گمان کرے گا کہ زید تو حادث ہو گیا کہ قسم کے بعد بھی ایک دن اسی گھر میں رہا۔ لیکن عالم خوب جانے گا کہ پہلی صورت میں وضو کرنے کی مقدار شرعاً مستثنیٰ ہے اور دوسری صورت میں آسانی سے سامان جتنی دیر میں منتقل ہو سکے عقلاً مستثنیٰ ہے تو اس دیر سے فوراً میں نفل نہیں پڑے گا۔ غانیہ اور ہندیہ میں ہے جس شخص

عز وجل ”وزنوا بالقسطاس المستقیم“، و لکل شیء قسطا س و قسطا س الکلام له کفیان الشرع والعقل، فمن سرق حظاً منهما لا یحمله الا علی ما یوافقها اما الجاہل فلا یبیدہ میزان ولا ہو یعرف الاوزان فاذا امره من یفترض علیہ طاعته انت قم فصل رکعتین فلا تتأخرا لمحۃ قلعلہ یقول امرنی بالصلوة بغیر وضوء اذ لو ذهبت اسکب الماء ثم توفضات ثم الی محل الصلوة رجعت لقات الفور وقد نبأ فی ان لا تأخر لمحظة۔

ولو حلف نرید والله لا یسکن هذه الدار فآهب من فورة للخروج وجعل ينقل المتاع ولم يقصر ومكث فی هذا یوماً مثلاً یظن الجاہل انه قد حنث لانه لم ينقل یوماً لكن العالم یعلم ان قد ساء الوضوء مستثنیٰ فی الاول شرعاً وقد ساء یسر له فیہ النقل مستثنیٰ فی الثانی عقلاً فلا ینتفی بہما الفور، فی الغانیة ثم الہندیة سرجل حلف لا یسکن هذه الدار

قسم کھاتی کہ اس گھر میں نہیں رہے گا تو وہ خود
گھر سے باہر ہو گیا اور مقتول ہونے کے لئے دوسرا
گھر تلاش کرنے لگا جو چند دن نہ مل سکا۔ اہل د
عیال اور اسباب اسی گھر میں رہے۔ اور ایسا
ممکن تھا کہ اس مکان سے وہ اسباب باہر
نکال لے مگر نہیں نکالا، تب بھی حادثہ نہیں
ہو گا، تو نہی سواری کی تلاش میں چند روز کی
تاخیر ہوئی جس پر سامان لا کر لے جائے
یا قسم رات میں کھاتی، اور رات کی وجہ سے
صبح تک نکلا ممکن نہ ہو سکا۔ یوں ہی سامان
زیادہ تھا جسے وہ خود ہی اٹھا کر منتقل کرنے لگا تو
اس میں تاخیر ہوئی۔ وہ سواری کر سکتا تھا مگر
سواری نہیں کی۔ ان سب صورتوں میں وہ شخص
حادثہ نہ ہو گا۔ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ
اس نے از خود سامان اٹھانے میں کوئی
 کوتاہی نہ کی ہو، معمولاً جیسا اٹھاتے ہیں ویسا
 ہی اٹھایا ورنہ حادثہ ہو گا۔“

ایسے ہی کوئی عالم افادہ و تعلیم یا درس
مسائل کے لئے خطاب کر رہا تھا اور سامعین
دروازہ تک صنف در صنف بیٹھے ہوئے تھے
کوئی طالب علم یا سائل مسئلہ پوچھنے آیا اس کو مجلس
کی ہیبت نے عالم کے قریب ہونے نہیں دیا
تو خود عالم نے اسے قریب ہونے کا حکم دیا،

فخرج بنفسه واشتغل بطلب
دارا اخرى لينقل اليها الاهل و
المتاع فلم يجد داراً اخرى اياماً
ويمكنه ان يضع المتاع خارج
الدار لايكون حائشاً وكذا لو
خرج واشتغل بطلب دابة
لينقل عليها المتاع فلم يجد
او كانت اليمين في جوف الليل
ولم يمكنه الخروج حتى الصبح
او كانت الامتعة كثيرة فخرج و
هو ينقل الامتعة بنفسه
ويمكنه ان يستكرى الدواب
فلم يستكرى لايحدث في جميع
ذلك، هذا اذا نقل الامتعة
بنفسه كما ينقل الناس فان
نقل لاهل ينقل الناس يكون
حائشاً

وكذلك اذا جلس عالم يفيد
ويلقى الدارس او المسائل و
الناس جلوس صفوا حتى الباب
فجاء احد من الطلبة او سائل
المسائل فعاقته هيبة المجلس عن
الاقتراب بهم وجعل يستمع من بعد

فامره العالمات يقترب اوامر
السلطان بعض حواشيه بالقرب فالجاهل
يقول القرب مطلق والمراد به في
العرف اقصى ما يكون فيركب اكتاف
الناس ويتخطى رقابهم حتى يصل
الى العالم ويجلس في حجرة ويطأ
فراش الملك ويطلم سريره الى ان
يلتق جنبيه بجنبه فيستحق التعذير
في الدنيا والتعذيب في الآخرة ،
والعباذ بالله تعالى ، والعاقل يعرف
ان ليس المراد الا القرب السائق شرعا
وعرفا فالسائل لينتهي عند الباب دون
مجلس العالم والحاشية يتقدم
الى منتهى منصبه والبواب الى الباب ،
والوزير الى قرب السرير ثم يقف
ويعلم ان الجاهل المستند بالعرف هو
الذي اخطأ العرف فان المفهوم
بالقرب المطلق هو القدر السائق دون تحديد
وبالجملة اطباق الشيع والعقل والعرف
جميعا ان الشئ يذكر مرسل ولا يبراد
الا على ما عرف من شرطه وقيوده و
ادابه ومن يقطع النظر عن كل ذلك مقتصر
على القدر المفوظ فاسم المجنون
اخف القاب قال الامام
الزيلي في ذبائح التبيين

يا بادشاہ نے اپنے بعض حاشیہ نشینوں کو اپنے
نزدیک آنے کا حکم دیا، تو جاہل تو یہی کہے گا کہ
مطلقاً قریب ہونے کا حکم ہے اور عرف میں اس سے
انتہائی قرب مراد ہوتا ہے۔ تو وہ لوگوں کے کندھوں
پر سوار ہوتے اور گردنیں پھلانگتے ہوئے عالم کی
گود میں جا بیٹھے گا، اور بادشاہ کے دربار میں
فرش کو روندتا تخت پر چڑھ جائے گا اور بادشاہ
کے پہلو سے پہلو ملا کر بیٹھ جائیگا اور بادشاہ کی
تعذیر اور آخرت کی تعذیب کا مستحق ہو گا معاذ اللہ
_____ اور عقل مند خوب سمجھے گا کہ یہاں
وہی قرب مراد ہے جس کی شرعا اور عرفا گنجائش ہے
تو سائل دروازہ کے پاس مجلس عالم سے پرے
اور بادشاہ کا حاشیہ نشین اپنے منصب تک
دربار دروازے تک اور وزیر تخت کے قریب
کھڑا ہو جائیگا اور پتا چل جائیگا کہ عرف کے ساتھ دلیل
پکڑنے والے جاہل نے عرف کے سمجھنے میں غلطی کی اس لئے کہ مطلقاً
قرب کا مطلب وہ مقدار ہے جہاں تک بڑھنے
کی گنجائش ہو نہ کہ تمام حدود کو پھلانگنے کا نام ہے۔
خلاصہ کلام یہ کہ لفظ مطلقاً بولا جاتا ہے
اور عقل و شرع اور عرف سب اس پر متفق ہیں کہ
مراد تمام شروط و قیود و ادب کو ملحوظ رکھنے
والا مقام ہوتا ہے۔ اور جو ان سب کے بالائے طاق
رکھ کر صرف لفظ کو دیکھے گا تو ایسے آدمی کا سب
سے ہلکا لقب پاگل ہوتا ہے۔ امام زلیعی
تیسین الحقائق کی کتاب الذبائح میں فرماتے ہیں

الشیء اذا عرف شروطه وذكر
مطلقاً ينصرف اليها كقول
الله تعالى اقم الصلوة ای
بشروطها۔

”کہ کسی شے کے شرائط معروف ہوں اور اسے مطلق
بولا جائے تو انہیں شرائط کے ساتھ ملحوظ ہو گا
جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ نماز قائم کرو، تو
اس کا مطلب یہ ہے کہ نماز کو شرائط
کے ساتھ قائم کرو۔“

واذا عرفت هذا فلتن فرضنا
فرض باطلات الفقهاء اذا اطلقوا
القرب ارادوه اقصی ما يكون من
القرب لم يكن فيه الا ما ليس من عين السفيه
فانه لا يراد الا اقصی قرب سائغ شرعاً۔
وقد عرف من الشريعة المطهرة كراهة
الاذان في المسجد فمنتهی قرب
المؤذن على حدود المسجد ثم في الحد
ايضا استماع واقرب مواضعه من
المنبر ما كان على محاذاته لانا اذا
اخرجنا من المنبر خطوطاً الى اسفل
المسجد كان الخط الذاهب على استقامة
سمته وتراحاده وسائرهن
او تارالقائمة فان قام المؤذن في احد
الطرفين كان بعيداً عن المنبر وان قام
بمحاذاته كان قريباً منه بحيث لا قرب
فوقه فكان هذا معنى
قولهم عند المنبر وهو

جب صورت حال یہ ہے تو مان لو کہ فقہاء
نے قریب المنبر کہہ کر انتہائی قرب مراد لیا۔ لیکن
اس پر نادانوں کی آنکھ ٹھنڈی نہ ہونا چاہئے،
کیونکہ اس انتہائی قرب سے مراد بھی وہی قرب
ہو گا جس کی شریعت میں گنجائش ہو، اور شرع
مقدس کا یہ حکم شائع اور ذائع ہے کہ مسجد میں
اذان مکروہ ہے، ایسی صورت میں قرب کی
انتہا حدود مسجد تک ہو گی اور اس میں بھی سنا کی
گنجائش ہے کہ منبر سے سب سے قریب وہ
مقام ہو گا جو اس کے ٹھیک مقابل ہو اس لئے
کہ جب ہم منبر سے مسجد کی نچلی طرف خطوط کھینچیں تو
جو خط سیدھا اس کی طرف جائے وہ عادی کاوتر
ہو گا۔ اور بقیہ خطوط قائم کے وتر ہوں گے۔ تو
مؤذن اگر ادھر ادھر کے خطوط پر کھڑا ہو گا تو
منبر سے دور ہو گا، اور سامنے کھڑا ہو گا تو
اتنا قریب ہو گا کہ اس سے زیادہ قرب ممکن
نہیں، تو فقہاء کے قول قریباً منہ کے
یہ معنی ہوئے کہ قریب ہونے کی جو انتہائی

اقصى مايسوغ له من القرب فوضح الحق۔	گنجائش نکل سکتی ہے، وہاں کھڑا ہو، تو حق ظاہر ہو گیا۔
ولله الحمد و صلى الله تعالى على سيدنا ومولانا محمد و آله وصحبه اجمعين افضل صلوة المسلمين واكمل سلام المسلمين والمحمد لله رب العالمين۔	اللہ تعالیٰ کے لئے حمد ہے اور ہمارے سردار سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے آل اور جمیع اصحاب پر رخصنے والوں کا بہترین درود و سلام ہو۔ آخری دعا یہ ہے کہ حمد اللہ رب العالمین کے لئے ہے۔

رسالہ
شہادت العنبر فی ادب النداء امام العنبر
ختم ہوا